На правах рукописи

Степанов Александр Валерьевич

ФОРМАЛЬНЫЕ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ КОНЪЕКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.04 – германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

Смоленск – 2018

Работа выполнена на кафедре английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»

Научный руководитель: **Кузьмин Леонид Алексеевич**, кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Аматов Александр Михайлович**, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры английского языка и методики его преподавания

Клепикова Татьяна Альбертовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры английского языка и перевода

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «__»_____2018 г. в _____ на заседании диссертационного совета Д 212.254.01 при ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 214000, Смоленск, ул. Пржевальского, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 214000, Смоленск, ул. Пржевальского, д. 2Б и на сайте ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» http://www.smolgu.ru/nauka/disovet/.

Автореферат разослан_____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор Л.В. Павлова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая работа посвящена исследованию конъектных существительных современного английского языка, способных играть роль *пространственного конъекта* в семантической ситуации. По сути, понятие «семантической ситуации» лежит в основе теоретической составляющей настоящей работы. Конъект же − один из базовых актантов семантической ситуации. Таким образом, пространственные конъектные существительные, составляющие исходный материал данной работы, являются субстантивными лексемами, которые способны отображать пространственное обрамление других актантов на уровне глубинного семантического синтаксиса.

Исследование проводится в рамках коллективной темы научной школы проф. Г.Г. Сильницкого, основной целью которой является исследование межуровневых соотношений признаков знаменательных частей речи в английском языке. Отмеченная выше «семантическая ситуация», особый конструкт семантического синтаксиса, впервые была предложена в работах Г.Г. Сильницкого применительно к глаголу как наиболее активно «порождающей» части речи. Как показывает материал ряда других исследований школы, данный конструкт применим и может быть продуктивно использован на материале иных знаменательных частей речи. В частности, на долговременной основе и достаточно успешно, с применением статистических методов, данный конструкт применяется, например, в разноуровневом описании английского прилагательного [Кузьмин, 2008, 2009, 2011, 2016], а также всё более устойчиво − и английского существительного. Так, исследование английского существительного на основе «семантической ситуации» осуществляется, в частности, И.Л. Петроченковой [Петроченкова 2009], диссертационная работа которой посвящена квантитативному изучению характеристик инструментальных, или по терминологии указанной научной школы, «адъектных» существительных. Диссертационное исследование Е.В. Савочкиной

[Савочкина 2013] посвящено статистическому исследованию межуровневых соотношений характеристик деадъективных существительных современного английского языка. Наконец, первые опыты применения семантического актанта «ситуации», определяемого как «конъект», к английскому существительному отражены в работах, предваряющих настоящую диссертацию [Степанов 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016].

Объектом исследования являются пространственные конъектные существительные современного английского языка.

Предмет исследования представлен разноуровневым признаковым пространством исследуемых существительных в его корреляционных измерениях методом анализа по К. Пирсону.

Гипотеза исследования состоит в том, что в субстантивном словаре современного английского языка выделяется особый разряд существительных, называемых в рамках теории семантического синтаксиса пространственными конъектными существительными. Данные существительные, функционируя как на формальном, так и на семантическом уровнях языковой системы, характеризуются целым рядом внутренних зависимостей между признаками этих существительных. Наиболее отчетливо квантитативно выверяемую роль в организации данного слоя субстантивной лексики играют хронологические характеристики в терминах трех основных периодов становления и функционирования английского языка, а также особо выделяется моделирующая диагностическая роль пространственных конъектных существительных, отображающих артефакты.

Материал исследования: 1291 пространственное конъектное существительное в рамках 60% случайной выборки из словаря The Concise Oxford Dictionary of Current English.

Теоретической базой настоящей работы являются концепции глубинного синтаксиса, восходящие к фундаметальным трудам Л.Теньера «Основы структурного синтаксиса», Ш. Балли «Общая Лингвистика и вопросы французского языка», Э. Бенвениста «Общая лингвистика», а

позднее – Н. Хомского «Синтаксические структуры», Ю. Д. Апресяна «Типы информации для поверхностно-семантического компонента модели «Смысл ↔ Текст» И. А. Мельчука, «Проблемы грамматической теории» А.А. Холодовича, работы Г. Г. Сильницкого и др.

Актуальность настоящего исследования обусловлена а) малой исследованностью компонентов семантической ситуации, называемых актантами, и, в частности, тем обстоятельством, что такой актант, как конъект, не являлся предметом системных исследований в предшествующих работах данного направления; б) высокой перспективностью результатов, которые могут быть получены в итоге комплексного межуровневого исследования, осуществляемого одновременно в областях грамматики, лексики и семантики. Полученная информация позволит более тщательно взглянуть на английский язык через призму актантной теории, в частности, с точки зрения такого актанта, как конъект.

Научная новизна настоящей работы определяется тем фактом, что она является первым научным исследованием, посвященным конъекту как актанту в рамках теории семантической ситуации, разработанной Г. Г. Сильницким и его школой, и до сих не бывшего в фокусе системного формального и семантического рассмотрения. В исследовании осуществляется практическое апробирование тезиса А.А. Холодовича об относительной независимости семантического члена предложения от формального способа его выражения. На базе конкретного словарного материала, в свёрнутом виде отображающем высказывание, происходит уточнение и развитие объекто-центрической семантической модели предложения, инициированной Г.Г. Сильницким.

Целью данной работы является анализ пространственных конъектов в рамках семантической ситуации на примере такой знаменательной части речи, как существительное. Настоящая работа рассматривает пространственный конъект современного английского языка с целью а) разработки классификации конъектных существительных, б) определения

и описания основных формальных и семантических групп пространственных конъектных существительных, в) оценки общей представленности этих групп в современном английском языке, а также в составе трех главных периодов развития английского языка (древнеанглийский, среднеанглийский и новоанглийский периоды). Кроме того, используя перечень лексико-грамматических признаков, используемых в исследованиях школы Г. Г. Сильницкого, данная работа стремится выделить основные признаки, которые характерны для современного английского конъекта, а также выявить и проанализировать наиболее релевантные корреляции между данными признаками. Таким образом, более детально, целью настоящей работы является комплексное, многоуровневое исследование современного английского конъекта как актанта в рамках семантической ситуации и выявление основных тенденций его функционирования и проявления в современном английском языке в разные периоды его становления.

Методы исследования.

В работе используются следующие методы исследования:

1) метод привативных оппозиций;

2)семантическое квантование словарных дефиниций для осуществления семантической классификации пространственных конъектов и выявления их критериальных признаков;

3) частотный анализ;

4) корреляционный анализ по критерию К. Пирсона.

Настоящее исследование предполагает построение семантической классификации конъектных существительных английского языка методом создания последовательности привативных оппозиций с учетом социальной и языковой действительности. Также в рамках настоящей диссертации применяются классические частотные методы, позволяющие выявить количественную представленность релевантных признаков в отобранном массиве существительных и в отдельных разделах этого массива. На более высоком теоретическом уровне преследуемая цель предполагает соотнесение

разноуровневых признаков рассматриваемой группы существительных друг с другом с помощью корреляционного анализа по критерию Пирсона и выявление наиболее значимых, статистически релевантных межуровневых связей данных признаков с последующей квантитативно объективированной классификацией самих признаков. Критерием статистической релевантности служит абсолютная величина коэффициента корреляции Пирсона, равная по модулю |0,05| или превышающая данный показатель, что определяется, в соответствии с положениями математической статистики, исходным объемом случайной выборки существительных, способных семантически моделировать конъект. Релевантные корреляции со значением от |0,15| и выше в тексте диссертации и автореферата выделяются жирным шрифтом с целью указания их особой значимости для исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Английское существительное, будучи традиционно одной из ведущих (номинативных) частей речи, способно наряду с глаголом активно участвовать в синтаксическом моделировании высказываний. При этом глагол как «ядерная», моделирующая часть речи способен вовлечь в такое моделирование и другие части речи, прежде всего существительное, с которым он связан синтаксически.
2. Семантическая классификация конъектных существительных современного английского языка, выявленная в результате проведенного исследования, представлена следующими макроклассами:

   A) «Естественные конъекты»,

   B) «Артефакты»,

   C) «Социальные конъекты»,

   D) «Онтологические конъекты».
3. Для конъектных существительных древнеанглийского периода характерно преобладание собственно-английских и прочих германских

корней. Общей тенденцией здесь является относительно более простая морфологическая структура существительных. В семантическом плане доминируют конъекты группы «Естественные конъекты».

4. Для конъектных существительных среднеанглийского периода типично значительное усиление латинско-французкого (а также опосредованного греческого) влияния, усложнение морфологической структуры, сопровождаемое возрастанием роли романских аффиксов, в особенности, суффиксов. Семантическое поле заполняется конъектами преимущественно «Социальной» и «Онтологической» групп.
5. Конъектные существительные новоанглийского периода испытывают влияние латинских тенденций (первые века периода), переходящее затем в общероманский «кондоминиум», характерный для более поздних веков периода. С точки зрения аффиксации здесь наблюдается преобладание романских и греческих аффиксов с незначительной долей германских аффиксов. Существительные этого периода имеют, как правило, наиболее сложный морфематический состав. На первый план вновь выходят конъекты «Естественной» группы.
6. Группа «Естественные конъекты» наиболее ярко представлена в староанглийский и новоанглийский периоды. Группа «Артефакты», наиболее крупная из рассматриваемых групп, широко представлена во все периоды развития английского языка. Группа «Социальные конъекты» играет наибольшую роль в среднеанглийский период. Преобладание группы «Онтологические конъекты» также наиболее отчетливо отмечается в среднеанглийский период.
7. Среднеанглийский период – «поворотный момент» развития системы английского конъекта с появлением наиболее сложных и насыщенных в смысловом плане семантических групп конъектов (социальные, онтологические). Это обусловлено ярко выраженным романским (франко-латинским) влиянием, оказавшим решающее воздействие на

семантику, лексический состав и морфологию корпуса английских конъектных существительных.

8. Все указанные выводы имеют статистическое обоснование, отраженное в квантитативных частях работы.

Структура работы

Представленная диссертация состоит из Введения, четырех Глав, Заключения, Списка использованных источников и Приложения общим объемом 213 страниц.

Основное содержание работы

Во **Введении** приводится общий обзор направления работы, ставятся ее непосредственные цели, обосновывается ее актуальность и новизна. Также Введение содержит перечень выносимых на защиту положений и теоретическую базу исследования.

Глава 1 содержит обзорную информацию об исследователях имени существительного, а также о ряде основополагающих работ по теории семантического синтаксиса, наиболее релевантных для его варианта, разрабатываемого научной школой проф. Г. Г. Сильницкого. В ней представлено типологическое сравнение актантного деления основных синтактико-семантических подходов.

В Главе 1 также вводится стандартный для указанной школы список лексико-грамматичеких признаков (300 единиц, из которых многие в высокой степени релевантны для настоящий работы, и создают необходимый семантический континуум). Оценивается роль данной семантической парадигмы в настоящем исследовании.

Имя существительное как языковой феномен выделялось еще в трактатах Древних Индии и Греции (вместе с другими именами), однако подробный типологический анализ этой части речи стал возможен только в Новое время (благодаря развитию образования, книгопечатания и международных связей). На данном этапе работы особый акцент делается на трудах А. Арно и К. Лансло, М.Я. Блоха, а также диссертационном

исследовании Н.А. Матузной. Однако, как следует из проведенного нами анализа, эти исследования в первую очередь рассматривают *формальные признаки* имени существительного. Поэтому особую актуальность для проведения параллелей с теорией *семантической ситуации* представляет привлечение исследований, опирающихся на семантическую сферу языка.

Одним из наиболее выдающихся лингвистов, внесших вклад в развитие теории семантического синтаксиса, несомненно, является Л.Теньер. В своей книге «Основы структурного синтаксиса» автор вводит понятия *актантов* и *сирконстантов* как комплиментарных элементов отдельно взятого предложения в рамках структурного синтаксиса.

Заметим, что фундаментальное для настоящей работы понятие «конъект» тяготеет к теньеровскому понятию сирконстанта, т. е. указывает на место или время действия.

Наряду с теоретическими позициями теньеровского синтаксиса большое значение для настоящего исследования имеют также работы Ч. Филлмора, в особенности его исследования в области падежной грамматики, которая пересекается с полем семантического синтаксиса. Неизбежность пересечения универсальной теории падежа и синтаксиса, отмечается самим Ч. Филлмором в его книге «The Case for Case». Автор выделяет шесть падежей, имеющих универсальное значение, основанное на их семантическом наполнении: агентивный, инструментальный, дательный, фактитивный (каузальный), локативный, объектный.

В основе настоящей диссертации, как отмечалось выше, лежит понятие «семантической ситуации», предложенной первоначально применительно к глаголу, а затем перенесенной и на иные знаменательные части речи. Согласно разработанной Г. Г. Сильницким концепции, семантическая ситуация состоит из «актантов» и реляционно связывающих их «состояний». Применительно к глаголу ситуации делятся на простые (одноактантные) и сложные (т. е., содержащие два или более актантов). Базовым актантом семантической ситуации является «объект» (О), который в обязательном

порядке является носителем некоего результирующего, или по нашей терминологии, «терминального» состояния (с):John is sleeping (Ос). Помимо объекта в составе ситуации могут выделяться такие актанты, как «субъект» (С), «адъект» (А) и «конъект» (К). Наряду с этим, помимо терминального состояния семантическая структура глубинной ситуации может включать еще одно состояние – некое воздействие субъекта на объект (а), вследствие чего сама ситуация приобретает статус каузативной: John woke his sister (СаОс). Адъект является актантом, семантически отображающим «условия» реализации терминального состояния: John has a book (ОсА); John gave the book to his sister (СаОсА). Таким образом, адъект «входит» или «находится» в сфере объекта. Центральный для данной работы актант семантической ситуации, конъект, напротив, «включает» в себя объект: John lives in New-York (некаузативная ситуация: ОсК); Father sent John to New-York (каузативная ситуация: СаОсК).

В приводимой ниже Таблице 1 суммарно представлены основные конструкты рассмотренных выше теорий, релевантных для настоящей работы:

Таблица 1. – Актанты и их аналоги

Аристотель	Агент действия	Объект	Инструмент	Обстоятельство
Л. Теньер	Актант 1	Актант 2	Актант 3	Сирконстант
Ч. Филлмор	Агентивный	Дательный, объективный	Инструментальный, фактитивный	Локативный
Г.Г. Сильницкий	Субъект	Объект	Адъект	Конъект

В рамках настоящего исследования разработана семантическая классификация конъектных существительных современного английского языка, способных выражать пространственный конъект. В зависимости от типа выражаемого конъекта представляется возможным разделить существительные исходной выборки на четыре макрогруппы: 1)

«естественные», 2) «артефактные», 3) «социальные» и 4) «онтологические». Группа «естественных» конъектных существительных включает в себя существительные, обозначающие пространственные конъекты, появившиеся и существующие без участия человека (около 20% от общего числа отобранных конъектных существительных): см. *forest, bog, stone.* «Артефакты» представляют собой самую крупную группу конъектных существительных исходной выборки (60%). Они обозначают материальные продукты человеческой деятельности (e.g., *truck, tower, bookcase*).«Социальные» конъектные существительные отображают общественные продукты человеческой деятельности (институты, организации и т. д.) и составляют 9% существительных, вошедших в исходную выборку (см., например, *nation, collective, clergy*). «Онтологические» пространственные конъектные существительные составляют особый подкласс исследуемых существительных, которые обладают наиболее широким смыслом (*room, place, side, location*): 11% отобранного материала.

Логика построения данной таксономической иерархии состоит из трех этапов, представленных бинарными оппозициями:

1) Изначально конъектные существительные делятся на *онтологические* и *неонтологические*, чем эксплицируется особое положение широкого поля значений онтологических конъектных существительных, способных «накладываться» практически на любой контекст и находить место в любой ситуации, благодаря отсутствию четко ограниченного значения, привязанного к конкретному феномену объективной действительности (e.g., *space, gap, zone*). Иными словами, онтологические конъектные существительные отображают некоторый изначальный пространственный континуум, который затем инкорпорируется во все остальные макрогуппы. Это ставит онтологические конъектные существительные в оппозицию другим макрогруппам, которые обозначают

«более конкретные» феномены окружающего мира: природные явления, продукты человеческой деятельности, социальные образования.

2) Следующим шагом становится деление неонтологической группы конъектных существительных по разделительному признаку «естественности». Соответственно, данные существительные делятся на антропогенные и естественные, что отражает границу между феноменами объективной действительности, которые появились и существуют без воздействия человека, и продукты материальной и духовной деятельности вида Homo Sapiens.

3) Следующим и последним шагом является разграничение между материальными и социальными продуктами человеческой деятельности по признаку *социальной маркированности*, что позволяет разграничить «артефакты» (*box, cylinder, vase, vessel*) и «социальные конъекты» (*factory, plant, school*) как отдельные макрогруппы в рамках настоящей таксономической иерархии. Однако заметим, что граница между «чисто материальными» и социальными творениями человека во многом представляется гибкой, поскольку осмысленная социальная деятельность человека практически всегда сопровождается созданием и эксплуатацией материальной базы, без которой подобная деятельность была бы невозможной. Это превращает «социальные конъекты» в маркированный элемент оппозиции, но в тоже время указывает на возможность трактовки настоящей оппозиции как градуальной, а не привативной.

Также в конце Главы 1 приводятся и описываются формальные и семантические признаки, релевантные для настоящей работы.

Глава 2 рассматривает частотность и корреляционные (статистические) соотношения субстантивных признаков, составляющих исходное исследовательское пространство настоящей работы. Также в этой главе разрабатывается оригинальная семантическая классификация пространственных конъектов современного английского языка методом сопоставления пар привативных оппозиций. В этой главе с помощью понятия

критериального признака происходит сопоставление макрогрупп, составляющих классификацию, и ряда базовых признаков общего перечня; доказывается их связанность и проводится корреляционный анализ критериальных признаков с наиболее значимыми признаками перечня (Рисунок 1).

Естественные конъектные существительные, составляющие около 20% от всего массива отобранных в рамках нашего исследования конъектных существительных, классифицируются с использованием постулированного выше концепта «критериальных признаков» на предметные и процессуальные. Предметные конъекты обозначают относительно стабильные явления природы с устойчивой формой (*rock, bog*). Предметные конъекты также подразделяются на органические, неорганические и комплексные (как правило, биогеоцинозы, состоящие из множества компонентов – *forest, ocean*). Процессуальные конъекты являются семантическим отображением кратковременных явлений природы, имеющих менее выраженную форму (*tempest, rain*).

Рисунок 1. – Классификация конъектных существительных

Социальные конъектные существительные являются самой малочисленной группой конъектных существительных, рассматриваемых в настоящей работе (9%). Однако они представляют особый интерес для настоящего исследования, так как поддаются следующей классификации, специально разработанной в рамках настоящей работы: а) социальные страты (группы людей, объединенных по какому-либо признаку – *clergy, nobility*) и б) социально-материальные конъекты (указывающие и на материальную базу социального взаимодействия – *university, cathedral*).

Группа *«Онтологические конъекты»* представляет собой специфическую конъектную группу, значительно отличающуюся от всех остальных групп, выделенных в рамках настоящего исследования. Ее главные отличительные особенности состоят в предельной «абстрактности» обозначаемого конъекта и небольшом количестве информации, которым описывается конъектное существительное. Предложенная в рамках исследования классификация конъектов этой группы делит их на пространственные онтологические конъекты и оценочные онтологические конъекты: первая группа указывает только на пространственное положение рассматриваемого конъекта (*side, top*), вторая − содержит дополнительные оценочные семы, т.е. дает оценку данному пространственному пространственному положению (*paradise, Mecca*). Заметим, что иногда роль конъекта здесь может выполнять воображаемый конструкт: *purgatory, Camelot, Avalon,* etc.

Макрогруппа *«Артефакты»* наиболее лексически мощной (более 60% исходной выборки). В нее входит широкий спектр конъетных существительных, отображающих различные материальные результаты человеческой деятельности. Конъекты этой макрогруппы можно представить в виде Рисунка 2.

В Главе 2 также вычисляются и подробно рассматриваются корреляции между семантическими критериальными признаками, характерными для конъектных существительных, относящихся к макрогруппе «Артефакты».

Рисунок 2. – Классификация конъектов-артефактов

Глава 3 рассматривает формальные признаки, их частотность и наиболее значимые корреляции, полученные в результате применения статистической процедуры Пирсона. Эта информация иллюстрируется диаграммами. В данной главе также осуществляется интерпретация полученных релевантных корреляций с опорой на историю развития английского языка. В главе отдельно рассматриваются корреляционные связи в рамках макрогруппы «Артефакты».

Базовая хронологическая характеристика *«древнеанглийский период»* (143 существительных), регистрируемая для конъектных существительных, вошедших в язык в данном периоде, отмечена ярко выраженными положительными корреляциями с исконными (**0,63**) и, более обобщенно, германскими (**0,54**) корнями, которые состоят в гипонимо-гиперонимической связи друг с другом. Напротив, корреляции древнеанглийского периода с латинскими (-0,11) и французскими (-0,06) корнями отрицательны и менее сильны по абсолютной величине коэффициентов Пирсона, что указывает на меньшую релевантность корней такой этимологии для конъектных существительных, вошедших в язык в данном периоде.

В *среднеанглийский период* (247 конъектных существительных) картина меняется. На данном участке зафиксированы положительные

корреляции базовой хронологической характеристики «среднеанглийский период» со следующими этимологическими признаками корней: «латинский корень» (**0,35**); «французский корень» (0,10). Положительная корреляция с германскими корнями сохраняется (0,06), однако она существенно слабее, чем у древнеанглийских конъектных существительных (ср. 0,06 против **0,54**); Корреляция анализируемой хронологической характеристики («*среднеанглийский период*») с этимологическим признаком «исконный корень» здесь становится отрицательной (-0,09).Интерес представляет также релевантная положительная корреляция «среднеанглийской хронологии» конъектных существительных с «греческой этимологией» их корней (0,10).

Тенденция «угасания» значимости германских и исконных корней для конъектного поля в целом сохраняется и в *новоанглийский период* (278 существительных). Свидетельством этого служат отрицательные корреляции данной хронологической характеристики как с исконными (-0,11), так и с германскими (-0,06) корнями. Ситуация с «негерманскими» корнями такова: для хронологической характеристики «*новоанглийский период*» зафиксированы положительные корреляции не только с латинскими (0,17) и французскими (0,15) корнями, но и с иными романскими (т.е. с корнями не французского и не латинского происхождения, например, итальянскими, испанскими, португальскими, что в данной работе выделено в отдельный этимологический признак):**0,16.** Здесь также зафиксирована положительная корреляция с греческими корнями (0,06).

Применительно к аффиксальной составляющей исследуемых существительных исследование демонстрирует отсутствие релевантных положительных корреляций каждой из трех базовых этимологических разновидностей внутренних аффиксов (германских, романских и греческих) с хронологической характеристикой *«древнеанглийский период»* при отрицательной корреляции данного периода становления английского языка с наличием внутреннего романского аффикса. Среднеанглийский период демонстрирует положительную корреляцию с внутренними романскими

аффиксами. Новоанглийский период расширяет эти корреляционные «предпочтения»: фиксируются положительные корреляции не только с романскими, но и с греческими аффиксами. Следует особо подчеркнуть, что германские аффиксы при отсутствии корреляционных связей с древнеанглийским периодом характеризуются отрицательными корреляциями с более поздними периодами (как со средне-, так и с новоанглийским). Наряду с этим обращают на себя внимание сильные (контрарные) корреляционные оппозиции между германскими и романскими внутренними аффиксами по хронологическому признаку «*среднеанглийский период*» (германские аффиксы: -0,07; романские аффиксы: 0,13) и между германскими и греческими аффиксами по хронологическому признаку «*новоанглийский период*» (германские аффиксы: -0,07; греческие аффиксы: -0,06).

Результаты исследования указывают на преобладающую релевантность германских внешних аффиксов в *древнеанглийский период*, а также на значимые корреляции как с германскими, так и с романскими внешними аффиксами для хронологической характеристики «*среднеанглийский период*». Для *новоанглийского периода* характерны положительные корреляции с романскими и греческими внешними аффиксами. Заслуживает внимания факт отсутствия значимых отрицательных корреляций внешних аффиксальных позиций с каждым из трех периодов развития английского языка. Следовательно, в хронологическом плане внешняя (словообразовательная) аффиксация развивалась беспрепятственно. Однако при этом её положительный вектор имеет романо-германскую направленность в среднеанглийский период и романо-греческую − в новоанглийский период. Следует также отметить некоторые контрадикторные (т.е. слабые) оппозиции, корреляционно диагностируемые на данном этапе исследования. Так, древнеанглийский период, который корреляционно «индифферентен» по отношению к внешней аффиксации (см. отсутствие значимых корреляций для данной хронологической

характеристики конъектных существительных) вступает в такого рода оппозицию как со среднеанглийским периодом, так и с новоанглийским периодом, для каждого из которых зафиксировано по две положительных корреляции. С другой стороны, контрадикторные оппозиции диагностируются между этимологическими разновидностями внешних аффиксов. Так, германские внешние аффиксы, положительно связанные со среднеанглийским периодом, характеризуются отсутствием значимых корреляций с древнеанглийским и новоанглийским периодами. Романские внешние аффиксы среднеанглийского и новоанглийского периода (отметим положительные корреляции с каждым из данных периодов) контрадикторно противопоставлены романским внешним аффиксам древнеанглийского периода, которые хронологически не связаны. Греческие внешние аффиксы, коррелирующие только с новоанглийским периодом, тем самым помещают данную хронологическую характеристику в контрадикторную оппозицию как с древнеанглийским, так и со среднеанглийским периодами (для которых характерно отсутствие значимых связей с греческими внешними аффиксами).

Полученные коэффициенты корреляции Пирсона свидетельствуют о наличии многочисленных значимых статистических связей между субстантивными признаками в их формальном поле. Так всего зафиксировано 296 релевантных корреляций, из них 255 (86%) положительных и 41 (14%) отрицательных. Таким образом, рассматриваемые в Главе 3 формальные признаки в их квантитативно объективированных соотношениях характеризуются тотальным преобладанием положительных коэффициентов Пирсона. Это свидетельствует о внутренней сопряженности (интегральности) данного сектора признакового пространства, постулированного в исходной части работы: образуя различные классы морфематических, хронологических и этимологических характеристик, рассматриваемые признаки доказывают свою принадлежность единому формальному полю, заключенномув плотную решетку корреляций, и тем самым четко обозначают границы особого лексического подкласса

субстантивной лексики современного английского языка, а именно конъектных существительных по их формальному фронту.

Глава 4 отображает ход и результаты комбинированного исследования, рассматривающего корреляционные связи между формальными и семантическими признаками конъектных существительных. В ней не только приводятся полученные статистические данные, но и дается толковательное объяснение полученных корреляционных связей критериальных признаков, в частности, взаимосвязь семантических и формальных признаков в конъектном поле английского языка с опорой на хронологическую базу его развития. Также глава отдельно рассматривает корреляционные связи в рамках макрогруппы «Артефакты».

Древнеанглийский период положительно коррелирует с признаками: «конец» (0,07), «природное явление» (**0,16**). Отрицательные корреляции здесь зафиксированы со следующими признаками: «движение» (-0,07), «форма» (-0,07), «социальное значение» (-0,06), «предмет» (-0,10), «целое» (-0,08). Преобладание отрицательных корреляций над незначительным числом положительных указывает на относительно слабую маркированность рассматриваемого периода с точки зрения межуровневых связей.

Среднеанглийский период характеризуется релевантными положительными корреляциями со следующим набором семантических признаков: «социальное значение» (0,07), «политическое значение» (0,07), «культурологическое значение»(**0,15**), «искусство» (0,06), «религия» (**0,17**), «христианство» (0,11), «онтологическое значение» (0,12), «начало» (0,06), «отношения» (0,08), «социальный конъект» (0,08), «полиситуативное значение» (0,12), «конвергентное значение» (0,08), «корпорация» (0,08). Зафиксированы также отрицательные корреляции данного периода со следующими признаками конъектных существительных: «движение» (-0,14), «форма» (-0,12), «предмет» (-0,11), «целое» (-0,06). Таким образом, указанный период демонстрирует значительное количество положительных релевантных корреляций со сложными социальными и абстрактными

признаками (культурологическое значение, религия, политическое значение, онтологическое значение), что свидетельствует о значительном усложнении и насыщении поля конъектных существительных в рассматриваемый период.

Для *новоанглийского периода,* рассматриваемого в качестве единой хронологической характеристики, зафиксированы положительные релевантные корреляции всего лишь с двумя семантическими признаками: «архитектура» (0,08) и «природное явление» (0,06). Релевантных отрицательных корреляций с лексическими (семантическими) признаками для данной хронологической характеристики не зафиксировано. Это позволяет рассматривать настоящий период как относительно менее избирательный по отношению к семантике конъектных существительных, а отсутствие отрицательных корреляций позволяет констатировать снятие ограничений на развитие поля конъектных существительных современного английского языка.

Заключение содержит развернутые выводы по всему тексту исследования.

В суммарном виде представляется возможным дополнить и расширить выводы, содержащиеся в главах данной кандидатской диссертации, следующими обобщающими заключениями.

1. Проведенное исследование позволило выявить и описать в именном лексиконе современного английского языка новый самостоятельный семантический класс существительных, называемых в рамках актантной теории *пространственными конъектными существительными.* Этим, с одной стороны, доказывается универсальность *конъекта* как актанта в составе особого конструкта глубинного синтаксиса, *семантической ситуации,* впервые разработанной Г.Г. Сильницким для английских каузативных глаголов и приобретшей диагностическую силу и особую таксономическую значимость и для других знаменательных частей речи. Применительно к настоящей работе в данном контексте речь идет об английском конъектном существительном.

2. С другой стороны, данная работа не только доказывает применимость указанных достижений актантной теории к многоуровневому исследованию субстантивной лексики современного английского языка в её количественно репрезентативной части (около 1300 основ), моделирующей пространственные отношения, но и позволяет представить и описать обширный комплекс разноуровневых признаков исследуемых существительных в их соотношениях, объективируемых особой процедурой квантитативной лингвистики, а именно, корреляционным анализом Пирсона.

3. Результаты настоящего исследования показывают правомерность выделения в составе исследуемых существительных четырёх семантических макрогрупп в зависимости от типа моделируемого ими пространственного конъекта: 1) «Естественные», 2) «Артефакты», 3) «Социальные», 4) «Онтологические».

4. В работе сформулирована гипотеза об особой диагностической роли артефактных конъектных существительных по отношению к общей выборке исследуемых субстантивных основ. Иными словами, языковые и статистические сведения, полученные на материале данных существительных, в подавляющем большинстве случаев применимы ко всему исходному списку субстантивных основ.

Данная гипотеза получила своё квантитативное подтверждение.

5. Исходя из набора релевантных признаков и их корреляционных соотношений, можно утверждать, что в массиве конъектных существительных современного английского языка наблюдается ряд устойчивых закономерностей: а) среди рассматриваемых существительных преобладают основы, образованные от глагола или существительного; б) корни конъектных существительных современного английского языка чаще всего имеют латинское и, несколько реже, германское происхождение; в) основной способ образования новых конъектных существительных – суффиксация; г) исследуемые существительные по своему происхождению теснее всего статистически связаны с французским языком.

6. Привлечение к исследованию таких *хронологических характеристик*, как *«древнеанглийский», «среднеанглийский» и «новоанглийский»* периоды (с разбивкой последнего на составляющие его века, что делает возможным использование их в качестве отдельных хронологических характеристик благодаря добротной лексикографической традиции словарей оксфордской группы) позволяет увидеть и диахронические аспекты изучаемой проблемы. Так, становится очевидным, что основная часть конъектных существительных современного английского языка статистически наиболее тесно сопряжена со среднеанглийским и новоанглийским периодами, что позволяет признать особый генерирующий статус данных этапов развития английского языка в порождении конъектной семантики. При этом особая, ведущая роль принадлежит среднеанглийскому периоду. В новоанглийский период наиболее продуктивными для образования конъектных существительных являются 16-й и 17-й века.

В древнеанглийский период наиболее заметны семантически относительно более простые конъектные существительные, в особенности, относящиеся к макрогруппе «Естественные конъекты». Среднеанглийский период отличается более сложной семантикой конъектных существительных, развивающей социальное и онтологическое поля. Новоанглийский период менее обособлен в семантическом плане и не имеет столь ярко выраженных конъетных акцентов.

7. Значительный пласт новой статистически-опосредованной информации получен на пересечении хронологических и этимологических характеристик. Так, для древнеанглийского периода как обобщенной хронологической характеристики фиксируются сильные положительные корреляции с германскими и исконными корнями. Применительно к хронологическому признаку *«среднеанглийский период»* их вытесняют (как частотно, так и корреляционно) латинские и французские корни. Для новоанглийского же периода характерна плюралистичность этимологии корней: на фоне вытеснения исконных и германских корней наблюдается

статистическая вовлеченность латинских, французских, прочих романских и греческих корней. В рамках новоанглийского периода начальный этап (16-й − 17-й века) отмечен положительным влиянием латинских корней. В более поздние века доминирование латинских корней угасает и основную роль начинают играть «дочерние» романские корни (в первую очередь французские).

8. С позиций аффиксации (как основного способа образования конъектных существительных) есть основания говорить о ее слабой корреляционной сопряженности с древнеанглийским периодом. Однако конъектные существительные данного периода демонстрируют высокую степень корреляции с признаком «внешний аффикс германский», что свидетельствует о существенной роликонъектных существительных древнеанглийского периода в «чисто английском» словообразовании (без привлечения заимствованных аффиксов и корней). Корреляции с французскими и латинскими внешними аффиксами в этот период имеют отрицательное значение, чем подтверждается вышеуказанный вывод.

Для среднеанглийского периода характерна во многом противоположная картина: ярко выражено корреляционное преобладание внутренних романских аффиксов, при отрицательной корреляции с внутренними германскими аффиксами. В сфере десубстантивного словообразования для данного периода характерны положительные корреляции с германскими и романскими внешними аффиксами. Всплеск «романской активности» на обоих рассматриваемых аффиксальных уровнях свидетельствует о мощном романском воздействии на английский язык, что объясняется Норманнским завоеванием и последовавшими за ним общественно-лингвистическими изменениями.

Новоанглийский период сохраняет тенденции среднеанглийского периода через преобладание корреляций с внутренними романскими аффиксами, однако в качестве дифференциального фактора по отношению к предыдущему периоду им сопутствуют корреляции и с внутренними

греческими аффиксами. Внешняя аффиксация существительных рассматриваемого периода предлагает новый «кондоминиум» романских и греческих внешних аффиксов. Можно с уверенностью утверждать, что в словообразовательной сфере новоанглийский период следует тенденциям среднеанглийского, опираясь на классическую базу (романские + греческие аффиксы), с продолжением тенденции к снижению релевантности германских аффиксов в английском конъектообразовании. Также следует отметить тенденцию снижения значимости романских аффиксов (внутренних и внешних), начиная с 18 века, при растущем влиянии аффиксов греческих. 19-й и 20-й века отличаются отсутствием релевантных корреляций с внешними аффиксами как таковыми что позволяет констатировать снижение значимости аффиксации для новейшего английского конъектообразования.

9.Применение корреляционной процедуры Пирсона позволило также сделать следующие квантитативно обоснованные наблюдения: а) на всех этапах исследования отмечается тотальное преобладание положительных значимых корреляций над отрицательными, что свидетельствует о внутренней интегральности признакового пространства конъектных существительных и служит дополнительным квантитативным основанием выделения их в самостоятельный субстантивный разряд; б) количество импликативных корреляций снижается, а доля отрицательных значимых корреляций относительно повышается при переходе от одноуровневых («формально-формальных» или «семантико-семантических») соотношений к соотношениям межуровневым (формально-семантическим); в) наиболее концентрированно новая информация о конъектных существительных представлена именно на межуровневом срезе исследования.

10. Перспективы проведенного исследования могут быть представлены следующим образом.

Семантическая теория может получить новое развитие за счет привлечения к системным исследованиям других компонентов базового семантического конструкта данной теории («семантической ситуации»):

темпорального конъекта, адъекта, а также антецедентного и терминального состояний.

Перспективным представляется сопоставление конъекта и адъекта как членов семантической ситуации в плане их глубинных различий и возможных пересечений.

К перспективам исследования можно также отнести разработку проблем соотношения между актантами как элементами «глубинного» семантического синтаксиса и их выражением в рамках «поверхностного» традиционного синтаксиса.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Степанов, А. В. Межуровневые корреляции характеристик «конъектных» существительных с пространственным значением в современном английском языке /А. В. Степанов // Известия Смоленского государственного университета – 2013 – № 1 (21). – С 152–162.

2. Степанов, А. В. Конъектные существительные современного английского языка и пространственный конъект в семантической ситуации / А. В. Степанов // В мире научных открытий – 2014. –№ 3.2 (51).– С 1207–1219.

3. Степанов, А. В. Корреляции семантических признаков конъектных существительных с их темпоральными свойствами и этимологическими характеристиками субстантивных корней / А. В. Степанов // Известия Смоленского государственного университета – 2015. – №1. – С. 124–134

Статьи, опубликованные в других изданиях:

4. Степанов, А. В. Опыт новой классификации существительных современного английского языка: конъектные существительные как особая субстантивная категория / А. В. Степанов // Конкурс молодых ученых:

сборник материалов. – Смоленск: Изд-во «Смоленская городская типография», 2011. – С. 66–69

5. Степанов, А. В. Классификация конъектных существительных современного английского языка с применением квантитативных методов / А. В. Степанов // Квантитативная лингвистика. – Смоленск : Издательство СмолГУ, 2012. – С. 86–97

6. Степанов, А. В. Среднеанглийский период как важнейший этап развития системы английских конъектных существительных / А. В. Степанов // Проблемы безопасности российского общества – 2016. – №2. – С. 218–226.