

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Логиновой Маргариты Сергеевны
«Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование М.С. Логиновой посвящено анализу формирования и развития лексико-семантической группы, обозначающей ‘прибыль’. Несмотря на большое число фундаментальных и прикладных исследований по исторической лексикологии, данная лексическая микросистема была изучена недостаточно и фрагментарно. Актуальность представленного исследования подтверждает и тот факт, что понятие *прибыль* является одним из важнейших терминов в экономико-финансовой сфере.

Поставленная М.С. Логиновой цель диссертационного исследования успешно достигнута, намеченные задачи выполнены.

Научная новизна диссертации бесспорна. В представленной работе впервые исследуется историческое развитие слов, обозначающих ‘прибыль’, на таком большом временном отрезке (XI-XXI вв.), анализируются их семантика и синтагматика, функционально-стилистические особенности, выявляются словообразовательные связи каждого слова, а также устанавливаются системные связи внутри лексико-семантической группы, обозначающей ‘прибыль’.

Большое внимание в работе уделяется и экстралингвистическим факторам, влияющим на развитие данной группы.

Такой тщательный подход к отбору материала исследования, его анализу обеспечивает достоверность получаемых выводов.

По теме исследования опубликовано 5 работ, в том числе 3 научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Знакомство с авторефератом М.С. Логиновой показывает, что диссертационное исследование имеет большую как теоретическую, так и практическую значимость. Его результаты могут быть использованы при составлении исторических словарей, при чтении спецкурсов и проведении занятий по исторической лексикологии и семасиологии, в лекционных курсах по стилистике современного русского литературного языка.

Таким образом, судя по материалам автореферата, диссертация М.С. Логиновой «Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке» соответствует всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ № 842 от 23.09.2013), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
Профессор кафедры русского языка и стилистики
ФГБОУ ВО «Литературный институт
им. А.М. Горького»
123104, Москва, ул. Тверской Бульвар, д. 25
Тел.: 8 (495) 694-07-29; +7-916-704-20-31



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Логиновой Маргариты Сергеевны «ЛЕКСИКА, ОБОЗНАЧАЮЩАЯ ‘ПРИБЫЛЬ’, И ЕЕ ИСТОРИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. — Смоленск, 2016.

Судя по краткому обзору диссертации, содержащемуся в автореферате, можно сделать вывод, что это весьма актуальная и содержательная работа. В ней применены современные методы исследования: компонентный анализ семантики в сочетании с системным подходом к организации лексико-семантической группы в разные периоды ее функционирования в русском языке позволяют автору достигать существенно новых результатов.

Как явствует из названия, основным предметом исследования является лексика, имеющая в качестве основного семантического компонента значение прибыль (прибыль, прибыть, лихва, намь, расть, възвитие, польза, прибывание, прикладь, добыть, накладь, рѣзь, наставъ, просопъ, прикупъ, доходь, серебро, корысть, барышъ, наживокъ, спорынья, наддача, процентъ, авантажъ, интересъ, дивиденда, профить, лафа, хабар, навар, маржса и др.). М. С. Логинова выявляет и описывает все те структурные и смысловые сдвиги и трансформации, которые претерпевали как отдельные слова, так и их группы в целом за века своего существования в русском литературном языке. Особого внимания заслуживает анализ стилистических коннотаций тех или иных слов в разные периоды истории, отражающие нравственные изменения по отношению к самому явлению прибыли.

Имея в руках только автореферат, трудно сделать существенные замечания, поэтому позволю себе указать лишь на одну неточность: на с. 15 слово *серебро* охарактеризовано как слово с неполногласием; на самом деле это ложное неполногласие, а орфографические варианты *сребро*, *съребро*, *серебро* отражают разные способы оформления этого заимствованного слова.

В целом, насколько об этом можно судить по автореферату, диссертация производит положительное впечатление, в ней содержатся новые данные, углубляющие наши представления об истории русского литературного языка. Диссертационное исследование «Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке» отвечает критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а его автор, М. С. Логинова, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.-1 — русский язык.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 — русский язык),
профессор, ФГБОУ ВО «Литературный
институт им. А. М. Горького»,
зав. кафедрой русского языка
и стилистики

Камчатнов Александр Михайлович

А.М.К.

123104, г. Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25
Тел.: +7 (495) 694-06-61;
E-mail: rectorat@litinstitut.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Логиновой Маргариты Сергеевны
«Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык. – Смоленск, 2016.

Диссертация М.С. Логиновой посвящена интересной и актуальной теме – исследованию группы семантически близких слов в диахроническом аспекте. Отдельные сведения об особенностях функционирования некоторых лексем, входящих в лексико-семантическую группу со значением ‘прибыль’, встречаются в специальной литературе, что только разогревает интерес к означенной теме и усиливает ее актуальность. Стоит приветствовать выбор исследуемого материала, поскольку анализу подвергается одна из важнейших групп в истории развития лексической системы русского языка, тесным образом связанная с финансово-экономическими процессами Российской государства.

Впечатляют количественные и качественные характеристики исследовательской базы. Привлечение разнообразных и многочисленных традиционных лексикографических изданий, использование данных Национального корпуса русского языка, обращение к иллюстративному материалу Картотек словаля древнерусского языка (XI-XIV вв.) и словаря русского языка XI-XVII вв. свидетельствуют в пользу научной добросовестности автора и достоверности результатов, полученных в ходе изысканий.

Считаем, что М.С. Логиновой удалось представить полное системное описание указанной лексико-семантической группы с учетом исторических изменений на протяжении десяти веков.

Предпринятое М.С. Логиновой исследование позволяет судить о трансформациях лексемы, о расширении и сужении ее смысла, а также об отмирании одних единиц и возникновении других, что связано не только с течением времени, но и с изменением социально-экономических условий, в которых существуют носители языка.

Значимым представляется выявление синонимических и антонимических связей, а также бытование соответствующих лексем во фразеологических единицах. Необходимо отметить и проделанный диссидентской анализ стилистической стратификации исследуемых лексем.

Вместе с тем добротная в целом работа не лишена отдельных недочетов. На наш взгляд, не все положения, выносимые на защиту, нуждаются в доказательствах и в самой защите (напр., первое положение). Заинтересованному читателю подчас не хватает статистических данных. Так, совсем не лишним было бы указание точного количества проанализированных лексем. Также можно отметить некоторые стилистические погрешности, технический брак при оформлении ссылок (напр., с. 4, 5). Все указанное ни в коей мере не умаляет несомненных достоинств диссидентского исследования.

Судя по автореферату, работа выполнена на высоком научном уровне, поставленные задачи решены, цель достигнута. Полученные в результате исследования новые данные могут пополнить информационную базу в изучении исторической лексикологии. Считаем, что диссертационное сочинение М.С. Логиновой «Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке» соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Зав. кафедрой русского языка

Курского государственного университета,
доктор филологических наук, доцент

Праведников С.П.

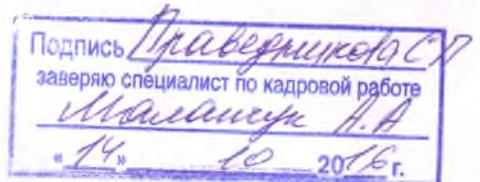
Праведников Сергей Павлович

Зав. кафедрой, профессор

Телефон: +7 (4712) 51-38-94

Электронная почта: kafedraksu@yandex.ru

Адрес: 305000, Курск, ул. Радищева, 33.



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Логиновой Маргариты Сергеевны
«Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.02 – русский язык (Смоленск, 2016)

Историческая лексикология является одной из актуальнейших проблем в становлении и развитии русского литературного языка. Предметом русской исторической лексикологии являются лексико-семантические средства русского языка. Формирование и функционирование этих средств рассматривается исследователем с учетом развития духовной и материальной культуры общества. Появление групп новых слов связано с историей хозяйства, культуры и быта данного этноса. В связи с этим весьма интересным и актуальным представляется нам рецензируемое исследование.

Диссертация М.С. Логиновой посвящена анализу лексико-семантической группы, обозначающей ‘прибыль’, в период с XI по XXI вв. Выбор объекта исследования понятен и убедителен, поскольку семантико-стилистические различия, обусловленные процессом исторического развития слов, относящихся к группе ‘прибыль’, в полной мере позволяют охарактеризовать экстралингвистические и интраплингвистические факторы, влияющие на формирование данной лексико-семантической группы в разные периоды ее развития.

Научная новизна исследования заключается в том, что М.С. Логинова ввела в научный оборот редкий, не изученный до сих пор материал исторических источников XI–XIX вв., проанализировала этапы развития лексико-семантической группы, обозначающей ‘прибыль’, выявила ее составляющие, выполнила обобщающее системное описание данной лексики в истории русского языка и родственных языках.

Судя по автореферату, задачи, поставленные исследовательницей, выполнены, положения, выносимые на защиту, аргументированы и обоснованы языковым материалом.

В целом, содержание автореферата позволяет нам сделать вывод о том, что диссертационное исследование Логиновой Маргариты Сергеевны «Лексика, обозначающая ‘прибыль’, и ее история в русском языке», соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации, от 24.09.2013 г. № 842, являясь самостоятельной научной работой, имеющей теоретическое значение и практическую ценность, а её автор, Логинова Маргарита Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык.

Ненашева Лариса Викторовна,

Доктор филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык, доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры.

Дата: 7 октября 2016 г.

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова.

Юридический адрес: ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова: 163002, Архангельск, наб. Северной Двины, 17. Тел. 8(8182)216199, тел./факс 8(8182)41235,

e-mail: public@narfu.ru.

e-mail: jazyk@atknet.ru.

Ненашева

Подпись Ненашевой Л.В. заверяю

Членский сепарат

8.6. Раменская



ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Логиновой Маргариты Сергеевны
«Лексика, обозначающая ‘прибыль’,
и её история в русском языке»
Специальность 10.02.01 – Русский язык
Смоленск, 2016 [26 с. – 1,5, п.л.]

В последнее время количество исследований, проводимых в области русской исторической лексикологии, заметно уменьшилось по сравнению с предшествующим периодом. Это возможно объяснить воздействием разных факторов. Между тем, именно история словарного состава как уровня языка, самым тесным образом связанного с жизнедеятельностью этносоциума, его творца и носителя, обладает широчайшими объяснительными возможностями, причем далеко не только в собственно лингвистическом отношении. Поэтому тема работы, предпринятой М.С. Логиновой, несомненно актуальна.

Очевидна и научная новизна диссертации: до сих пор не предпринималось попыток монографического изучения многочисленной семантической группы с общим значением ‘прибыль’ в её диахронических эволюциях на протяжении всего письменного периода истории русского языка – по наши дни включительно.

Соискателем из широкого круга источников был собран весьма значительный по объему и информативности фактический материал. Хорошее знание специальной литературы вопроса и грамотное применение научно-лингвистических методов позволили автору провести тщательный разноспектральный анализ группы лексем и прийти к интересным и убедительно аргументированным выводам.

Диссертация обладает определенной теоретической значимостью, поскольку её материалы вносят вклад в дальнейшее развитие русской исторической лексикологии. Практическая значимость работы видится прежде всего в возможностях её применения для образовательного процесса в высшей и средней школе.

Исследование должным образом апробировано; основные его положения представлены в ряде публикаций соискателя.

Некоторые вопросы и замечания.

1. Вероятно, на с. 13 – опечатка: «близкие, но не нетождественные».

2. Может быть, лучше было бы сформулировать не «для выражения протеста» (с.20), а «при выражении протеста»?
3. Возможно, точнее всё-таки не «переход к рыночной экономике» (с.23), а «переход к так называемой рыночной экономике», так как на фоне существования сверхмощных монополий (пусть иногда условно государственных) «рыночность» довольно сомнительна.

Впрочем, это не принципиально.

Главное же состоит в том, что, судя по тексту автореферата, автору удалось доказать верность положений, вынесенных на защиту; правильно решить конкретные задачи исследования и успешно достичь его основной цели. Следует отметить как явно положительный момент и то, что М.С. Логинова четко представляет себе перспективы своей научной работы в избранном направлении.

Доктор филологических наук
профессор



А.Д. Васильев

Васильев Александр Дмитриевич,
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык),
профессор,
профессор кафедры общего языкоznания
Красноярского государственного
педагогического университета
им. В.П. Астафьева;
660049, г. Красноярск,
ул. Лебедевой, 89;
тел. (8391) 2171717, (8391) 2171735,
e-mail: vasileva@kspu.ru

Подпись

A.D. Vasileva

Начальник общего отдела

Г.И. Морозова

КППУ им. В.П. Астафьева