

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Бабурченковой Ирины Олеговны «ДИНАМИКА МЕТАФОРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В ИНДИВИДУАЛЬНОМ СТИЛЕ У. БЛЕЙКА», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки (Смоленск, 2018 г.)

Диссертация Бабурченковой Ирины Олеговны заявлена как исследование, посвященное изучению динамики индивидуального стиля Уильяма Блейка, отразившегося в анализе авторской метафоры в разные периоды его творчества и в различных жанрах. Интерес к динамике развития индивидуального стиля автора объясняется тем, что возникает необходимость учитывать возможности его варьирования при решении таких задач, как: атрибуция и датировка текстов, периодизация творчества автора, классификация текстов в различные периоды его творческой деятельности, сопоставление стилей разных авторов. Как известно, чаще всего исследования динамики стиля ориентируются в первую очередь на вариацию формальных маркеров стиля. Поэтому изучение эволюции концептосферы У. Блейка следует считать **актуальным шагом** в исследовании индивидуального стиля автора.

В своём диссертационном исследовании Бабурченкова Ирина Олеговна использует следующие теоретические подходы:

Во-первых, диссертантка обращается к стилеметрии, интерпретирующей языковые явления как признаки, способные дифференцировать конкретный идиостиль, противопоставляя его множеству стилей других авторов. В этом плане различают «стабильные» признаки, набор которых способен однозначно маркировать идиостиль и «динамические» характеристики, указывающие на неоднородность, изменчивость идиостиля с течением времени, что позволяет отследить его эволюцию. Поэтому одной из задач диссертационного исследования стало выявление варьирования стиля в диахроническом плане, то есть констатация отличий индивидуального стиля автора на разных этапах его творчества, выявление и количественное описание сходства и различия лексических единиц и стилистических приемов.

Во-вторых, это современный подход к исследованию метафоры (с позиций Дж. Лакоффа, Н.Н. Болдырева, А.Н. Баранова), которая относится к числу наиболее информативных идентификаторов динамических изменений индивидуального стиля автора, поскольку метафора лежит в основе образной системы и отражает особенности концептуализации мира автором.

В-третьих – это количественный анализ реализаций метафоры, позволяющий графически схематизировать авторскую картину мира, наглядно продемонстрировать динамические особенности концептуализации мира на разных этапах творческого пути У.Блейка, а также выявить важные закономерности эволюционирования индивидуального стиля автора (по методу В.С.Андреева).

Структура диссертации подчинена цели и конкретным задачам исследования и состоит из Введения, трех глав, Заключения, Литературы и Приложения. Библиографический список насчитывает 153 работы отечественных и зарубежных авторов.

В первой главе диссертации Бабурченкова Ирина Олеговна, прежде всего, обращается к **теоретико-методологической основе исследования**, которую составляют научные труды в области стилеметрии, когнитивной, квантитативной лингвистики, лингвистики стиха таких отечественных и зарубежных ученых, как: Н.Н. Болдырев, А.Н. Баранов, В.С. Баевский, М.Л. Гаспаров, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, Г.Я. Мартыненко, М.А. Марусенко, З.Д. Попова, И. А. Стернин, Н.В. Павлович, А.П. Чудинов, D. Holmes, J. Rudman, G. Lakoff, M. Johnson и др.

Исследуемый материал довольно обширен: 62 лирических произведения У. Блейка, общим объемом 2537 строк, в том числе 1171 строка лирики и 1366 строк пророческих книг.

И.О. Бабурченкова начинает своё исследование с рассмотрения особенностей становления У. Блейка как личности и периодизации его творчества. Она подчеркивает, что возможность свести многообразие метафоры к ограниченному числу метафорических моделей позволяет описать авторскую концептосферу, характеризующую идиостиль. Количественный анализ дал возможность диссертантке сделать вывод о том, что наиболее стабильными концептами в творчестве Блейка являются такие концепты, как: Вещество, Вода, Звук, Огонь, Растение и некоторые другие, поскольку их метафорическая интерпретация в лирике и пророческих книгах в первом и втором периодах творчества не претерпевает существенных изменений. Наряду с этим Бабурченкова И.О. отмечает значительное варьирование в концептуализации пространственно-временных отношений у У. Блейка. Их метафоризация значительно различается и в разных жанрах, и на разных этапах творчества, что дифференцирует этапы творчества и жанры, в которых творил автор.

Во второй главе диссертационного исследования детально анализируется частотность реализации концептов-целей и концептов-источников в метафоре, их корреляции, визуализируется образная система У.

Блейка в лирике первого и второго этапов. Проанализировав внушительное количество примеров, Бабурченкова И.О. констатирует, во-первых, что в первый период творчества для У. Блейка важно познание человека и его чувств, как доказательство приводится высокая частотность репрезентаций концептов Существо, Психическая сфера в функции цели. Диссертантка подчеркивает, что большую роль в творчестве играли также пространственно-временные отношения, о чем свидетельствует высокая частотность репрезентаций концептов-целей Время и Пространство. При этом указывается на положительную коннотацию лексики в первый период. Далее И.О. Бабурченкова, анализируя второй этап творчества Блейка, считает, что автора продолжает увлекать метафорическая интерпретация человека и его чувств, поскольку концепты-цели Существо и Психическая сфера имеют высшие ранги частотности. Во-вторых, диссертант доказывает, что Блейк сохраняет тенденцию сопоставлять в метафоре антропоморфные концепты-цели с неантропоморфными.

И.О. Бабурченкова смогла выявить, что в лирике второго периода Блейка ядро его концептосферы представляют концепты Огонь и Предмет в качестве источника; в-третьих, в диссертации констатируется, что в стиле поэта второго периода неантропоморфные концепты по-прежнему соотносятся с концептом-источником Существо, но в моделях этого периода появляется новое противопоставление: «человек» – «природа», и что общей закономерностью для лирики первого и второго периодов стала авторская тенденция сопоставления как антропоморфных, так и неантропоморфных концептов с частотными неантропоморфными концептами-источниками.

В третьей главе диссертационного исследования Бабурченкова И.О. проводит анализ образной системы в пророческих книгах Блейка на каждом из этапов его творчества. Данный подход позволяет выявить тенденции развития идиостиля в рамках разного жанра, а также говорить о вариативности стиля в рамках каждого периода творчества. Так диссертантка доказывает, что имеют место как тенденции, общие для лирики и пророческих книг на раннем этапе творчества, так и закономерности, дифференцирующие их. Она делает вывод о том, что наиболее частотные концепты-цели пророческих книг второго периода демонстрирует кардинальные изменения в мировоззрении Блейка, что центральное место человека в его отношениях с природой переосмысливается автором.

Одним из достоинств работы является вывод о том, что стилеметрические данные позволяют вести речь об эволюции образной системы автора, которая может стать важным параметром идиостиля при определении авторства текстов.

Личным вкладом диссертанта является: (1) определение индекса метафоризации в диахронии; (2) установление тенденций эволюции образной системы У. Блейка; (3) выявление степени коррелированности элементов структуры метафорической модели, (4) определение основных характеристик структуры образной системы У. Блейка в различные периоды его творчества.

Всё вышеизложенное подтверждает **актуальность исследования**, которое проводилось в отношении динамики метафорической модели в творчестве У.Блейка и позволило раскрыть авторскую картину мира на разных этапах его творчества.

Не вызывает сомнений **научная новизна** диссертационного исследования, заключающаяся в многоаспектном анализе метафорических образов, созданных У. Блейком.

Заслуживает высокой оценки информативность иллюстрации результатов в виде таблиц (таблицы в основном тексте работы, и в Приложении).

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнения, т.к. полученные результаты вносят вклад в развитие новых подходов к выявлению: (1) соотношения элементов в рамках образной системы, (2) этапов эволюции метафорической системы автора.

Несомненно, **практическое использование** работы для составления словаря образов У. Блейка, а также в преподавательской деятельности: в нормативных курсах и курсах по выбору по стилистике, лексикологии, когнитивной лингвистике, стилеметрии, зарубежной литературе.

Диссертация не вызывает принципиальных возражений, тем не менее хотелось бы прояснить некоторые моменты:

1. Из диссертационного исследования становится очевидным, что под термином «концепт» диссертанткой воспринимаются разные понятия: (1) концепт отождествляется со словом (стр. 27, 31), (2) концепт представлен как термин, с которым работает У. Блейк (стр. 47, 78), (3) концепт отождествляется с объектами внешнего мира (стр. 83), что требует дополнительных пояснений со стороны Ирины Олеговны. Такие употребления термина «концепт» вызывают логичный вопрос о концепции, которой придерживается И.О. Бабурченкова в своем диссертационном исследовании. То есть, что она понимает под этим термином и вслед за какими лингвистами-когнитивистами?

2. Хотелось бы также уточнить: какие критерии были положены в основу деления концептов на концепты, входящие в ядро концептосферы У. Блейка и концепты, представляющие её периферию?


3. Из каких источников взят употребленный в диссертационном исследовании термин «ментальная картина мира автора», ведь сам термин «картина мира автора» может относиться исключительно к ментальной сфере и данное выражение тавтологично (стр. 36, 137).

Возникшие вопросы не умоляют огромной работы, проведенной диссертанткой.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и логично расставляет акценты на исследованных в ней проблемах.

Исследование прошло достаточную апробацию. По теме диссертации имеется 12 публикаций, что выше среднего показателя публикационной активности при написании диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук. 4 публикации представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование Бабурченковой Ирины Олеговны «ДИНАМИКА МЕТАФОРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В ИНДИВИДУАЛЬНОМ СТИЛЕ У. БЛЕЙКА» является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту заявленной специальности, а также критериям, изложенным в пп.9-11, 13-14 (раздел II) «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков
Педагогического института
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»,
специальность 10.02.04 – германские языки  Борисовская И.В.

308007 г. Белгород, ул. Некрасова, д.17В, кв.47, тел. 89103662489,
borisovskaya@bsu.edu.ru

