

УТВЕРЖДАЮ
ректор Калужского государственного
университета им. К. Э. Циолковского
М.А. Казак



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Марины Ивановны Грахольской
«*Структурно-семантические особенности высокочастотных глаголов
и существительных современного английского языка*»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки

Диссертационное исследование М.И. Грахольской посвящено весьма важному участку английского языка – его частотной лексике. Слова, наиболее часто используемые в речи, естественно, привлекают чрезвычайно большое внимание исследователей. На современном этапе развития лингвистики имеется внушительное количество работ, освещающих отдельные аспекты частотности при изучении как языковых, так и речевых закономерностей. Однако до сих пор все эти исследования, как правило, не затрагивали вопроса о том, как организован сам пласт частотной лексики, какие системные отношения и взаимодействия языковых элементов в нем реализуются и какие новые системные отношения получают в нем развитие. Актуальность исследования М.И. Грахольской, таким образом, не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автор выявляет характер соотношений широкой парадигмы признаков у частотных слов, определяет степень коррелированности разноуровневых характеристик с параметрами, отражающими интенсивность использования лексических единиц в устной и письменной речи. Новизна исследования определяется также и рядом исследовательских процедур, включающих различные статистические методы анализа.

Теоретическая ценность работы состоит в том, что в ней на основе исследования взаимодействия ряда разноуровневых параметров, построена модель, определяющая условия функционирования слова как частотной единицы.

В диссертации формулируются диагностические факторы, определяющие отнесенность лексических единиц английского языка к различным рангам частотности в устной и письменной речи.

Практическая значимость диссертации обусловливается возможностью применения ее данных и положений в вузовских курсах по общему языкознанию, теоретической грамматике и лексикологии английского языка, а также в ряде курсов по выбору.

Структура работы подчинена сформулированным в ней задачам.

Во введении обосновывается актуальность исследования, характеризуется его предмет, формулируются цели и задачи, приводятся основные положения, выносимые на защиту. Следует отметить корректность методологического аспекта:

адекватность соотношения цели, предмета и задач исследования, а также структуры основных разделов диссертации.

В первой главе рассматривается схема признаков, выделяемых на различных лингвистических уровнях, описывается материал исследования. К положительным моментам следует отнести тщательность и скрупулезность, проявленные М.И. Грахольской при отборе материала. Интерес представляет проведенный автором анализ распределения признаков в рассматриваемом материале (с. 20-38). Обращает на себя внимание детальная проработка исходных положений и понятий.

Кроме того, и это составляет особую ценность главы, автор выявляет характеристики, которые позволяют диагностировать отнесенность слов либо к малочастотной, либо к частотной лексике, а в рамках частотной лексики – к частотному ядру либо к своего рода «частотной периферии» (Раздел 1.4).

Вторая глава посвящена детальному исследованию взаимосвязей и взаимодействия различных элементов частотных глаголов. Последовательное привлечение к анализу чрезвычайно широкого спектра признаков позволяет автору создать модель частотных глаголов английского языка.

М.И. Грахольская также ставит задачу сопоставить рассматриваемый участок языковой системы со всей языковой системой. Для этого она использует статистический метод – определение коэффициента сходства, который позволяет эксплицитно представить результаты такого сравнения двух систем.

В третьей главе М.И. Грахольская строит модель, описывающую особенности английских частотных существительных, а также ставит задачу (и успешно решает ее) по сопоставлению полученной модели для именной лексики с моделью, характеризующей системные отношения у частотных глаголов. Сопоставление производится также при помощи коэффициента сходства (с. 124-125).

Существенной отличительной чертой диссертации, определяющей ее оригинальность, является систематическое использование корреляционного анализа, апробированного в целом ряде работ смоленской лингвистической школы. Это обеспечивает не только высокую достоверность результатов исследования, но и требует от автора применения такой схемы исследовательских процедур, которая может обеспечить непротиворечивое описание всего материала, идентификацию отдельных сложных для анализ («переходных») случаев.

Подчеркнем, что используемые в диссертации количественные методы применяются корректно и соответствуют тем целям и задачам, которые поставлены автором исследования. Привлечение большого и репрезентативного материала и корректное использование корреляционного анализа позволяет заключить, что получаемые в исследовании результаты и выводы являются надежными и полностью достоверными.

Результаты исследования хорошо представлены в табличном виде и в виде гистограмм, общее число которых, соответственно, достигает 48 и 27.

Отметим следующие важные выводы.

- Различия глагольной и именной систем. У первых преобладает позитивная диагностика, предсказывающая появление признаков частотной лексики, у вторых – ограничительные тенденции, характеризующие запрет на определенные структурные и семантические параметры.
- Релевантность диахронических факторов для синхронии.

- Возрастание плотности системных соотношений в направлении от малочастотных глаголов к частотным, а в рамках частотных глаголов от периферии к частотному ядру.
- Относительно малый вклад в систему взаимосвязей признаков онтологических глаголов, их своего рода автономный статус.
- Специфика соотношения зачина и исхода а) у глагольных и б) у именных основ различной степени частотности.
- На фоне возрастания числа зависимостей у деривационных признаков частотных единиц, падение их взаимозависимости с синтаксическими параметрами у частотных глаголов.
- Наличие максимальной связанности семантических признаков существительных с морфемными характеристиками и минимальной – с деривационными параметрами.
- Особый интерес вызывают выводы о тенденциях позитивного или негативного взаимодействия различных групп признаков (с. 101, табл. 38 и с. 123).

В ходе исследования автор выделяет ряд оппозиций признаков, члены которых противопоставлены по своим системным связям с языковыми элементами. Так, выделяются бинарная оппозиция односложности и многосложности существительного, ударности зачина слогового состава в многосложном слове и ударностью других слогов, фонемой зачина и фонемой исхода. Элементы указанных оппозиций демонстрируют сильные различия по своим соотношениям с формальными и содержательными характеристиками.

Отметим также оппозицию существительных с семой локативности именам действия и деятеля.

Автор приходит к достаточно неожиданному выводу о том, что структура языковой системы на ее различных участках поддерживается не только за счет соотношений формальных признаков (в первую очередь – фонетических и морфемных), но и за счет зависимостей между двумя на первый взгляд несвязанными аспектами, фонетическим обликом слова и его семантикой. Причем здесь интересен уже сам факт наличия статистически значимых корреляций: на фоне коррелированности признаков ударности – слогового состава, ударности – фонемного заполнения позиций зачина и исхода, а также слогового состава и типа фонем в определенных позициях в основе, зависимости между семантическими и фонетическими признаками в двух системах (частотной и общеязыковой) достаточно неожиданны. Причем это соотношение параметров фонетики и семантики оказывается более стабильным, чем соотношение признаков семантики и синтаксиса.

В исследовании содержится большое количество результатов, которые важны для исследователей различных областей лингвистики. Укажем на ряд таких выводов, полученных автором диссертационной работы:

- для частотных глаголов более значимым является признак «каузативность», в то время как для общеглагольной системы более маркирован признак «некаузативность»;
- признак «интранзитивность» более релевантен в корреляционной картине, чем «транзитивность»;
- информационные значения более диагностичны в общей системе языка, а энергетические – в сфере частотных глаголов.

Число таких примеров можно продолжить.

Наряду с очевидными достоинствами работа не может не вызвать некоторых вопросов и замечаний, носящих преимущественно дискуссионный характер.

Вопросы.

1) Важнейшим признаком научной новизны автор полагает анализ соотношений между фонетическими, семантическими, синтаксическими, морфемными, деривационными, хронологическими и этимологическими свойствами наиболее частотных лексических единиц (глаголов и существительных) современного английского языка. Очевидно, что данные свойства неоднородны. Имеется ли в них иерархия по значимости для всего списка анализируемых лексических единиц в целом и для групп единиц – отдельно для существительных и отдельно для глаголов? Далее, проявляется ли приоритет значимых свойств в парности – иными словами, можно ли выбрать из всего данного списка такие, которые образуют наиболее значимые и наименее значимые пары и есть ли свойства, которые такого рода пары не образуют вовсе, находясь в отношениях, например, внеположенности? Заметим, что данный вопрос не имеет отношения к п. 5 из Положений, выносимых на защиту.

2) Насколько необходимо при анализе материала одновременное использование нескольких статистических методов: насколько они взаимодополнительны и насколько исчерпывающим можно признать их список с точки зрения достижения максимальной результативности анализа? Что было бы, если бы какой-либо из этих методов не использовался? Можно ли какой-то из них признать максимально универсальным и какой из них оптимален для анализа какой группы явлений?

Замечания.

1) В то время как для описания семантики глаголов используется довольно детальный список признаков, отражающих широкий спектр тематических классов, при анализе семантики существительных автор в основном использует достаточно обобщенные семантические категории. Возникает вопрос: чем объяснить такое различие в выборе признаковых схем при том, что во всех остальных случаях (фонетика, морфемика, деривация) признаковые схемы глаголов и существительных совпадают.

2) Используя диахронические признаки в первой главе при анализе структурно-семантических особенностей глаголов и существительных различных рангов частотности, автор исключает эти диахронические признаки при исследовании частотного ядра (гл. 2, 3). Здесь следовало бы дать пояснение, почему это происходит.

3) В диссертации говорится о влиянии ряда признаков на их отнесенность к тем или иным группам слов, различаемых по параметру «частотность». Хотелось бы получить ответ на вопрос о том, что первично – попадание слова в частотный список вызывает развитие у него соответствующих признаков частотной модели или, напротив, возникновение определенных соотношений признаков влечет попадание в частотную лексику. Интересно было бы также поставить вопрос об обратном процессе, т.е. о зависимости между выпадением лексики из числа частотных единиц и изменением соотношений их характеристик.

Приведенные замечания не являются принципиальными, не затрагивают основных результатов исследования и не снижают ценности представленной на отзыв диссертации. Она написана на актуальную тему, содержит безусловные

признаки научной новизны, выполнена на высоком исследовательском уровне. Положения, вынесенные автором на защиту, можно признать доказанными. Самостоятельность исследования также не вызывает сомнений.

Работа М.И. Грахольской прошла достаточную апробацию, публикации по теме исследования отражают основные результаты диссертации.

Ведущая организация считает, что диссертационное исследование М.И. Грахольской «Структурно-семантические особенности высокочастотных глаголов и существительных современного английского языка» отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к подобного рода работам, а сама автор безусловно заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Л.Г.Васильевым и кандидатом филологических наук, доцентом И.М. Васильяновой.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры лингвистики и иностранных языков Калужского государственного университета 29 апреля 2015 г., протокол № 9.

Зав. кафедрой лингвистики
и иностранных языков КГУ им. К.Э. Циолковского
доктор филологических наук, профессор Лев Геннадьевич Васильев

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Васильев Л.Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ПО НАДРАМ
И.М. К.Э. Циолковского

