

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации *Юлии Леонидовны КОЧКИНОЙ*  
**«ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ В ДИАЛЕКТНОМ  
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ГНЕЗДЕ (на материале глаголов лексико-  
семантической группы «речемыслительная деятельность» в смоленских говорах)»**  
(Смоленск, 2015. – 19 с.),  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Ю. Л. Кочкиной посвящена актуально значимой теме, связанной с проблемой диалектного словообразования, а именно структурно-семантическими особенностями словообразовательных цепочек, составляющих словообразовательные гнезда, вершины которых объединены одной лексико-семантической группой глаголов «речемыслительная деятельность» на материале смоленских говоров. Интерес к вопросам диалектного словообразования обусловлен недостаточной его изученностью.

Актуальность диссертационного исследования очевидна: выбранный подход к проблеме позволяет Ю. Л. Кочкиной не только выявить специфику словообразовательных гнезд глаголов речемыслительной деятельности и входящих в них словообразовательных цепочек, но и охарактеризовать диалектные словообразовательные гнезда как особую микросистему, возникающую в результате взаимодействия грамматических, словообразовательных и лексических отношений между его компонентами.

Теоретическая значимость и актуальность исследования определяются и тем, что комплексный анализ словообразовательных процессов в смоленских говорах помогает при решении вопросов дериватологии русского языка в целом. Изучение диалектного словообразования, определение специфики словообразовательных процессов в их развитии на диалектном материале в отличие от словообразовательных тенденций литературного языка, но в то же время учет общенациональных словообразовательных процессов способствует описанию словообразовательной системы языка во всем ее многообразии и сложности.

Автор чётко и убедительно, со ссылкой на авторитетные мнения, аргументирует выбор материала исследования, обосновывает определение объекта и предмета исследования.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертационного исследования: не только вводится новый материал в научный оборот, но и решаются на диалектном материале такие теоретические вопросы, как синтагматическая структура словообразовательных гнезд внутри одной лексико-семантической группы, взаимозависимость между структурно-семантическими особенностями, частеречными моделями, взаимосвязь между параметрами словообразовательного гнезда и сферой употребления его исходного слова.

Такое рассмотрение проблем дериватологии ведётся впервые на максимально полно выбранном смоленском диалектном материале из «Словаря смоленских говоров», «Смоленского областного словаря» В. Н. Добровольского, «Словаря русских народных говоров», «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля (с целью сопоставительного анализа привлекался материал из словарей литературного языка).

Все необходимые составные части Введения присутствуют в работе и описаны хорошо, ясным языком (цель, задачи, положения, выносимые на защиту, и пр.).

Анализ материала произведён с учётом структуры и семантики словообразовательных цепочек, синтагматических отношений в словообразовательном гнезде. Ю. Л. Кочкина учитывает при описании словообразовательных гнезд и цепочек как смысловой, так и структурный аспекты деривационных отношений. В этом случае словообразовательное гнездо предстает как структурно-семантическое целое, что значимо при построении типологии словообразовательных гнезд, в том числе и диалектных.

Типология диалектных словообразовательных цепочек, составленная с учетом их степени регулярности, количества словообразовательных ступеней, лексико-грамматической принадлежности исходного и конечного звена цепочки, возможности образования новых слов, частеречной структуры и частеречно-деривационных зон, способов словообразования, сферы употребления исходного слова, позволила автору провести многоаспектный анализ материала исследования.

Теоретически важным является и проведенный автором сопоставительный анализ сходств и отличий в дифференциальных и полудифференциальных словообразовательных гнездах.

Достаточно полно в автореферате представлен конкретный анализируемый материал, что позволяет оценить исследование Ю. Л. Кочкиной как убедительное, профессиональное изучение проблем дериватологии русского языка.

Ю. Л. Кочкина хорошо знает диалектный материал, владеет методами его исследования, что проявилось в достаточно полном и верном описании исследуемого фактического материала (с. 9-16). Предварительно в исследовании приведена классификация исследуемых явлений с учетом разных характеристик словообразовательных цепочек как системных единиц. Автор показал путь от собранного диалектного материала к детальному его описанию с точки зрения словообразовательных и грамматических свойств диалектной словообразовательной цепочки (с. 9-13) и семантических отношений в диалектном словообразовательном гнезде (с. 13-16). В Заключении находим обобщение на новом витке наблюдений. Справедливо, что Ю. Л. Кочкина, выделяя формально-семантические особенности отглагольных словообразовательных цепочек в словообразовательных гнездах глаголов речемыслительной деятельности, говорит о характерности этих особенностей для отглагольных словообразовательных цепочек не только в смоленском диалекте, но и в общенародном языке. Возможно, могло бы быть и сопоставление с другими диалектами.

В классификации диссертант рассматривает речемыслительные глаголы только в пределах словообразовательных цепочек и гнезд, что совершенно верно с учетом цели диссертационного исследования. Однако возникает вопрос: встретились ли в смоленских диалектах речемыслительные глаголы, не являющиеся вершиной словообразовательных гнезд и не входящие в другие словообразовательные гнезда, что допускает возможность с учётом дальнейшего сбора диалектного материала выявить и другие деривационные процессы диалектного отглагольного словообразования, а также описать словообразовательный потенциал таких глаголов. Хорошо сказано в Заключении о том, что словообразовательная цепочка как в дифференциальных, так и в полудифференциальных гнездах обладает самостоятельной формально-семантической структурой, представляет собой незамкнутую, открытую систему, наделенную большим деривационным потенциалом (с. 16).

Приложения в диссертационной работе, о которых упоминается в автореферате, видимо, помогают понять ещё в большей степени результаты наблюдений исследователя (с. 16-17).

Автореферат написан хорошим, точным языком. Но жанр автореферата особый: требуется в небольшом пространстве автореферата передать сведения о большом объёме тщательно выполненного научного исследования и содержания всего диссертационного сочинения. Поэтому противоречие объёмов информации иногда проявляется. При чтении автореферата Ю. Л. Кочкиной читателю иногда не хватало примеров на каждое теоретическое положение (с. 12 и др.), хотя описание материала сопровождается чётким анализом. В некоторых случаях при чтении автореферата возникает желание найти развернутый комментарий авторской интерпретации явлений деривации в смоленских диалектах. Хотелось бы увидеть аргументацию выделения таких диалектных словообразовательных суффиксов, как -отух- (*трескотуха*), -отник (*трескотник*) (с. 13). Насколько правомерно выделение таких суффиксов, если в толковых словарях

литературного языка фиксируется глагол с пометой *разг. стрекотать*, имеющий и переносное значение 'быстро и без умолку говорить, болтать'?

Высказанные некоторые вопросы-сомнения при прочтении автореферата Ю. Л. Кочкиной, отражающего тщательно выполненное исследование структурно-семантических особенностей словообразовательных цепочек, составляющих словообразовательные гнезда, вершины которых объединены одной лексико-семантической группой глаголов «речемыслительная деятельность», абсолютно не снижают самого благоприятного впечатления от исследования Юлии Леонидовны Кочкиной.

Естественный вывод от знакомства с кратким, но серьёзным и полным по вложенной информации авторефератом диссертационного исследования такой: автореферат диссертации Ю. Л. Кочкиной «ОТГЛАГОЛЬНЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ В ДИАЛЕКТНОМ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ГНЕЗДЕ (на материале глаголов лексико-семантической группы «речемыслительная деятельность» в смоленских говорах)» (Смоленск, 2015. – 19 с.) соответствует утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 642 критериям, предъявляемым к диссертациям. Автор работы, Юлия Леонидовна Кочкина, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка  
и русского языка как иностранного  
Федерального государственного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Псковский государственный университет»

Грицкевич Юлия Николаевна

180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2,  
тел. (8-811-2) 72-09-09  
[kafrus@pskgu.ru](mailto:kafrus@pskgu.ru)

180014, г. Псков, ул. Новгородская, д. 14А, кв. 43  
8-921-500-72-19 – моб. т.  
[grickevich68@yandex.ru](mailto:grickevich68@yandex.ru)

16.03.2016 г.

Директор  
научной

по  
работе



Исосева А.В.

## ОТЗЫВ

**Об автореферате диссертации Кочкиной Юлии Леонидовны «Отглагольные словообразовательные цепочки в диалектном словообразовательном гнезде (на материале глаголов лексико-семантической группы «речемыслительная деятельность» в смоленских говорах)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.**

Для диссертационного исследования выбрана актуальная проблема теории и практики современной лингвистики – исследование диалектных словообразовательных гнезд с точки зрения синтагматической структуры.

Особо ценным в диссертационном исследовании является тот научный факт, что получили дальнейшее теоретическое обоснование отдельные вопросы современной дериватологии.

Рассмотрение проблем специфики словообразовательных цепочек, составляющих словообразовательное гнездо лексико-семантической группы «речемыслительная деятельность» в смоленских говорах является несомненной научной заслугой диссертанта.

Кочкина Ю.Л. системно и последовательно рассматривает все структурные, семантические отношения в рамках словообразовательного гнезда лексико-семантической группы «речемыслительная деятельность», справедливо отмечая, что важным элементом, объединяющим семантическое пространство словообразовательного гнезда, являются мотивационные отношения. (С.13 АКД)

Использование комплекса взаимодополняющих методов и репрезентативность анализируемого материала (523 деривата, 391 словообразовательная цепь, 24 частеречные модели) обеспечивает достоверность и обоснованность результатов исследования.

Кроме того, необходимо отметить, что автор диссертационного исследования уже намечает перспективы дальнейшей продуктивной работы и выдвигает в качестве проблемы исследования изучение «типологии словообразовательных цепочек, выявление их словообразовательных и грамматических особенностей, формирование семантической структуры в диалектных словообразовательных гнездах». (С.16 АКД)

Обращает на себя внимание тщательность и подчеркнутая логичность исследования, отраженная в структуре работы. Многочисленные пункты глав (разделов) диссертации показывают насколько широко и глубоко разработана проблема.

Содержание автореферата показывает, что работа выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне и, действительно, материалы данной диссертации найдут свое место в практике дальнейшей разработки теоретических вопросов изучения словообразовательных гнезд в русской диалектологии.

Интересным и продуктивным представляется в этой связи использование теоретических положений работы для лексикографической практики русского языка.


Кочкина Ю.Л. несомненно заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка  
профессор кафедры иностранных языков

ВА ВПО ВС РФ  
214027, г. Смоленск, ул. Котовского, д.2  
сайт: kuchinskaya@list.ru  
тел.+7-910-785-16-16

«\_\_\_» марта 2016 г.



Кучинская Елизавета Александровна  
Подпись Кучинской Е.А. заверяю  
Начальник отдела кадров ВА ВПВО ВС РФ  
наковник 

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Кочкиной Юлии Леонидовны на тему «Отглагольные словообразовательные цепочки в диалектном словообразовательном гнезде (на материале глаголов лексико-семантической группы «речемыслительная деятельность» в смоленских говорах)», выполненной на кафедре русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

Автореферат диссертации Кочкиной Ю.Л. является логически законченным сочинением, содержащим обоснование предмета исследования (совокупность взаимосвязей между свойствами диалектных глагольных словообразовательных гнезд и характером словообразовательных цепочек, составляющих данные гнезда в смоленских говорах), актуальности избранной темы, четко сформулированных целей и задач исследования, а также определение научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационной работы.

Материалом исследования является диалектная лексика из «Словаря смоленских говоров» и уточнённая по «Смоленскому областному словарю» В.Н. Добровольского, «Словарю русских народных говоров», «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля и словарям современного русского языка. Объем исследованного материала определяется 253 дериватами, 391 словообразовательной цепочкой и 24 частеречными моделями.

Автореферат диссертации отражает логическую последовательность исследования и его основные положения, выносимые на защиту.

Так, в первой главе «Теоретические основы изучения комплексных единиц деривационной системы русского языка» рассматриваются важные проблемы и аспекты изучения основных комплексных единиц словообразования, определяется роль и место лексической и словообразовательной мотивации в словообразовательном гнезде, характеризуется лексико-семантическая группа глаголов «речемыслительная деятельность». Автор изучил состояние проблемы и указал на особенность словообразовательного гнезда как микросистемы, в которой объединяются грамматические, словообразовательные и лексические отношения.

Далее даётся определение словообразовательной цепочки, рассматривается вопрос об изучении словообразовательных цепочек в различных аспектах с опорой на работы известных лингвистов. В диссертационном исследовании рассматриваются вопросы разграничения лексических и словообразовательных мотивационных отношений однокоренных слов в словообразовательном гнезде, и даётся описание ЛСГ глаголов речемыслительной деятельности, её функционирования в языке, раскрываются связи между ЛСГ и системой словообразования.

Вторая глава «Словообразовательные и грамматические свойства диалектной словообразовательной цепочки» посвящена типологии и анализу диалектных словообразовательных цепочек. В ней рассматриваются конкретные словообразовательные цепочки, выявленные в дифференциальных и полудифференциальных словообразовательных гнездах. Они анализируются с различных точек зрения: 1) по степени регулярности; 2) по количеству словообразовательных ступеней; 3) по лексико-грамматической принадлежности исходного и конечного звена; 4) по возможности образования новых слов; 5) по частеречной структуре и частеречно-деривационным зонам; 6) по способам словообразования.

В третьей главе «Семантические отношения в диалектном словообразовательном гнезде» исследуются лексические отношения между

однокоренными словами в словообразовательном гнезде, где вершиной является глагол речемыслительной деятельности.

Автор отмечает, что семантические отношения в словообразовательных цепочках глаголов речемыслительной деятельности обладают рядом особенностей. В пределах гнезда не всегда реализуются значения сходного слова. Характер реализации значений, по мнению Ю.Л. Кочкиной, зависит от ряда факторов, к одному из которых относится словообразовательная ступень.

Количество словообразовательных ступеней в дифференциальных гнездах колеблется от одной до трёх, а в полудифференциальных – от одной до пяти.

Образование новых значений в дифференциальных гнездах наблюдается на всех ступенях, а в полудифференциальных – на четырёх ступенях: образование новых значений на пятой ступени не зафиксировано.

Из автореферата диссертации становится понятно, что многие из особенностей словообразовательных цепочек характерны для отглагольных словообразовательных цепочек не только в смоленских говорах, но и в общенародном языке. Словообразовательная цепочка как в дифференциальных, так и в полудифференциальных гнездах обладает самостоятельной формально-семантической структурой, представляет собой открытую систему, наделённую большим деривационным потенциалом.

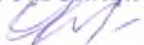
В автореферате содержатся выводы, перечисляются названия публикаций автора по исследуемой проблеме (11 статей, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в Перечень ВАК).

На основании изложенного выше считаем, что автореферат Кочкиной Ю.Л. четко, последовательно и полно отражает основные положения и результаты диссертационного исследования.

Автор исследования заслуживает искомой степени.

Доцент, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры филологических дисциплин и  
методики их преподавания

Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный  
университет»

 Смирнова Ольга Владимировна

10 марта 2016 г.

Адрес Борисоглебского филиала «ВГУ»:  
397160

г. Борисоглебск, ул. Народная 43

телефон историко-филологического факультета – 8(47354)6-13-27

e-mail: [ist-fil.bqpi@mail.ru](mailto:ist-fil.bqpi@mail.ru)



Адрес рецензента:  
397163

г. Борисоглебск, Северный микрорайон 9, кв. 30

телефон – 89056516557

e-mail: [helqasmirn@mail.ru](mailto:helqasmirn@mail.ru)



«Борисоглебский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (БФ ФГБОУ ВО «ВГУ»)»  
Подпись  \_\_\_\_\_ заверяю.  
  
подпись, расшифровка подписи  
10 марта 2016