

О Т З Ы В

официального оппонента
о диссертации Ольги Сергеевны Евсеевой
«Топонимия смоленско-витебского приграничья:
структурно-семантический аспект»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
Смоленск: СмолГУ, 2015. 181 с. (с Приложением)

Диссертационное исследование О.С. Евсеевой, рассматривающее топонимическое пространство смоленско-витебского приграничья, выполнено «в свете антропоцентрической парадигмы научного знания» (с. 4). Продуктивность научных работ по ономастике в условиях антропоцентрической мегапарадигмы (термин профессора А.А. Ворожбитовой) закономерно возрастает, поскольку имя, как справедливо отмечает сам автор, является «маркером человека, его деятельности и места проживания» (с. 4). Одной из наиболее интенсивно развивающихся отраслей ономастики является топонимика, изучающая наименования географических объектов, которые не только выполняют важную функцию пространственных ориентиров, но и способствуют сохранению историко-культурных традиций народа-носителя языка.

Работа соискателя основана на региональном топонимическом материале, что делает её особенно востребованной для лингвистики начала XXI века, когда популярность региональных исследований привела к тому, что появилась комплексная гуманитарная дисциплина – регионалистика, которая изучает человека (в частности, языковую личность) и создаваемую им культуру в рамках компактного географического пространства – региона. Более того, исследование О.С. Евсеевой содержит сопоставительный анализ топонимии двух регионов – Смоленщины и Витебщины – современных административных территорий разных государств: Российской Федерации и Республики Беларусь соответственно. Для наименования образуемого указанными регионами топонимического пространства в работе обосновывается введение термина «приграничье». Следует отметить, что смоленскими исследователями последовательно проводится активная работа по изучению ономастикона сопредельных смоленско-белорусских территорий. Так, в частности, в 2010 году нами был реализован Грант РГНФ/БРФФИ «Витебщина и Смоленщина в

языковых и культурных контактах: история и современное состояние» (руководитель – профессор И.А. Королёва), в 2012 году – Грант РГНФ «Ономастическая перепись Смоленского края: русско-белорусское пограничье» (руководитель – профессор Н.А. Максимчук). Однако комплексной работы, рассматривающей именно зону смоленско-витебского приграничья, ранее не было предложено ни российскими, ни белорусскими учёными, в связи с чем диссертационное исследование О.С. Евсеевой, бесспорно, актуально.

Как справедливо отмечает сам автор, с актуальностью работы тесным образом связана её новизна: в научный оборот введён и проанализирован «новый, комплексно не исследованный ранее топонимический материал смоленско-витебского приграничья» (с. 9). В связи с новизной следует подчеркнуть особую теоретическую значимость работы, которая заключается, прежде всего, в том, что её результаты могут быть использованы «для дальнейшей разработки и решения сложных теоретических вопросов в области становления топонимической системы всего русско-белорусского пограничья и смоленско-витебского приграничья в частности» (с. 10). Практическое применение результатов анализируемого междисциплинарного исследования (как его определяет сам автор) весьма широко: от учебной и научной сфер до сферы административной деятельности и туризма.

В соответствии с темой чётко сформулированы цель и задачи исследования (с. 7-8), которые достигнуты в ходе работы и отражены в выводах по главам и в заключении. Адекватны цели и задачам работы использованные методы исследования; особо отметим, что каждый метод подробно прокомментирован автором во введении работы (с. 8-9). Шесть основных положений, выносимых на защиту (с. 11-13), соответствуют гипотезе диссертационного сочинения (с. 11) и в целом отражают его суть; положения точно сформулированы и доказаны в ходе анализа материала.

Обоснованность научных положений работы, их достоверность и новизна обеспечиваются системным подходом к проведению исследования, использованием серьёзной научно-теоретической базы и привлечением достаточно большого объёма проанализированного фактического материала. Библиографический список диссертации включает 189 наименований работ российских и белорусских учёных. Объём эмпирического материала составил 1129 топонимических единиц.

Структура работы О.С. Евсеевой обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, списка источников и приложения, в котором представлен список официальных топонимов смоленско-витебского приграничья.

В первой главе исследования предложена характеристика смоленско-витебского приграничья как отдельного топонимического пространства с трёх позиций (географической, исторической и лингвистической), подробно описана использованная автором терминология (*топоним, топонимия, топонимическое пространство, топонимическая система* и ключевой для работы термин – *приграничье*). Также дана характеристика национально-культурной специфики топонимической лексики, проиллюстрированная примерами из собранного автором материала; рассмотрен вопрос о классификации топонимов: используемые классификации наглядно представлены в виде таблиц (с. 42-44), где указаны признак/тип деления, примеры и количество выявленных при анализе топонимов каждой группы в числовом и процентном выражении. Попутно отметим, что рисунки и таблицы уместно использованы в работе в целом (с. 17, 39, 55, 89, 116, 129 и др.), они значительно облегчают процесс восприятия научного материала. Завершается глава параграфом, где представлен обзор топонимических словарей, которые автор рассматривает как «источник лингвистических и лингвокраеведческих исследований» (с. 46). Несомненным достоинством данного параграфа является то, что характеризуются не только словари, созданные российскими исследователями, но и лексикографические источники, разработанные белорусскими учёными. В конце параграфа автор обозначает хорошую перспективу анализируемой работы, которой является «разработка нового топонимического словаря смоленско-витебского приграничья» (с. 51).

Наибольший научный интерес, на наш взгляд, вызывает занимающая центральное место в работе вторая глава, посвященная семантическому анализу топонимических единиц смоленско-витебского приграничья в сравнительно-сопоставительном аспекте. С точки зрения семантики соискатель выделяет 12 групп топонимов, при этом их классификация опирается, главным образом, на семантику производящих основ. Наиболее подробно описаны топонимы, образованные от антропонимов, что вполне закономерно и коррелирует с положением № 4, выносимым

диссертантом на защиту (с. 12). Более 50 топонимических единиц содержат также группы, которые сформировали топонимы, отражающие особенности ландшафта и названия типов поселения; онимы, образованные от названий ремёсел; а также топонимы зоонимического и фитонимического происхождения. Для каждой семантической группы автором приведены вполне корректные комментарии; в целом классификация анализируемого материала по семантике логична и последовательна.

Структурная классификация топонимов представлена в третьей главе, она опирается как непосредственно на структуру лексических единиц (простые, сложные и составные), так и на словообразовательные модели (лексико-семантические и морфологические, причём при анализе морфологического способа образования выделены и подробно описаны подгруппы на основании наличия определённого аффикса). Данная классификация также логична и не вызывает возражений.

Развёрнутое чёткое заключение (с. 138-145) свидетельствует о серьёзной работе по обобщению материала, проделанной диссертантом. Цель работы достигнута, задачи решены, выносимые на защиту положения доказаны.

Таким образом, диссертация О.С. Евсеевой является самостоятельным, завершённым исследованием, не вызывающим принципиальных возражений; вместе с тем возможны следующие дискуссионные вопросы и рекомендации:

1. При том, что автор в целом корректно оперирует терминами, в работе неоднократно упоминается активно исследуемый в современной науке термин «культурный код». Он применяется уже во введении (с. 5) для семантически ёмкой характеристики национально-культурной специфики топонимов. Затем данный термин упоминается в контексте о том, что исследование топонимического пространства смоленско-витебского приграничья даст возможность раскрыть «культурный код» топонимов (с. 27). Также термин используется в параграфе 1.3 «Национально-культурная специфика топонимической лексики» (с. 31-36) со ссылками на работы Т.Ю. Васильевой, А.М. Мезенко и Е.И. Сьяновой. Последний раз термин упомянут в контексте «топонимы, присвоенные в советское время, <...> являются выразителями духовного кода культуры» (с. 103). Ни в выводах по главам, ни в заключении работы данный термин не используется, хотя представляет собой сложный, многоаспектный феномен, требующий отдельного изучения, а не второстепенного упоминания.

2. Параграф 2.2.9, в котором соискателем предложено описание топонимов, связанных с советской идеологией, представляется нам фрагментарным, хотя он закономерно вызывает интерес в связи с общностью советского прошлого России и Беларуси. В конце параграфа автор делает вывод о том, что «довольно низкий процент географических названий, отражающих советскую идеологию, свидетельствует о серьёзных процессах переименования, которые уже прошли в настоящее время и в приграничье (со смоленской стороны), и на территории всей области. Работы же белорусских исследователей <...> представляют иную картину» (с. 103). При этом не приведено никаких комментариев ни о количестве переименованных географических объектов, ни о характере топонимических изменений.

3. В анализируемой работе не полностью реализована возможность сравнения русского и белорусского языкового материала. Автором приведены интересные комментарии к отдельным топонимам и их фонетическому облику, определённым словообразовательным типам, морфемам, однако системного описания языковые особенности, которые можно было бы считать преимущественно русскими или преимущественно белорусскими, в работе не получили. Полагаем, что развитие этой темы может стать основой дальнейшего исследования, в этом случае будет уместно сравнение топонимии смоленско-витебского приграничья с топонимией других русских и белорусских регионов.

4. Сугубо частными являются замечания об использовании отдельных лексем в тексте работы. Так, в частности, на с. 59 отмечено, что «латинское имя Виктор <...> лежит в основе двух топонимов: *Викторово*, *Витьба*». Затем сам диссертант исправляет данную неточность, указав в качестве производных основ от имени Виктор топонимы *Викторово* и *Витино* в таблице, где систематизированы мужские личные имена в основе топонимов приграничья (с. 62). Спорным с точки зрения уместности является определение лексемы *партизан* для образования топонима *Партизановка*, предложенное автором с опорой на словарь В.И. Даля: партизан – «начальник лёгкого, летучего отряда, вредящего внезапными покушениями с тылу, с боков» (с. 100). На наш взгляд, более нейтральным и корректным является определение лексемы *партизан* в словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой [1999] – «член народного вооружённого отряда, самостоятельно действующего в тылу врага» (с. 494).

Сделанные рекомендации носят частный характер, нисколько не снижают общего положительного впечатления от написанной хорошим языком работы, которая носит самостоятельный, законченный характер, обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, имеет хорошие перспективы.

Автореферат диссертации и 14 публикаций, четыре из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание работы О.С. Евсеевой и основные положения, выносимые на защиту. Общий объём публикаций составляет более трёх авторских листов.

Всё вышесказанное позволяет заключить: диссертация «Топонимия смоленско-витебского приграничья: структурно-семантический аспект», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, полностью соответствует паспорту заявленной специальности и всем требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (пп. 9-14), утверждённого в новой редакции постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а автор работы, Ольга Сергеевна Евсеева, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук;
доцент кафедры русского языка
Военной академии войсковой противовоздушной обороны
Вооружённых Сил Российской Федерации
имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского

Н.В. Бубнова

15.11.2015

Бубнова Нина Викторовна

Место работы: Военная академия войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского.

Должность: доцент кафедры русского языка.

Адрес: 214027, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Котовского, 2.

Телефон: 8(4812) 27-14-68.

Адрес электронной почты: vavrvona@mail.ru

