

Отзыв
официального оппонента – доктора филологических наук,
доцента Н.В. Черниковой
о диссертации Головачевой Ольги Алексеевны
«Прагматико-стилистический потенциал слова Н.С. Лескова
(язык публицистики 60-х годов XIX века)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация О.А. Головачевой, выполненная на большом фактическом материале, представляет собой научный труд, который относится к теоретически ценным и практически значимым.

Не вызывает сомнения **актуальность** данного диссертационного исследования. Оно посвящено изучению языковых особенностей публицистических произведений Н.С. Лескова, что позволяет: 1) выявить специфику авторских языковых средств и приемов, характерные черты идиостиля крупнейшего мастера слова; 2) определить проблемные сферы жизни российского общества второй половины XIX в., преломленные сквозь призму восприятия отдельной языковой личности, талантливого писателя-публициста; 3) сопоставить тенденции развития публицистического дискурса на разных исторических этапах: во второй половине XIX в. и на современном этапе. Несомненно отношение проведенного О.А. Головачевой исследования к антропоцентрическим и лингвокультурологическим работам, что также подчеркивает его актуальность.

Автор выносит на защиту **8 положений**, которые не вызывают сомнений или возражений. Они являются корректными с позиции современного уровня научных знаний в исследуемой парадигме. **Научные положения, результаты и выводы** диссертации **тщательно обоснованы и убедительно доказаны**, о чем свидетельствует успешное решение поставленных задач. Диссертация показывает высокий уровень исследовательского труда ее автора, филологическую компетентность, умение всесторонне исследовать языковые единицы и процессы с учетом различных лингвистических и экстралингвистических факторов.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые проведено глубокое и разностороннее лингвистическое исследование публицистических текстов Н.С. Лескова, написанных им в 60-х гг. XIX в. О.А. Головачева выявляет и анализирует прагматико-стилистическое содержание узуальных и окказиональных лексических и фразеологических единиц, описывает характерные стилистические приемы, что позволяет автору диссертации уточнить черты идиостиля публициста и беллетриста, установить ключевые элементы авторской языковой картины мира, отраженные в публицистике, выявить прагматико-стилистический потенциал лесковского слова в текстах разных публицистических жанров, ввести в научный оборот неисследованный языковой материал.

Достоверность и объективность полученным результатам придает серьезная эмпирическая база, включающая 249 статей, объемом около 3 тыс. страниц.

Автор умело оперирует адекватными поставленным задачам общенаучными, лингвистическими и лингвокультурологическими **методами и приемами**, в числе которых описательно-аналитический, стилистико-функционально-контекстологический, метод компонентного анализа, компаративный метод, метод оппозиций и др.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в представлении глубокого исследования специфики и тенденций развития на конкретном историческом этапе публицистического стиля, обслуживающего широкую область общественных отношений (политических, экономических, культурных и др.), в изучении вклада в этот процесс Н.С. Лескова-публициста и Н.С. Лескова-гражданина, неравнодушного к проблемам своей страны и своего народа. Ценным является выявление экспрессивно-стилистических и прагматических возможностей слова, типологическое описание номинативных и оценочных средств выражения, при помощи которых Н.С. Лесков реализует основные функции публицистического стиля – информативную и воздействующую. Диссертация О.А. Головачевой вносит значительный вклад в историю русского литературного языка, и в частности в историю функциональной сти-

листки, а также в исследование идиостиля Н.С. Лескова.

Диссертация имеет традиционную для данного вида работ структуру. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во **Введении** обоснован интерес исследователей к творческому наследию Н.С. Лескова, и в частности к лингвистическому аспекту изучения произведений писателя и публициста. В этой части работы определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, обоснованы актуальность и новизна, представлены защищаемые положения и гипотеза, обозначены теоретическая и практическая значимость работы, ее теоретико-методологическая база, методы, приемы, материал и апробация исследования, структура диссертации, представлены рекомендации к внедрению результатов исследования.

В **первой главе** диссертации рассматриваются метод и предмет творчества Н.С. Лескова в 60-е гг. XIX в., на большом иллюстративном материале изучается денотативное пространство публицистических произведений автора.

Тщательное исследование содержания таких лингвокультурологических категорий, как «самобытность», «свой – чужой», «православие», «соборность» и др., посредством изучения их лексической репрезентации, позволило О.А. Головачевой выявить позицию Н.С. Лескова-публициста по отношению к злободневным вопросам современности, его видение особенностей русского национального характера и идеалов русского народа. Автор диссертации убедительно доказывает, что взгляды Н.С. Лескова солидарны с мировоззрением отечественных философов и писателей (И.А. Ильина, Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, Л.Н. Толстого и др.). Данная глава диссертационного исследования демонстрирует высокую эрудицию ее автора не только в области творческого наследия Н.С. Лескова, но и в сфере философии русской мысли.

Вторая глава посвящена анализу прагматического содержания лексических и фразеологических единиц, посредством которых Н.С. Лесков-публицист вербализует категории «Россия», «Русские». Проанализировав тексты, в которых автор освещает актуальные вопросы политической, экономической, соци-

альной, духовно-нравственной, культурной, религиозной и других сфер жизни русского общества обозначенного исторического периода, О.А. Головачева выявляет языковые средства и приемы, а также стилевые черты, характерные для публицистических произведений Н.С. Лескова. На обширном иллюстративном материале, сопровождающемся подробным лингвистическим комментарием, О.А. Головачева доказала, что чертами идиостиля писателя являются: 1) модификация и трансформация семантики и прагматики узуальных единиц (*сквернословие, натуральные*); 2) изменение оценочного значения узуального слова на противоположный знак (*подвиг, шалун*); 3) лексический повтор; 4) синонимические ряды антонимов; 5) разные виды эвфемизмов.

Несомненную лингвистическую ценность имеет выявление и описание окказиональных единиц и употреблений, в числе которых лексические и семантические окказионализмы, окказиональная синтагматика и парадигматика. Нельзя не согласиться с утверждением автора диссертации: «Введение в тексты окказиональных слов, разворачивающих позицию автора, – это примета не только публицистических статей, но и всего творчества выдающегося русского литератора» (автореф., с. 19). Важным представляется сделанный в конце главы вывод о том, что выявленные в процессе исследования языковые средства и стилистические приемы отражают интенции публициста, способствуют просвещению читателя, возбуждают его интерес к актуальным проблемам русской жизни (с. 247).

В третьей главе рассматриваются семантико-прагматические характеристики лесковского лексикона, транслирующего взгляды публициста на категории духовного, нравственного и культурного характера, в числе которых женский и семейный вопросы, вопросы воспитания и обучения детей, театральная жизнь и ряд других. Автор диссертации констатирует: выражая свою позицию по данным вопросам, Н.С. Лесков-публицист широко использует предикатную лексику, трансформированные автором фразеологические единицы, многочисленные разновидности повтора. Несомненную научную ценность имеет выявление таких ярких идиостилевых приемов, как активность описательных выра-

жений, которые в статьях нередко эксплицируют не столько узуальные, сколько потенциальные возможности употребления; эвфемизация речи; коннотативное многообразие лесковской публицистики, что, как пишет автор диссертации, «сближает ее с художественными текстами» писателя и «демонстрирует идиостилевую узнаваемость».

Исследование лексико-фразеологического своеобразия публицистических текстов Н.С. Лескова продолжено О.А. Головачевой в **четвертой главе**. Здесь автор диссертации на большом фактическом материале демонстрирует полифункциональность разговорной лексики, которая в соответствии с авторской интенцией выполняет в лесковских статьях, как убедительно доказывает О.А. Головачева, номинативную, оценочную, экспрессивную, деконструктивную функции. Несомненный интерес представляет описание различных структурных типов языковой игры, которая занимает важное место в системе средств авторского воздействия на читателя.

Выводы, содержащиеся в **Заключении** диссертации, подтверждают выдвинутую гипотезу, согласно которой особенности языковой личности Н.С. Лескова в 60-е гг. XIX в. репрезентируются составом слов, характеризующих в публицистике национальную самобытность русской жизни и личностное начало.

Считаем, что поставленная автором работы цель – охарактеризовать особенности языковой личности Н.С. Лескова-публициста, проявляющиеся при использовании прагматико-стилистического потенциала слова в разных публицистических жанрах, – достигнута.

Композиционная схема исследования выстроена гармонично, каждая часть работы четко структурирована, продуманы Введение и Заключение, каждая глава содержит выводы; материал изложен логично, язык и стиль работы соответствуют всем требованиям научного стиля.

Диссертация демонстрирует эрудицию автора, который хорошо ориентируется как в трудах, ставших научной классикой, так и в научных изысканиях последних лет. Одним из свидетельств этого является солидная библиографи-

ческая база, содержащая, помимо словарей и справочников, 258 научных трудов.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Исследовательский материал прошел достаточную апробацию на международных и всероссийских научных конференциях. Он отражен в 68 научных работах, в том числе в двух монографиях. 17 научных трудов опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Все научные труды отражают содержание диссертационного исследования.

В целом работа О.А. Головачевой, обладающая несомненной новизной и оригинальностью, оценивается положительно. Замечания носят рекомендательный характер.

1. В диссертационном исследовании, на наш взгляд, не хватает статистических данных: в работе автор нередко констатирует: «Функционально оправданы в лесковском тексте *немногочисленные* эвфемизмы...» (с. 115), *небольшой процент* разговорной лексики «выполняет номинативную функцию» (с. 416) и наоборот: «... фразеологизмы мы считаем *излюбленным средством* автора при передаче негативных оценок в обобщенном виде...» (с. 158), «... *характерной особенностью* идиостиля Н.С. Лескова является широкое использование антонимических коррелятов...» (с. 183). Каким количеством представлены в проанализированных публицистических текстах эти и другие описанные в работе единицы? Уместным было бы поместить статистические данные в Приложении, в котором автор диссертации представил количественные сведения относительно распределения статей по тематике и видам публикаций.

2. О.А. Головачева справедливо утверждает: «Публицистику Н.С. Лескова характеризует полистиличность...» (с. 249). Автор диссертации на обширном иллюстративном материале описывает многочисленные функции разговорной лексики в текстах публициста (этому посвящена значительная часть четвертой главы диссертации). Считаем, что такого же подробного описания требует и книжная лексика. В диссертационном исследовании О.А. Головачева обращается к изучению данного стилистического пласта (с. 186, с. 249 и др.) и

приходит к важным заключениям, например: «В публицистических текстах наряду с общеупотребительными стилистически нейтральными словами используется преимущественно книжная лексика, которая наличествует и в статьях по проблематике спиритизма» (с. 186), однако подробное функциональное описание книжной лексики в работе отсутствует. Целесообразно было бы показать отличие в степени активности единиц, принадлежащих к полярным стилистическим регистрам, и их взаимодействие в пределах публицистического текста с целью реализации намерений автора.

3. Формулируя цель исследования, автор диссертации называет жанры публицистики Н.С. Лескова (аналитическая и информационная статья, очерк, фельетон, памфлет), послужившие материалом данного исследования. Думается, одной из задач работы могло бы стать выявление лесковских языковых средств и приемов, характерных для определенных видов (информационных, аналитических, художественно-публицистических) и жанров публициста, потому что это очень важно для изучения становления мастерства писателя, формирования его идиостиля. Данный аспект может стать перспективой дальнейшего исследования.

4. В работе на большом фактическом материале представлен глубокий анализ различных видов оценочной лексики и способов выражения оценки в текстах Н.С. Лескова. Здесь представляется уместным использовать достижения отечественной лингвистики в сфере изучения оценочных средств языка. Данному вопросу посвящены работы Е.М. Вольф, М.Н. Эпштейна, Т.В. Маркеловой и др. ученых, разработавших типологию оценочных средств и видов оценочных знаков (оценки-коннотации, оценки-прагмемы, оценки-функции и др.), которыми насыщен, по наблюдениям ученых, современный публицистический дискурс и, как показывает исследование О.А. Головачевой, публицистика 60-х гг. XIX в. Использование имеющихся научных достижений, применение введенной в научный оборот терминологии важно при выявлении закономерностей изучаемых явлений, преемственности и систематизации научных знаний.

Сделанные замечания не снижают общую высокую оценку исследования, обладающего несомненной актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация Головачевой Ольги Алексеевны «Прагматико-стилистический потенциал слова Н.С. Лескова (язык публицистики 60-х годов XIX века)» является самостоятельной, законченной, научно обоснованной, оригинальной исследовательской работой, в которой представлено решение важной проблемы отечественной лингвистики – выявлены тенденции развития языка русской публицистики 60-х гг. XIX в. и роль в этом процессе Н.С. Лескова.

Диссертационное исследование «Прагматико-стилистический потенциал слова Н.С. Лескова (язык публицистики 60-х годов XIX века)», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор Головачева Ольга Алексеевна заслуживает присуждения степени доктора филологических наук.

23.12.2016

Черникова Наталия Владимировна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка
и литературы
ФГБОУ ВО «Мичуринский
государственный аграрный университет»

Почтовый адрес организации:

393760, г. Мичуринск, Тамбовская обл.,

ул. Интернациональная, 10

Телефон: 8475452635

e-mail: info@mgau.ru

Н.В. Черникова

Подпись Черниковой Н.В. завершено.
Ученый секретарь Сайцева

/ Сайцева С.А. /