

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Лесцовой Марии Александровны  
«Соотношение лирических жанров английской поэзии XVIII века  
в пространстве лингвистических признаков»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.04 – германские языки

Вариативность лингвистических параметров индивидуального стиля, реляционные и кореляционные связи феномена стиля с рядом факторов и обстоятельств, находится в фокусе внимания исследований по стилистике, моделированию языковой личности и когнитивной лингвистике на современном этапе развития. Отсутствием качественного и количественного освещения природы лингвистических признаков, дифференцирующих жанровые характеристики, как одного из таких факторов, определяется актуальность предпринятого М. А. Лесцовой исследования. Направленность исследования на выявление лингвистических параметров как дифференцирующего, так и дизъюктивного плана, можно рассматривать ещё одним признаком, позволяющим причислить его к ряду актуальных.

Работа М. А. Лесцовой выполнена в русле стилеметрии, анализа языковой системы с привлечением положений литературоведения и стилистики. В том находит отражение современный период изучения лингвистических вопросов, что, в свою очередь, предполагает ориентацию на исследование проблем лингвистической природы с учётом факторов социального характера, а также этно-культурной специфики.

Выявление моделей, с присущим им комплексом признаков, которые дифференцируют поэтические жанры, как и нивелируют демаркационные линии, существующие между жанрами английской поэзии, определяют новизну работы, представленной на отзыв. Новизна диссертации находит проявление также и в попытке автора определить ядро и периферию в каждом из анализируемых жанров в направлении сентиментализма, создать структурную организацию жанровых классов, выявить роль базовых для стихотворного текста параметров для дифференциации жанра, а также составить классификацию индивидуальных стилей английских поэтов-сентименталистов в рамках отдельных жанров.

На основании осуществлённых соискателем исследований:

- формулируется определение структурно-семантические особенности лирических жанров;

- проясняется характер отношений взаимоисключающих тенденций, действие которых направлено на скрепление жанровой системы и на её разрушение одновременно;
  - на основе жанрового состава произведения выявляются принципы классификации индивидуального авторского стиля;
  - предлагаются критерии для атрибуции текста.
- Вышеперечисленными положениями определяется **теоретическая значимость** предпринятого автором исследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** находит подтверждение в возможности их экстраполяции на материал прочих лингвокультур; использования в преподавании цикла учебных дисциплин теоретического плана (лексикологии английского языка, стилистике английского языка, литературоведению и теории стиха, курсах по компьютерной лингвистике), а также на практических занятиях по английскому языку; для создания особого спецкурса и учебно-методических пособий к ним.

#### **Оценка достоверности результатов исследования.**

Исследование соотношения лирических жанров в пространстве лингвистических параметров осуществляется доктором наук на основе эмпирического материала, который отличает достаточно высокий уровень репрезентативности. Автором проанализировано более 140 произведений, принадлежащих к жанрам оды, песни, послания и эпиграфии общим объёмом порядка 4500 строк. Для процедуры их описания автором используется 25 формальных и семантических признаков основного списка, а также более 30 дополнительных характеристик, которые систематически применяются для анализа корпуса примеров исследования.

Реферативный обзор положений по проблемам стилистики, моделированию языковой личности, когнитивной лингвистике, стилеметрии, авторской атрибуции, разработанных в базовых трудах отечественных и зарубежных учёных, которые представляют классические и современные лингвистические школы, являются собой свидетельство солидности методологической базы проделанного М. А. Лесцовой исследования.

Представляется, что достоверность **положений, выносимых на защиту** (с. 7 - 8), доказательство которых действительно необходимо, их обоснованность, а также в целом, правильность выводов по главам (с. 45 – 46; с. 108 – 111; с. 146 - 150), находят подтверждение в логике изложения, научной аргументации и комплексной методике анализа, в основе которой сочетание методов общенаучного и лингвистического характера,

подразделяемые, в свою очередь, как на комплексные методы, так и на методы частного характера.

Все разделы диссертации написаны на достаточно высоком теоретическом и исследовательском уровне. Работа чётко и логично структурирована, что даёт возможность проследить за ходом процедуры анализа и последовательности этапов налитического процесса.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на конференциях разного уровня в вузах России: Москва, Самара, Смоленск и за рубежом: Украина, Чернигов, а также на заседаниях лингвистического семинара кафедры иностранных языков Смоленского государственного университета. В 15 публикациях по теме диссертации раскрываются положения, выносимые на защиту.

Автореферат диссертации полностью отражает основные положения проведённого исследования.

Учитывая перечисленные параметры диссертации, есть основания утверждать, что диссертация М. А. Лесцовой полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.02.04 – германские языки.

Тем не менее, при прочтении работы возникли некоторые замечания относительно презентации материала диссертации:

- отдавая должное стремлению автора максимально полно осветить историю изучаемого феномена, в тексте работы наблюдается некоторый дисбаланс лингвистического и литературоведческого. Так, М. А. Лесцова подробно повествует о творческом пути авторов, произведения которых послужили материалом исследования (п. 1.3, с. 25 - 31). Такой композиционный ход представляется не слишком удачным, в силу того, что собственно теоретическая концепция автора мало что выигрывает от этого. Представляется, что можно было бы сократить объём подобного рода материала, усилив собственно лингвистическую составляющую работы.

- В качестве definиций ключевых для своей работы понятий М. А. Лесцова обращается к справочным источникам литературоведческого характера (с. 11, 14 и другие). Между тем, цитаты и определения, заимствованные из трудов по лингвостилистике (И. В. Арнольд, Е. А. Гончарова, М. Н. Кожина и другие) в исследовании языковедческой ориентации были бы более, чем уместны.

- Эрудиция и начитанность автора заслуживает безусловного уважения. Однако излишнее увлечение М. А. Лесцовой изложением чужих точек зрения, принадлежащих авторитетным учёным, приводит порой к их

автоматическому перечислению. Безусловно, их критическое осмысление только придало бы работе большую глубину и серьёзность.

При прочтении работы возник также ряд вопросов дискуссионного характера по содержанию, что свидетельствует о научной ценности представленной на отзыв диссертации:

- чем руководствовался автор при выборе эмпирического материала? Каковы критерии и причины обращения М. А. Лесцовой к творческому наследию именно этих поэтов?

- Ссылаясь на мнение ряда авторитетов, М. А. Лесцова пишет о важности принципа системности и взаимосвязи элементов для исследования идиостиля, аппелируя к цитате Н. С. Валгиной о ‘необходимости учёта системы семантико-грамматических соотношений словоформ в словосочетании и предложении’, предлагая далее дефиницию идиостиля, принятую в школе лингвистики стиха (с. 36). Однако в следующем абзаце М. А. Лесцовой вводится определение идиостиля М. А. Марусенко как базовое для своей работы без каких-либо сопроводительных комментариев. Хотелось бы узнать какого рода отношения, по мнению автора, связывают предлагаемые дефиниции, и обусловило выбор определения М. А. Марусенко идиостиля в качестве рабочего.

- В тексте работы предлагаются заслуживающие внимания факты относительно использования наиболее употребительных глаголов в прямом и переносном значении в идиостиле автора в рамках разных жанров. Так, М. А. Лесцова рассматривает вопрос о различной степени готовности к метафоризации в идиостиле Дж. Томсона глаголов движения (*to come* и *to go*). Хотелось бы услышать, что, с точки зрения автора, оказывает влияние на глагольную готовность метафоризоваться, а также на уровень самой готовности и собственно феномена метафоризации.

Указанные замечания и вопросы нисколько не снижают в целом положительную общую оценку проделанной М. А. Лесцовой работы. Представляется, что поставленная диссидентом цель можно считать достигнутой.

Диссертация М. А. Лесцовой полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени

кандидата филологических наук (п. п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842) по специальности 10.02.04 – германские языки, а её автор - Лесцова Мария Александровна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

доцент, кандидат филологических наук,  
доцент кафедры английского языка  
и лингвострановедения  
Федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего профессионального  
образования «Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена»

Ю. П. Вышенская

г. Санкт-Петербург,  
наб. р. Мойки, 48, к. 14

Тел.: + 7 812 5714983

e-mail: english.phon.dept@herzen.spb.ru

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»  
Университет им. А.И. Герцена  
Ю.П. Вышенская  
установлено  
удостоверяю « 31 МАР 2015 200 г.  
Отдел персонала  
управления кадров и социальной работы

