

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пузыревой Любови Валерьевны

«Значение и функции частного в романах Ф.М.Достоевского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Актуальность темы диссертационного исследования Л.В.Пузыревой достаточно очевидна, принимая во внимание реалии современного состояния филологической науки в целом и достоевковедения в частности, и определяется спецификой самого исследуемого материала — поэтикой романов Ф.М.Достоевского. В последние десятилетия все более важное место в литературоведческих исследованиях, посвященных творчеству писателя, занимает изучение частных, конкретных аспектов того сложного художественного образования, которым являются романы Достоевского. Учитывая особенности изучаемого материала и проанализировав большой пласт исследований, в центре внимания которых тем или иным образом оказывается поэтика романов Достоевского, Л.В.Пузырева вводит в свой научный язык термин «частное, частности», которым она обозначает весь спектр художественных составляющих сюжета, структурных элементов текста (темы, образы, мотивы, группы мотивов), которые, по мнению диссертанта, представляются второстепенными по отношению к развитию фабульного действия или вовсе не связанными с ним. За точку отсчета автор представленной к защите диссертации берет «гастрономический аспект», обозначая «предметную категорию еды» в романах Достоевского предметом своего исследования.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особо отметим авторскую попытку системного изучения специфических особенностей поэтики Достоевского на примере романов «Бесы» и «Братья Карамазовы».


Как следует из автореферата, автор разрабатывает методику исследования частных в творчестве Достоевского и впервые предпринимает попытку выделения семантических уровней частных, разграничения и описания их специфики. Именно системный подход обеспечивает в данном случае основательность и концептуальность выводов, к которым приходит Л.В.Пузырева в итоге своего исследования.

Вместе с тем в качестве некоторого замечания, не влияющего на общее благоприятное впечатление от работы диссертанта, следует отметить, что выбор категории еды как источника анализируемых частных, будучи безусловно удобен в плане семиотического анализа, несколько обедняет, сужает смыслы, заключенные в «романах идей» Достоевского. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что Л.В.Пузырева в данном случае оказывается в плену исследовательского парадокса,

отмеченного еще Ю.М.Лотманом: с одной стороны, для качественного исследования того или иного объекта необходим системный подход, но, с другой стороны, любая система, любая схема, используемая исследователем для анализа объекта всегда будет сужать и упрощать этот объект.

Однако данное замечание никоим образом не снижает общего впечатления от работы, и содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Л.В.Пузыревой «Значение и функции частного в романах Ф.М.Достоевского», является самостоятельным, логическим, обоснованным и завершённым исследованием в области филологических наук. Данное исследование отличается научной новизной и существенным исследовательским вкладом в области теории и практики достоевковедения, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература».

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской и зарубежной литературы,
теории литературы и методики обучения литературе
Новосибирского государственного педагогического университета
Фарафонова Оксана Анатольевна.
630099, г. Новосибирск, ул. Октябрьская 49, кв. 48.
с.т. 89030760775
e-mail: oxana.faroks@yandex.ru

29.08.2015.


Подпись <u>Фарафоновой</u>
<u>ОА</u> удостоверяю.
Ведущ. инженер управления кадров <u>Киселева</u>



Отзыв
на автореферат диссертации Пузырёвой Любови Валерьевны
«Значение и функции частного в романах Ф.М. Достоевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Рецензируемый автореферат позволяет судить о хорошей филологической подготовке автора. Она профессионально и логично подходит к предмету исследования, делая основной акцент на художественном качестве «частностей» в поздних романах Достоевского. Чтобы достичь этой важнейшей цели, Л.В. Пузырева анализирует несколько уровней значений, которые способны сообщить каждой «частности» новые смысловые оттенки. Такого рода подход продуктивен для любого художественного произведения и особенно важен для изучения произведений Достоевского, у которого степень семантической нагруженности любого элемента произведения чрезвычайно высока.

Особое внимание в указанном выше аспекте Л.В. Пузырёва уделяет тематической группе «Еда». Несмотря на кажущуюся узость и приземлённость гастрономической темы, её изучение позволяет автору выйти на уровень идей, и даже делать выводы о метафизическом выборе персонажей, а также рассмотреть значение частных сюжетных элементов для раскрытия смысла основополагающих событий в романах.

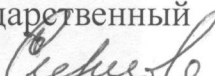
Исследование осуществлено с опорой на солидную теоретическую базу (формальный и структурно-семиотический методы, методики анализа прозаических произведения), труды философов и литературоведов (Вяч. Иванова, Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, Д.С. Мережковского, Г.М. Фридендера, В.Е. Ветловской, В.Н. Захарова, Т.А. Касаткиной, К.А. Степаняна и др.). Это свидетельствует об эрудиции автора диссертационного исследования и его умении продуктивно использовать в собственных целях традиционные литературоведческие методы и подходы. обстоятельно излагается и хорошо аргументируется выведенная в ходе анализа частная методика: алгоритм применения литературоведческих приёмов, выбранных для исследования отдельных структурных элементов прозы Ф.М. Достоевского.

Методологические посылы и методические приемы позволили автору работы найти достаточно новые семантические оттенки «частностей» в романах Достоевского. Так, описаны в новом развороте приземлённость стремлений и преобладание материальных интересов у русских социалистов II половины XIX века, природная искренность и тяга к разрешению метафизических вопросов Алёши Карамазова, колебания Ивана Карамазова между верой в Бога и неверием, предлагаются оригинальные наблюдения, в частности, сопоставление убийства Фёдора Карамазова с жертвоприношением.

Несмотря на целый ряд несомненных достоинств, следует высказать критическое замечание о формулировке названия диссертации. Явная

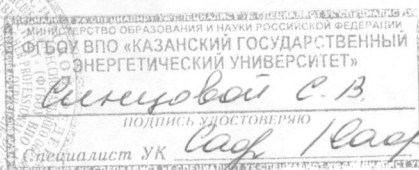
фокусированность на тематической группе «еда», несомненно, сужает весь массив «частностей» в романах Достоевского, заявленных как предмет исследования. Считаю в этой связи, что название работы несколько шире ее реального наполнения.

Содержание автореферата соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а текст работы отличается ясностью изложения и стройностью композиции. Всё вышесказанное позволяет заключить, что Л.В. Пузырёва заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры «Иностранные языки»
ФГБОУ ВПО «Казанский государственный
энергетический университет»  Синцова Светлана Викторовна

(420066, г. Казань, ул. Чистопольская, д. 7, кв.19, e-mail:
sintsova.svetlana@yandex.ru)

25 августа 2015 года



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Пузырёвой Любови Валерьевны

на тему: «Значение и функции частного в романах Ф.М. Достоевского»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата филологических наук,

специальность 10.01.01 – Русская литература

Предметом исследования в кандидатской диссертации Л.В. Пузырёвой стали «семантика и функции частных тематической группы “Еда” в структуре романов Ф.М. Достоевского» (с. 5, автореф.). Под «частностями» подразумеваются «сюжетные подробности – структурные элементы текста (темы, образы, мотивы, группы мотивов), представляющиеся второстепенными по отношению к развитию фабульного действия или вовсе не связанными с ним, случайными» (с. 4, автореф.).

Актуальность предпринятой работы мотивируется тем, что в трудах сторонников семиотического направления отсутствует целостная концепция, описывающая роль частных у Достоевского, а также разноречивостью исследовательских интерпретаций роли частных и бытовых подробностей в прозе писателя. Проблематика работы фокусируется в исследовательском поле «частное ↔ общее в повествовательной структуре прозы Достоевского».

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. Выносимые на защиту положения логично вытекают из поставленных целей и задач. Безусловным достоинством работы является то, что в ней разработана специфическая методика изучения частных в творчестве Достоевского, а также впервые предпринята попытка выделения семантических уровней частных, разграничения и описания их специфики. Л.В. Пузырёва демонстрирует свободное владение терминологическим

аппаратом, умело оперирует им, ей присущи точность научного мышления и логическая последовательность изложения основных положений работы.

Диссертация Л.В. Пузырёвой является существенным вкладом в научно-исследовательскую деятельность по изучению поэтики Ф.М. Достоевского, к тому же использованная в ней методология может послужить надёжным инструментарием для выявления особенностей художественного мира других писателей и поэтов. Материалы диссертации могут быть использованы и в вузовском, и в школьном преподавании при подготовке к занятиям по творчеству Ф.М. Достоевского. Кроме того результаты исследования могут помочь при составлении словарей художественного мира писателя и комментариев к его романам.

Работа диссертантки прошла серьёзную апробацию, ею опубликованы 7 статей (в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК), отражающих основное содержание работы. Основные положения работы были представлены в виде докладов на 9 научных конференциях.

Автореферат соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а самостоятельность и скрупулёзность предпринятого исследования, степень реализации в работе поставленных целей и задач свидетельствуют, что Л.В. Пузырёва заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

14.08.2015

Доцент кафедры гуманитарных наук

Смоленского государственного института искусств,

кандидат филологических наук



Д.В. Бутеев



Бутеев Дмитрий Валерьевич,

214030, г. Смоленск, ул. Н.-Неман, д. 11, кор. 1, кв. 49,

тел. 8-915-647-45-64

boutya@mail.ru

“The Meaning and Function of the Particular in Dostoevsky’s Novels”

Lyubov Valeryevna PUZYREVA

The thesis on “The Meaning and Function of the Particular in Dostoevsky’s Novels” by Lyubov Valeryevna PUZYREVA is a structural analysis of the semantic motifs in two of Dostoevsky’s major novels: “The Possessed” and “The Brothers Karamazov.”

Framed by the cultural and semiotic theory of Yuri Lotman, among others, the thesis details an exhaustive analysis of examples of the semantic field of food and eating in the two major novels, which leads to the categorisation of the use of the particular on different levels of meaning: 1) the concrete and referential level which allows the exact portrayal of (historical) milieu and which situates the action in “reality”; 2) the contextual and symbolic level, which demonstrates the semantic polyphony of Dostoevsky’s texts. This level often leads to the presence of ambivalence as part of the structure of meaning in Dostoevsky’s construction of being (бытийный уровень).

The thesis promises to show most interesting results in the analyses of concrete examples, like the following, which can give answers to the most fundamental plot (and hence ideological) questions, like who commits the parricide in BK:

В третьем параграфе «Убийство Фёдора Павловича Карамазова в зеркале гастрономических частностей» рассматривается, как гастрономические мотивы и образы способствуют нахождению аргументированного ответа на вопрос,

кто убил Фёдора Павловича Карамазова. Анализ сопутствующих образу Фёдора Павловича гастрономических частностей показывает, что его смерть оказалась для некоторых персонажей «вкусной»: совершив убийство, Смердяков утоляет жажду убивать и покушается на «гостинчик», приготовленный Фёдором Павловичем для Грушеньки (деньги); для Ивана убийство стало эквивалентом «гостинчика», который сулил ему отец за поездку в Чермашню. Исследуется мотивация и склонность каждого подозреваемого (Дмитрия и Ивана Карамазовых, Смердякова) к совершению убийства. Само преступление сопоставляется с обрядом жертвоприношения, а повар Смердяков – со жрецом, приносящим бесцельную жертву идее безбожия, пустоте.

The interpretation of the parricide as sacrifice has far-reaching consequences for the total interpretation of Dostoevsky's novel as a modern existential(ist) myth of universal, not only Russian significance. That the "Russian" particulars – namely the semantic components of the Russian idiom used as a tool of expression – can lead to something which transcends all national cultural borders is the biggest achievement of a thesis like that of Puzyreva and confirms Dostoevsky's own publicistic declarations that one can know "the other" (individual, nation, world) only through "one's own." In a way, Puzyreva's analysis of the (semantic) particular is a vindication of Dostoevsky's theses on *pochva* (his *pochvenichestvo*).

The other most valuable contribution of the author to contemporary Dostoevsky studies is that she operates with Dostoevsky's semantics as a native speaker of Russian and so is able to follow up on the sometimes untranslatable connotations of Russian idiomatic expressions which need to be decoded first on the 'particular' level (of what they actually mean) in order to then be examined in the context of complex connections of meanings (characters, plot, themes, ideas) of Dostoevsky's novels. A good example is the following:

“(в мотиве *быть в малине*, имеющем значение ‘получать удовольствие’, лексема *малина* как наименование сладкой ягоды акцентирует внимание на том, что субъект мотива – один из сладострастников-Карамазовых)”

Future translators of Dostoevsky's novels may well want to refer to Puzyreva's research and exact explanations of the semantics of the particular in Dostoevsky's work in order to better render the particular in another semantic code (for example that of English).

What struck this reviewer is the attention to detail which Puzyreva's thesis demonstrates, which testifies to a serious and concerted effort undertaken by the researcher in the field of structural and semiotic analysis of a text in its immediate contextual relations. It is of course possible for the researcher herself or for other researcher to take her examples of the particular and to subject them to a wide cultural, philosophical and literary-historical interpretation. Puzyreva's analysis offers such gems as for example the following insights about the meaning of the motif of "eating a sausage" in BK:

“(мотив *угостить колбасой* в значении ‘подвергнуть искушению’, мотив *съесть колбасу* – ‘совершить грех’, ‘поддаться соблазну’)”

It is the sudden and apparently unmotivated appearance of such motifs in the plot(s) of the novel(s), which requires a special semantic examination of the kind offered by Puzyreva. Although classic scholarship on Dostoevsky (Belknap) does operate with the symbolism of particular motifs, it has not done so on the same exhaustive and systematic scale as Puzyreva.

This thesis represents a definite contribution to the field of contemporary Dostoevsky research and can serve as a model for systematic structural and semantic analysis of literary texts.



Adjunct Professor Slobodanka Vladiv-Glover
School of Languages, Literatures, Cultures and Linguistics
Monash University
Clayton Campus – Melbourne
Victoria
Australia
Email: Millicent.Vladivgliver@monash.edu
Tel: + 61 3 9905 2265; +61 3 9809 1379

25 August 2015