

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Зотовой Олеси Николаевны** «**Лирика Владимира Соловьева: единство на основе повторяемости**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Владимир Соловьев – фигура уникальная в мире науки. Как известно, его философское наследие, определившее на рубеже XIX – XX вв. начало «русского религиозного Ренессанса», сопряжено с его поэтическим даром, что составляет необычайное своеобразие его творческого лика. Поэзия Вл. Соловьева по-разному оценивается как его современниками, так и учеными-филологами нашего времени, но пройти мимо факта ее присутствия в творческом сознании Вл. Соловьева невозможно.

О.Н. Зотова в своем диссертационном исследовании, учитывая самые противоположные мнения о поэзии Соловьева и развернуто их представляя, рассматривает лирику Соловьева как закономерное и естественное продолжение его мыслительной работы, как воплощение цельности его творческой личности, находя «точки соприкосновения» его религиозно-философской рефлексии и поэтической практики. Ставя перед собой эту целевую установку, О.Н. Зотова применяет к текстовому анализу произведений Соловьева целый ряд смелых, нетрадиционных методик, что выделяет ее работу на фоне целого ряда исследований лирики философа, придавая ее диссертации характер экспериментального проекта. Отказываясь от старательно-описательных характеристик идейно-тематического ряда, она предпочитает метод выделения нескольких постоянно варьирующихся образно-тематических комплексов, прибегая к их точному статистическому анализу. В свое время на таком методе исследования филологических текстов, как известно, настаивал Б.И. Ярхо, а М.Л. Гаспаров во многом

использовал и применил эти установки, возродив и отбросив их крайности¹. Надо сказать, что это методика применяется у нас достаточно робко и редко, а О.Н. Зотова не только успешно ее использует, опираясь на разработки В.С. Баевского, Л.В. Павловой и ряда других ученых, но привносит свои новации, связанные с компьютерным анализом образно-тематических структур исследуемого текста. Описание конкретной методики дается ею вначале каждой из глав диссертации, что во многом повышает теоретическую значимость работы. Нет сомнений в том, что актуальность и новизна такой исследовательской практики очевидна, и она будет только возрастать.

В зависимости от вышесказанного логично выстраивается и структура диссертации.

В главе первой рассматривается «очевидный» словарь лирических произведений Соловьева: тематика и отдельные, так сказать, «открытые глазу» лексические комплексы и группы убедительно подтверждаются составлением и анализом частотного словаря; здесь же с его помощью выявлены образно-тематические доминанты лирики Соловьева: «Море», «Свет», «Земля», «Слово», на которых держится его поэтический мир.

Вторая глава выявляет уже не очевидные, а «подспудные» связи в лирике Вл. Соловьева с помощью компьютерной программы «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторском тексте». Здесь же выявляются повторяющиеся двухчленные и трехчленные лексические комбинации в общем корпусе поэзии Соловьева. Надо заметить, что новаторские методы исследования затребовали от автора диссертации соответствующего научного языка, во многом отличающегося от традиционных филологических штудий, и в общем контексте работы он представляется вполне органичным.

¹ Ярхо Б.И. Методология точного литературоведения. Избранные труды по теории литературы. М, 2006; Гаспаров М.Л. Избранные статьи. М., 1995.

Своеобразное «возвращение» к традиционному филологическому исследованию намечается в **третьей главе**, где рассматриваются «точки соприкосновения» поэзии и философии Вл. Соловьева. Установленные в первой главе образно-тематические доминанты «Море», «Свет», «Земля», «Слово» обнаруживают моменты общности как в поэтическом тексте, так и в философском. Это делает очевидным взаимопроникновение научного и художественного дискурса в творческом наследии Соловьева.

Таким образом в диссертации воссоздается единство поэтического мира Вл. Соловьева на основе повторяющихся лексических комплексов, формирующих основные концепты религиозно-философского учения Вл. Соловьева, который не раз сам подтверждал философские тезисы строками из своих стихотворений. Это дает все основания утверждать, что диссертационное исследование О.Н. Зотовой можно считать вполне состоявшимся, и в изучении лирики Вл. Соловьева прибавился оригинальный и убедительный опыт ее интерпретации, открывающий новые стороны поэтической практики философа.

И все-таки работа О.Н. Зотовой не свободна от некоторых недочетов, которые показывают, что «поверять алгеброй гармонию» можно лишь до известного предела.

Трудно это требовать от работ подобной специфики, но нельзя не сожалеть о том, что лирическая поэзия Соловьева представлена в диссертации больше своей рациональной стороной и менее - именно как поэзия. Интонационный характер лирического высказывания, строящийся на разнообразии ритмического рисунка, эмоциональная взволнованность строфики, дыхание стиха, передающее движение чувства вне слов – все это остается за пределами четко размеренных аналитических построений. «Человеческое, слишком человеческое» трудно угадывается в расчетах частотных словарей, и живой голос поэта порой слышится лишь отдаленно.

Более существенным кажется другое: О.Н. Зотова привлекает в работу стихи многих других поэтов, чтобы показать присутствие того же образа в

других поэтических системах. Это, разумеется, обогащает работу, но, к сожалению, дальше констатации этого факта автор диссертации не идет, тогда как сравнительный акцент показал бы разницу трактовок одного образа у Соловьева и приведенных поэтов (с. 53-54). Особенно это заметно на страницах 56-57, где концепт «море» дан у Жуковского, Фета, Бальмонта и Мандельштама: какие возможности для сравнения с «морем» Соловьева! Но автор ставит предел своему анализу, решая иные задачи.

Вообще порой кажется, что О.Н. Зотова не заинтересована в своем личном «голосе», полагая, что все за нее скажет проведенный ею статистический анализ. Конечно, во многом это так и есть, но все-таки хотелось бы, чтобы объективный результат включал в себя моменты личной оценки. Кроме того, автор пишет: «Сопоставление стихов и прозы одного автора – традиционный и хорошо себя зарекомендовавший метод исследования» (с. 155), но приведенный пример с Ежи Фарино, который сравнивает поэзию и прозу Пастернака, вряд ли корректен: Фарино ведет сравнение на едином художественном поле, тогда как у Соловьева соперничают (или нет) научно-философский дискурс и собственно поэтический.

Впрочем, О.Н. Зотова делает правильный вывод о взаимопроникновении того и другого в речевое сознание Соловьева, и в дальнейшем приводит убедительные примеры «точек соприкосновения» философского текста и лирического стихотворения. Однако здесь есть и перекосы, с которыми трудно согласиться. Для примера приведу с. 181-184, где «точки соприкосновения» найдены между стихотворением Соловьева «Не по воле судьбы», не по мысли людей...!» и его статьей «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина». В статье лишь упоминается о «нравственном смысле той роковой катастрофы, которая прервала земную жизнь поэта», а соответствие этому О.Н. Зотова видит в стихотворении, где речь идет о конечности земной жизни вообще, когда герой и его возлюбленная предстанут перед Богом. Смысл статьи и смысл стихотворения

далеки друг от друга, они говорят о разном, общность лексических единиц чисто формальная, если не сказать случайная. Думается, что явная натяжка, подтвержденная очередной таблицей, далеко уводит от того, что хотелось доказать диссертантке. Столь же мало убедительны, т.к. построены по тому же принципу, и некоторые другие примеры сопоставления философских статей Соловьева и его лирических произведений (с. 184-190). Вырванные из контекста строки философских работ и их формальное соединение с лирическим высказыванием делается порой весьма произвольно, а доказательством общности опять же выступает таблица с чисто внешними признаками общности. Внутренний смысл философской прозы и лирического стихотворения, не улавливается, учитываются лишь формальные элементы, попадающие в таблицу.

Все это говорит о том, как осторожно нужно пользоваться новейшими методиками и различать, где они «работают» на тему, а где искажают смысл текста. К счастью, в диссертационном исследовании О.Н. Зотовой это случается достаточно редко, к тому же надо учитывать увлеченность молодого ученого своим заданием, что вполне можно понять.

В целом диссертация О.Н. Зотовой выполнена на высоком уровне научного исследования: автор прекрасно осведомлена в научном контексте соловьевских разысканий, о чем свидетельствует не только обширный библиографический список, но и его широкое и уместное использование в тексте диссертации. Работа отличается продуманной логикой, умением сформулировать четкие выводы по каждой главе, обоснованным заключением. Кроме того, нельзя не признать, что представленное к защите диссертационное исследование являет собой убедительный пример плодотворного соединения и взаимодействия традиционных и новейших носителей информации. Хотелось бы указать и на сделанную впервые большую работу по составлению частотных словарей, данных в Приложении (с. 209-269): несомненно, они послужат хорошим подспорьем в работе над поэзией Вл. Соловьева.

Диссертационное исследование Зотовой Олеси Николаевны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842), а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту.

Официальный оппонент - доктор филологических наук, профессор кафедры теории литературы и русской литературы XX века ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Н.В. Дзуцева

30.10.2014



Подпись *Дзуцева Н.В.* заверяю
Специалист УК ИвГУ *Д.М.*
30 10 2014 г.



Подпись *Дзуцева Н.В.* заверяю
Исполнительный секретарь совета ИвГУ
Качаева К.Г.
30 10 2014 г.

Дзуцева Наталья Васильевна

доктор филологических наук, доцент

профессор кафедры теории литературы и русской литературы XX века

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

153003, Иваново, ул. Парижской коммуны, д. 13, кв. 5

+74932380463

starova@bk.ru