

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.254.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2016 г. № 14

О присуждении Банниковой Марии Сергеевны, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Семантика номинаций водной стихии в языке поэзии Ф.И. Тютчева» в виде рукописи по специальности 10.02.01 – «русский язык» была принята к защите 15 апреля 2016 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 212.254.01 на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, приказ о создании от 11 апреля 2012 года № 105/нк.

Соискатель Мария Сергеевна Банникова 1978 года рождения, в 2000 году окончила Брянский государственный педагогический университет, в 2014 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», работает учителем русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25» г. Брянска, 241022, г. Брянск, ул. Мичурина, д. 27 а.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»¹ Министерства образования и науки РФ. Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Голованевский Аркадий Леонидович, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», кафедра русского языка, заведующий кафедрой.

¹ Организация была переименована: новое название – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (Приказ № 383 от 29 марта 2016 г. [Об изменении наименования образовательного учреждения]).

Официальные оппоненты:

Чумак-Жунь Ирина Ивановна, гражданка РФ, доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры филологии ФГАОУ ВО НИУ «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

Козлова Людмила Николаевна, гражданка РФ, кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка), доцент, доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» (г. Орехово-Зуево) в своем положительном заключении, составленном кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» Введенским Виктором Васильевичем, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языка ГОУ ВО Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» Юсуповой Надией Геннадьевной, указала, что «Тема диссертации соответствует избранной специальности. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная работа отвечает требованиям ВАК в соответствии с п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем работ по теме исследования составляет 3,2 п.л. Наиболее

значимыми работами являются статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Банникова, М.С. Семантика наименований водной стихии в поэтическом языке Ф.И. Тютчева и в ассоциативном восприятии современной молодежи / М.С. Банникова // Вестник Брянского государственного университета. №2 (2011): История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. – Брянск: РИО БГУ, 2011. – №2. – С. 280–283.

2. Банникова, М.С. Объекты водной стихии и их семантика в языке поэзии А.С. Пушкина и Ф.И. Тютчева (сопоставительный аспект) / М.С. Банникова // Вестник Брянского государственного университета. №2 (2012): История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. – Брянск: РИО БГУ, 2012. – №2. – С. 245–249.

3. Банникова, М.С. Метафорическое представление номинаций движущей воды в поэзии Ф.И. Тютчева / М.С. Банникова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. №2 (2014). URL: <http://www.scientific-notes.ru/pdf/035-015.pdf>.

В статьях даются основные выводы о функционировании номинаций водной стихии в поэзии Ф.И. Тютчева и их роли в раскрытии основных черт языковой личности изучаемого автора на основе комплексного анализа поэтического текста и методов психолингвистики.

На автореферат поступило три отзыва. Сугубо положительные отзывы дали Леденева Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» и Бобылев Борис Геннадьевич, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры русского языка и педагогики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева».

В положительном отзыве Бобуновой Марии Александровны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» содержится следующее замечание: «М.С. Банникова поставила перед собой шесть исследовательских задач, последовательно решаемых в разных главах диссертации, однако в тексте автореферата решение последней задачи – проведение сопоставительного анализа в использовании элементов водной стихии в творчестве Тютчева и его предшественников и современников – представлено, на наш взгляд, недостаточно, в связи с чем у нас возник вопрос: творчество каких авторов привлекалось для сопоставления (и почему именно этих) и какие специфические черты языковой личности Тютчева это сопоставление выявило».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научных интересов, компетентностью в рассматриваемых в диссертации проблемах, что подтверждается соответствующими публикациями, список которых представлен на сайте Смоленского государственного университета.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология анализа поэтического текста отдельного автора, основанная на принципах, применяемых в работах с использованием собственно лингвистических, а также психолингвистических, математических методов;

предложена методика обработки и сопоставления лексикографического материала с учетом его представления в словарях различных типов;

доказано, что номинации водной стихии в поэтическом тексте Тютчева позволяют представить системность интертекста на тематическом, семантическом и словообразовательном уровнях;

введены иллюстративные контексты, лингвистический анализ которых позволяет совершенствовать принципы определения прямых и переносных значений лексем.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано определяющее место лексем, номинирующих образы водной стихии во всем поэтическом тексте Тютчева;

применительно к проблематике диссертации (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использован* ассоциативный анализ номинаций водной стихии в творчестве Тютчева и его предшественников и современников;

изложены факты, подтверждающие, что система семантических, лексико-грамматических, тематических средств изображения водной стихии характеризует языковую личность Тютчева;

раскрыты положения о том, что водная стихия является активным элементом структуры художественного текста Тютчева; она одновременно скрепляет и разъединяет номинаций различных стихий, свойственных поэзии Тютчева: огненную и водную, небесную и земную и др.;

изучены закономерности функционирования элементов лексико-семантического поля «Вода» в поэтических текстах Тютчева в их номинативных и метафорических значениях;

проведена модернизация методики описания номинаций водной стихии как обобщенного полифункционального феномена, позволяющего решать собственно лингвистические и сдвоенные с лингвистикой научные проблемы.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что

разработана и внедрена лингвистическая теория, способствующая усовершенствованию лексикографической практики;

определены принципы изучения лексики, обозначающей водную стихию, предложены некоторые подходы к возможной классификации и систематизации такой лексики;

представлены рекомендации для авторов словарей, заключающиеся в учете лексико-семантической структуры лексемы, номинирующей водную стихию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *экспериментальная обработка* эмпирического материала производилась при помощи лицензионных пакетов программ;

теория построена на проверяемых данных – материале, который подвергается систематизации, обработке с помощью математических методов, позволяющих выявить тенденции и скрытые закономерности, которые открывают новые перспективы исследования;

идея базируется как на проверенном опыте традиционных исследований лексики, обозначающей названия элементов водной стихии, так и на тех новых данных, которые получены в результате тщательного и многостороннего изучения тютчевского поэтического текста;

использовано сопоставление данных, полученных автором диссертации, с данными, изложенными в трудах предшественников по исследованию лексико-семантических и понятийных полей лексики, обозначающей водную стихию;

установлено соответствие полученных результатов исследования организации онтологического образа мира Тютчева, в котором человек и природа предстают как нерасторжимое единство, на базе отдельных семантических и понятийных полей, с результатами исследований, выполняемых в рамках кафедральной комплексной темы (кафедра русского языка Брянского государственного университета);

использованы современные методы сбора и обработки материала, в результате которых создана база данных, проведен количественный анализ с использованием методик А. Белого и М.Л. Гаспарова.

Личный вклад соискателя состоит в проведении анализа материала и формировании базы данных, обработке полученных данных, в частности, с помощью методов количественного анализа, интерпретации результатов и их описаний с учетом имеющихся достижений в соответствующих областях знания, в том числе в изучении лексического значения слова, теории метафоры, психолингвистики; апробации результатов в докладах на конференциях различного уровня, публикации статей.

На заседании 28 июня 2016 года диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Ермоленко Г.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Павлова Л.В.

28 июня 2016 г.

