

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.254.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 29.09.2017 г. № 1

О присуждении Лавошниковой Юлии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация на тему «Поэтическая метафора Ф.И. Тютчева в сопоставительном аспекте» по специальности 10.02.01 – «Русский язык» принята к защите 24.03.2017 г., протокол №9, диссертационным советом Д 212.254.01 на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, Смоленск, ул. Пржевальского, 4, утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Лавошникова Юлия Александровна, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончила Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, работает учителем русского языка и литературы муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1» г. Брянска (г. Брянск, ул. Менжинского, д.6).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Научный руководитель – Голованевский Аркадий Леонидович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского».

Официальные оппоненты:

Ерёмин Александр Николаевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»;

Халикова Наталья Владимировна, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором кафедры филологии Шипицыной Галиной Михайловной, указала, что диссертация Лавошниковой Ю.А. на тему «Поэтическая метафора Ф.И. Тютчева в сопоставительном аспекте» по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, и является самостоятельным завершённым научно-исследовательским трудом, а его автор, Лавошникова Юлия Александровна, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «Русский язык».

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе 6 в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации представлены в изданиях ВАК:

1. Лавошникова, Ю.А. Традиции и преемственность в использовании антропоморфных метафор: А.С. Пушкин – Ф.И. Тютчев – О.Э. Мандельштам / Ю.А. Лавошникова // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 2. История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. – Брянск: РИО БГУ, 2013. – С. 300–304 (0, 24 п.л.).

2. Лавошникова, Ю.А. Антропоморфная метафора в поэтике А.С. Пушкина и Ф.И. Тютчева / Ю.А. Лавошникова // Вопросы филологии, № 3–4 (45). – Москва: Институт иностранных языков, 2013. – С. 11–14 (0,2 п.л.).

3. Лавошникова, Ю.А. Тютчевская метафора как важнейший элемент поэтики В.Я. Брюсова / Ю.А. Лавошникова // Вестник Брянского государственного

университета. 2014. № 2. История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание. – Брянск: РИО БГУ, 2014. – С. 357–360 (0,18 п.л.).

4. Лавошникова, Ю.А. Антропоморфная метафора в языке поэзии Ф.И. Тютчева и Н.М. Рубцова / Ю.А. Лавошникова // Балтийский гуманитарный журнал, №1 (10). – Калининград: Некоммерческое Партнерство «Институт направленного образования», 2015. – С. 43–45 (0,15 п.л.).

5. Лавошникова, Ю.А. Тютчевская традиция антропоморфной метафоры в поэтике В.С. Соловьева / Ю.А. Лавошникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 1-1 (55). – Тамбов: Издательство «Грамота», 2016. – С. 140–144 (0,24 п.л.).

6. Лавошникова, Ю.А. Антропоморфная поэтика В.А. Жуковского и её рефлексивные ноты в творчестве Ф.И. Тютчева / Ю.А. Лавошникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики, № 8–2 (62). – Тамбов: Издательство «Грамота», 2016. – С. 109-111 (0,20 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1) Чапаевой Л.Г., доктора филологических наук, профессора кафедры общего и прикладного языкознания Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». В отзыве содержится замечание: «Чем объясняется тот факт, что в разных главах и при сопоставлении Тютчева с разными поэтами рассматриваются и разные тематические группы? <...> Сопоставление по одним и тем же тематическим группам было бы более объективным»; 2) Резуновой М.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Брянский филиал): без замечаний и вопросов; 3) Климас И.С., доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», вопросы и замечания в отзыве: «1) характеризуя СГ “Стыд” и ТГ “Особенности поведения человека”, соискатель говорит о метонимическом переносе (с.15-16); свидетельствует ли это о широком понимании метафоры?; 2) в чём состоит, по мнению автора, метафоризация выделенных им слов в поэтических строках: ... Но помирятся ж эти две / Не в Петербурге, не в

Москве, / А в Киеве и Цареграде (с.16)?; 3) представляются неудачными выражения «метафорическое изображение лексем ТГ “Времена года”, “лексем, наделённых антропоморфными качествами” и под. Здесь явно смешиваются обозначающее и обозначаемое». В отзывах отмечается актуальность и научная новизна избранной проблемы, глубина раскрытия темы, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью сферы научных интересов проблематике и специальности диссертации, вкладом в разработку проблематики языка художественного текста и метафоры как его составляющей, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана новая научная идея, расширяющая концепцию метафоры как важнейшего элемента поэтического языка;

предложен нетрадиционный подход к анализу художественного текста через сопоставление тематических групп и словообразовательных гнёзд в языке писателей;

доказана перспективность использования семантического анализа лексики тематических групп и словообразовательных гнёзд, в результате которого устанавливаются прочные генетические связи авторских стилей;

введено в научный оборот уточненное понятие метафоры, отражающее особенности взаимодействия поэтических идиостилей (поэтическую преемственность).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения теории о взаимодействии идиостилей в области метафорики;

применительно к проблематике диссертации *результативно использован комплекс методов* исследования: метод наблюдения и описания языка как системы, анализ и синтез поэтического текста, компонентный анализ лексического значения

наблюдаемых единиц текста, сопоставительный метод, метод лингвистической статистики;

изложены аргументы, подтверждающие целесообразность семантического анализа лексем для выявления особенностей поэтических традиций и их взаимодействия;

изучены особенности индивидуального метафорического стиля крупнейших художников слова XVIII–XX веков при описании наиболее важных реалий действительности для русской языковой картины мира;

проведено усовершенствование методик когнитивного анализа в условиях сравнения и сопоставления множества поэтов и выстраивания их в общую систему;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика анализа тематических групп и словообразовательных гнезд, позволяющая выявить особенности семантического наполнения категорий;

определены перспективы дальнейшего использования результатов исследования в вузовской и школьной практике при разработке курсов и спецкурсов по языку художественной литературы;

создана модель анализа метафорической единицы, позволяющая дать подробную интерпретацию элементов семной структуры, важных для той или иной лингвистико-культурной традиции;

представлены предложения по дальнейшей разработке практических аспектов применения разработанной теории, обоснованы выводы и практические рекомендации по внедрению результатов анализа лексического материала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе теоретико-методологических работ в области лингвистики, философии, психологии; на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на теоретико-методологических подходах к анализу лексических единиц, обобщении опыта интерпретации переносного значения; на анализе накопленного научного опыта и результатах работы автора;

