

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.254.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.01.2017 № 1

Диссертация «Прагматико-стилистический потенциал слова Н.С. Лескова (язык публицистики 60-х годов XIX века)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 30.09.2016 года, протокол № 22 диссертационным советом Д 212.254.01 на базе ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4. Приказ Министерства образования и науки РФ №105/нк от 11 апреля 2012.

Соискатель Головачева Ольга Алексеевна 1964 года рождения в 1987 году закончила Брянский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт имени академика И.Г. Петровского (г. Брянск), диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Окказионализмы в идиолекте Н.С. Лескова: модели и способы создания, функции слов признаковой лексики» защитила в 2001 году в диссертационном совете Д 212.155.02, созданном на базе Московского педагогического университета (МПУ; ныне – МГОУ). В 2005 году ВАК РФ присвоено ученое звание доцента. В настоящее время работает доцентом кафедры русского языка Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (г. Брянск, ул. Бежицкая, 14).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета Государственного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» г. Брянска.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Леденёва Валентина Васильевна, ГОУ ВО МО «Московский

государственный областной университет», профессор кафедры современного русского языка факультета русской филологии.

Официальные оппоненты:

Алешина Людмила Васильевна – гражданка РФ, доктор филологических наук (специальность - 10.02.01 - русский язык), профессор, заведующий кафедрой языковой и литературной подготовки в системе начального общего образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»;

Беглова Елена Ивановна – гражданка РФ, доктор филологических наук (специальность - 10.02.01 - русский язык), доцент, профессор кафедры иностранного языка и культуры речи Нижегородской академии МВД России;

Черникова Наталия Владимировна – гражданка РФ, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого» – в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук профессором, профессором кафедры русского языка и литературы Романовым Дмитрием Анатольевичем и доцентом, доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и литературы Красовской Нелли Александровной и подписанном Райхлиной Евгенией Львовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы, указала на научную значимость полученных автором результатов и безусловную актуальность предпринятого исследования, настоящую работу отнесла к числу серьезных сочинений, развивающих лингвистическое лесковедение, подчеркнув, что исследование

является научно-квалификационной работой, «в которой содержится решение важной проблемы современной науки о языке».

Соискатель имеет 68 опубликованных работ по теме докторской диссертации (общий объем – 39,14 п.л.), в том числе 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, монографию «Нравственные проблемы публицистики Н.С. Лескова 60-х годов XIX века. Языковые средства отражения позиции автора» (Брянск, 2011), главу коллективной монографии «Паремиология в дискурсе: Общие и прикладные вопросы паремиологии, Пословица в дискурсе и тексте, Пословица и языковая картина мира» (М., 2014). Все работы полно отражают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые:

1. Головачева, О.А. О языке и стиле произведений Н.С. Лескова, посвященных «женскому вопросу» [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». – М.: Издательство МГОУ, 2009. – №2. – С.3–11 (0,44 п.л.);

2. Головачева, О.А. Окказионализмы как средство выражения авторской оценки (на примере очерка Н.С. Лескова «Искандер и ходящие о нем толки») [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – Тамбов, 2010. – Вып. 11 (91).– С.11–16 (0,49 п.л.);

3. Головачева, О.А. Оценочная лексика памфлета Н.С. Лескова «Нечто вроде комментариев к сказаниям г. Аскоченского о Т.Г. Шевченко» [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Брянского государственного университета. Серия «История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание». – Брянск: РИО БГУ, 2010. – №2. – С. 184–188 (0,41 п.л.);

4. Головачева, О.А. Средства характеристики в публицистических статьях Н.С. Лескова об А.И. Герцене: парадигматический и

стилистический аспекты [Текст] /О.А. Головачева // Известия Волгоградского университета. Серия «Филологические науки». – Волгоград, 2011. – №7 (61). – С. 79–83 (0,45 п.л.);

5. Головачева, О.А. Оценочная лексика статьи Н.С. Лескова «О признаках благотельного кризиса...» [Текст] / О.А. Головачева // Международная научная конференция «Язык, литература, культура на рубеже XX – XXI веков», 13 – 15 октября 2011. – Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2011. – №6, часть 2. – С. 120–124 (0, 47 п.л.);

6. Головачева, О.А. Особенности функционирования фразеологизмов в статье Н.С. Лескова «О петербургском пойле, пензенских тротуарах и орловских мостах, а также о разных бедных людях и о некоторых попечителях Роберта Оуэна» [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Брянского государственного университета. Серия «История. Литературоведение. Право. Языкознание». – Брянск: РИО БГУ, 2011. – №2. – С. 312–316 (0,5 п.л.);

7. Головачева, О.А. Особенности парадигматики лексических единиц в ранней публицистике Н.С. Лескова [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». – Орел: Орловский ГУ, 2012. – № 4(24). – С. 262–265 (0,43 п.л.);

8. Головачева, О.А. Категория СВОЙ – ЧУЖОЙ и языковые средства ее выражения в ранней публицистике Н.С. Лескова [Текст] / О.А. Головачева // Ученые записки Орловского государственного университета: научный журнал. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – Орел: изд-во ФГБОУ «Орловский государственный университет», 2015. – №6 (69). – С. 124–128 (0,42 п.л.);

9. Головачева, О.А. Лексические средства, характеризующие в статьях Н.С. Лескова проблему пьянства: функциональный аспект [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Орловского государственного университета.

Серия «Новые гуманитарные исследования». – Орел: Орловский ГУ, 2015. – № 3 (44). – С. 389–392 (0,47 п.л.);

10. Головачева, О.А. Языковые оценочные средства в статьях Н.С. Лескова о полицейских врачах [Текст] / О.А. Головачева // Известия Волгоградского ун-та. Серия «Филологические науки». – Волгоград, 2015. – №7 (102). – С.154–159 (0,5 п.л.);

11. Головачева, О.А. Языковые средства детализации (на материале статьи Н.С. Лескова «Опровержение возражений на проект Белостокско-Пинской железной дороги») [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Брянского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. История. Право. Литературоведение. Языкознание. Экономика. Точные и естественные науки». – Брянск: РИО БГУ, 2015. – №3 (26). – С. 187–190 (0,48 п.л.);

12. Головачева, О.А., Стародубец С.Н. Символическое значение обрядов рождения и крестин по материалам публицистики Н.С. Лескова и фольклорных исследований [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». – М.: Издательство МГОУ, 2015. – №5. – С. 19–28 (авторское участие – 0,35 п.л.);

13. Головачева, О.А. Языковые средства репрезентации учителей в статьях Н.С. Лескова «Несколько слов об учителях сельских школ», «Русское общество в Париже» [Текст] / О.А. Головачева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «Лингвистика и филология». – 2015. – №2. – С. 51-58 (0,55 п.л.);

14. Головачева, О.А. Устойчивые единицы как идиостилевые маркеры в цикле очерков Н.С. Лескова «Русское общество в Париже» [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Брянского государственного университета. Серия «Исторические науки и археология. Литературоведение. Языкознание. Педагогические науки». – Брянск: РИО БГУ, 2016. – №1 (27). – С. 236–242 (0,9 п.л.);

15. Головачева, О.А. Идентификаторы аморальных проявлений в беллетристике и ранней публицистике Н.С. Лескова [Текст] / О.А. Головачева // Культура и цивилизация. – 2016. – №2. – С. 10–22 (0,42 п.л.);

16. Головачева, О.А. Языковые и авторские средства выражения оценки в ранних статьях Н.С. Лескова бытовой направленности [Текст] / О.А. Головачева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Теория языка. Семиотика. Семантика». – 2016. – №3. – С. 86–96 (0,45 п.л.);

17. Golovacheva O.A. Nonce words in the journalistic discourse N.S. Leskov (Окказионализмы в публицистическом дискурсе Н.С. Лескова) // Russian Linguistic Bulletin. 2015. – №4(4). – P. 51–52 (0,15 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 10 положительных отзывов:

доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой филологии Бирского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Карамовой А.А.; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой белорусского и русского языкознания Белорусского государственного педуниверситета им. Максима Танка Трофимович Т.Г.; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры белорусского языка УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» Станкевич А.А.; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков Российской таможенной академии Федорченко Е.А. (все – без замечаний и вопросов); доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английского языка Воронежского государственного педуниверситета Колодиной Н.И. (вопрос связан с уточнением критериев *нравственный, культурный, духовный и духовно-нравственный*; уточнением понятия *квалификация категории*); доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка филологического факультета ВГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.

Огарёва» Акимовой Э.Н. (замечание: отсутствие в тексте автореферата указания на перспективы дальнейшего исследования); доктора филологических наук, профессора, ректора Нового гуманитарного института, г. Электросталь, Московская обл. Мониной Т.С. (дополнение: «перспективным будет использование исследовательского метода, представленного в диссертации, при решении проблемы репрезентации полифункциональной языковой личности»); доктора филологических наук, профессора кафедры современного русского языка, риторики и культуры речи Оренбургского государственного педуниверситета Кочетковой Т.И. (вопрос о перспективах лингвистического изучения творчества Н.С. Лескова); доктора филологических наук, доцента кафедры современного русского языка ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» Ломакиной О.В. (замечание: не разводятся понятия *пословица*, *поговорка*, *паремия*; отнесение к уровням языка *лексико-семантического*, *стилистического*, *ассоциативного*, *понятийного*, *аффиксального*); доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и речевой коммуникации ВГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» Мякшевой О.В. (замечание: «ассоциация понятия *вытянутость* с понятием *протяженность* мешает ясности восприятия»). Все поступившие отзывы завершаются выводом о том, что автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научными интересами, глубокой компетентностью в рассматриваемых в диссертации проблемах и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработана обогащающая лингвистическое лесковедение классификация, способствующая детализированному описанию лексических единиц языка Лескова – средств номинации и предикации, отражающих личностный фрагмент языковой картины мира и зарегистрированных в публицистических произведениях 1860-х гг.; посредством которой раскрыты значимые компоненты семантики слова, определены особенности реализации лексических единиц, детерминирующих взаимосвязь языковой личности с языком эпохи; расширяющая сведения о ресурсах экспликации оценки в русском языке характеристика оценочных средств различных языковых уровней в экспликации позиции публициста по отношению к предмету описания, изображения;

предложена перспективная методика определения семантико-прагматических особенностей использования лексических единиц, характеризующих черты идиостиля как динамического фактора, представляющего языковую личность литератора в 1860-е гг., что позволяет обосновать функционирование в качестве стилевой доминанты и константы авторское употребление слов и фразеологизмов;

представлена обогащающая научную концепцию о средствах и способах авторрепрезентации языковой личности типология авторской семантизации при оценке способов проявления самобытности личности Лескова в соотнесении с прагматиконом в лингвокультурном аспекте по итогам анализа употребления узуальных средств в публицистическом тексте, проявления ведущих интенций публицистического творчества, обуславливающих выбор темы и средства ее репрезентации;

представлено описание особенностей вектора *адресант – адресат* как прагматически ориентированного в лесковских статьях бытовой, этнокультурной, социальной, экономической направленности;

доказана перспективность использования установленной по исследованным текстам модели реализации идиостилевых признаков

публицистики; функционального и коннотативного потенциала слов, выступающих как манифестанты фрагментов языковой картины мира Лескова гуманизм, старообрядчество, здравоохранение, образование, бытописание; единство языковых средств;

введены расширяющие границы применимости полученных результатов обновленные понятия идиостилемы, субституции семного уровня, новое понятие вытянутости семантики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана лингвистическая версия осмысления фрагмента сверткста и идиостиля Лескова-публициста с применением понятия идиостилема;

использован комплекс существующих базовых методов исследования применительно к проблематике диссертации – общенаучные методы, антропоцентрический, лингвокультурологический, когнитивно-матричный, стилистический, сравнительно-исторический и компонентный анализ; в рамках сверткста публицистики Лескова 1860-х годов реализованы синхронный и сопоставительный подходы к лингвистическому материалу;

изложены факторы формирования национального типа, причины деформации моральных и духовных контентов человека в процессе анализа оценочно-характеризующих единиц, подтверждающего их прагматико-стилистическую значимость;

раскрыты новые представления об особенностях функционирования слова в публицистических произведениях Лескова 1860-х гг., дополняющие представление о национальном языке второй половины XIX в.;

изучено в существенных проявлениях расширение смыслового объёма слова с учётом представления о семантических сдвигах и вытянутости компонентов в контексте за счёт фоновых составляющих, усиленных на уровне синтагматики, что чрезвычайно важно для характеристики яркой языковой личности автора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику описания языка публицистики Лескова 1860-х гг. позволяющий повысить точность характеристики подход к оценке состава лексических средств и его роли в манифестации национальной самобытности русской жизни; к раскрытию закономерностей лингвокреативной деятельности автора в создании окказиональных единиц, расширяющих идиолексикон публициста, с точки зрения тенденций развития лексической системы русского языка и трансформации семантики лексических и фразеологических единиц, обусловленной авторской прагматикой;

определены перспективы практического использования результатов исследования при чтении курса стилистики русского языка, лингвистического анализа текста, языка художественной литературы, истории языка художественной литературы;

создана модель эффективного применения знаний о языке публицистики и публицистическом стиле в идиостилевой экспликации;

представлены предложения по реализации результатов исследования при подготовке комментариев к публицистике и художественным произведениям Лескова, при определении авторства (атрибуции), авторизации дубиальных произведений, для корректировки вузовских учебников по истории русской журналистики/публицистики, истории русского литературного языка и по языку СМИ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея диссертации основывается на объективном, системном, лексикографически поддержанном исследовании текстов публицистики Лескова 60-х гг. XIX в.

использованы значительная источниковая база, современные методики анализа средств номинации и предикации;

установлено: на лингвистическом уровне свод текстов ранней публицистики Лескова ранее не был предметом исследования.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании крупной научной проблемы – прагматико-стилистического потенциала слова Лескова; в отборе материала исследования; в проведении самостоятельного анализа материала и получении базы данных, при характеристике потенциала слова в когнитивном, прагматическом, стилистическом аспектах; при оценке состава и специфики употребления средств номинации и предикации; в интерпретации публицистических текстов Лескова с опорой на анализ языковых единиц, в подготовке публикаций по теме исследования и апробации его результатов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что анализ публицистических текстов выполнен корректно.

На заседании 27 января 2017 года диссертационный совет Д 212.254.01 принял решение присудить Головачевой Ольге Алексеевне учёную степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.254.01

Учёный секретарь
диссертационного совета
Д 212.254.01



Г.Н. Ермоленко

Л.В. Павлова

27.01.2017