

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д. 212.254.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СМОЛЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

дата защиты 28.11.2014, протокол № 5

О присуждении Зотовой Олесе Николаевне, гражданке Российской Федерации, степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лирика Владимира Соловьёва: единство на основе повторяемости» в виде рукописи по специальности 10.01.01 – «русская литература» принята к защите 28 июля 2014 года, протокол № 1 диссертационным советом Д. 212.254.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4, Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 июля 2014 №465/нк.

Соискатель Олеся Николаевна Зотова 1981 года рождения, в 2007 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, в 2012 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ,

работает преподавателем в Военной академии войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени маршала Советского Союза А.М. Василевского Министерства обороны РФ.

Диссертация выполнена на кафедре литературы и методики её преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук Павлова Лариса Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет», кафедра литературы и методики её преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Дзущева Наталья Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», кафедра теории литературы и русской литературы XX века, профессор;

Чевтаев Аркадий Александрович, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Государственная полярная академия», кафедра русского языка и литературы, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) в своём положительном заключении, подписанном Зыряновым Олегом Васильевичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы, указала, что «диссертационная работа О.Н. Зотовой – самостоятельное, завершённое и перспективное исследование, открывающее возможности для новых прочтений известных и неизвестных поэтических текстов. Автор диссертации Зотова Олеся Николаевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях.

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Полякова О.Н. Точки соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьёва // Соловьёвские исследования. Вып. 2(34). – 2012. – 200 с. – С. 81 – 90.

В статье рассматриваются точки соприкосновения поэзии и философии на уровне минимальных тем, образов, мотивов и образно-мотивных ситуаций. Анализ точек соприкосновения тематической группы «Земля» позволил выявить три модели взаимодействия стихотворных и научных текстов: автономное существование художественной и научной форм освоения действительности; понимание стихотворения становится более полным с привлечением научного текста; толкование поэтического текста является более полным и богатым, нежели текста философского.

2. Зотова О.Н. Точки соприкосновения поэзии и философии Владимира Соловьёва: тематическая группа «Море» // Известия Смоленского государственного университета: ежеквартальный журнал. – 2013. – № 3 (23). – 528 с. – С. 89 – 99.

В статье проводится анализ точек соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьёва на примере тематической группы «Море». Делаются следующие выводы: как прозаический текст может выступать комментарием к стихотворному, так и стихотворный может раскрыть и дополнить содержание прозаического. В ряде случаев наблюдается параллельное развитие одних и тех же мыслей в поэтическом и научном текстах, при этом наиболее концентрированно идеи представлены в стихотворениях. Таким образом, исследование подтверждает правомерность утверждения о «неслиянности и нераздельности» поэзии и философии Вл. Соловьёва.

3. Зотова О.Н. Общие характеристики частотного словаря поэзии Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. Вып. 4(40). – 2013. – 223 с. – С. 19 – 28.

В статье рассматривается тематика стихотворений Вл. Соловьёва. Анализ частотного словаря его лирики подтвердил связь его стихотворений на уровне минимальных тем. Для автора важно и первостепенно не рациональное, не эмпирическое, а интуитивное познание, о чём свидетельствует лидирующая позиция лексемы *сердце* в его лирике. Традиционно противопоставленные в поэзии понятия («земное» и «небесное», «свет» и «тьма», «человеческое» и «божественное») у Вл. Соловьёва не только и не столько конфликтуют, сколько сосуществуют, стремясь к всеединству. Поэтический мир Вл. Соловьёва отличается парадоксальностью и абстрактностью. В контексте стихотворений многие слова «отдаляются» от словарного значения, приобретая значения метафорические и символические. Сопоставление верхушки частотного словаря поэзии Вл. Соловьёва со словарями творчества других авторов с помощью методики рангового корреляционного анализа позволило сделать вывод, что на уровне тематики самым близким предшественником Вл. Соловьёва был Тютчев.

Публикации в других изданиях:

1. Полякова О.Н. Общение в мире природы (На материале лирики Владимира Соловьёва) // Смоленский филологический сборник. Труды молодых ученых. Вып. IV/ отв. ред. Ю.В. Скобелева. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2009. – 112 с. – С. 9 – 17.

В статье рассматривается тематическая группа «Слово» в лирике Соловьёва, а именно: каким образом и с кем «общаются» природные объекты. Делается вывод о том, что «говорят» в стихотворениях Вл. Соловьёва вода, лес, небо, земля. Речь при этом идёт не о приеме олицетворения как таковом. Природа Соловьёва жива сама по себе, со своей душой, своей любовью, своим языком, понятным далеко не каждому.

2. Полякова О.Н. Тематическая группа «Море» в лирике В.С. Соловьёва. // Русский язык и духовно-нравственное состояние общества: сб. науч. статей по материалам докл. и сообщ. конф. (29 апреля 2010 г.) Вып. 5. – Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2010. – 266 с. – С. 88 – 92.

В статье рассматриваются прямые, образные, дополнительные значения слов тематической группы «Море» в лирике Вл. Соловьёва. Делается вывод о том, что море у Вл. Соловьёва, с одной стороны, близко к морю романтиков, с другой – в его творчестве находит отражение и не менее традиционное восприятие моря как женского начала. И, наконец, море Вл. Соловьёва – символ всеединства, к которому стремится частное существование.

3. Полякова О.Н. Море в лирике Владимира Соловьёва // Актуальные проблемы славянской филологии. Серия: лингвистика и литературоведение: межвуз. сб. науч. статей. Вып. XXIV. Ч. 3/ гл. ред. В.А. Зарва. – Бердянск: БДПУ, 2011. – 470 с. – С. 160 – 167.

В статье рассматривается функционирование слов морской тематики в лирике Вл. Соловьёва, а также определяется, какое место его «море» занимает в контексте русской поэзии. Кроме того, для выявления дополнительных значений «морской» лексики, приводятся точки соприкосновения поэзии и философии Соловьёва.

4. Полякова О.Н. Тематическая группа «земля» в поэзии Владимира Соловьёва // Русский язык в современном обществе: проблемы преподавания: сб. науч. статей по материалам докл. и сообщ. конф. (28-29 апреля 2011 г.). – Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2011. – 200 с. – С. 142 – 148.

В статье рассматриваются прямое, образное, дополнительное значения лексемы «земля» в лирике Вл. Соловьёва. Делается вывод о том, что помимо прямого значения «земля» для автора – это и воплощение традиционно связанного с землёй женского образа (но в двух обликах), и платоновского понимания земной жизни как бледного отражения лучшего, «высшего» мира. Однако в творчестве Соловьёва эти противоположные, на первый взгляд, значения, не вступают в непримиримое противоречие, а сосуществуют.

5. Полякова О.Н. Точки соприкосновения лирики и философии Вл. Соловьёва // Авраамиевские чтения: сборник научных статей. Вып. IX. – Смоленск: ООО «Радопа», 2012. – 385 с. – С. 128 – 135.

В статье рассматриваются особенности функционирования лексемы «земля» в лирике Вл. Соловьёва, приводятся соответствующие точки соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьёва.

6. Полякова О.Н. Точки соприкосновения лирики и философии Владимира Соловьёва: тематическая группа «свет» // Русская филология. Учёные записки кафедры истории и теории литературы Смоленского государственного университета. Т. 14. – Смоленск: Изд-во «Свиток», 2011. – 400 с. – С. 170 – 181.

В статье приводится анализ точек соприкосновения стихотворений и прозы Вл. Соловьёва на уровне минимальных тем, образов, мотивов, образно-мотивных ситуациях. Делается вывод о возможности различных вариантов взаимодействия таких точек соприкосновения.

7. Зотова О.Н. «Портрет» Владимира Соловьёва-поэта (на материале литературно-критических и исследовательских суждений) // Русская филология. Учёные записки кафедры литературы и методики её преподавания Смоленского государственного университета. Т. 15. – Смоленск: Изд-во «Свиток», 2013. – 368 с. – С. 20 – 35.

В статье приведены результаты реконструкции образа Вл. Соловьёва-поэта путём выделения встречающихся неоднократно характеристик его поэзии в воспоминаниях современников, критических и исследовательских работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Официального оппонента доктора филологических наук, профессора кафедры теории литературы и русской литературы XX века ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Дзуцевой Натальи Васильевны. Автор отзыва выделяет работу на фоне других исследований лирики Вл. Соловьёва, указывая на использование диссертантом «целого ряда смелых, нетрадиционных» методик, что обуславливает актуальность и новизну диссертации. Оппонент отмечает логично выстроенную структуру работы и называет исследование «оригинальным и убедительным» опытом интерпретации лирики Вл. Соловьёва. Тем не менее, Н.В. Дзуцева считает, что выбор точных методов исследования приводит порой к тому, что лирика Вл. Соловьёва в

диссертации представлена больше своей рациональной стороной. Неубедительными считает автор отзыва и некоторые точки соприкосновения, выделенные диссертантом. Н.В. Дзусева сожалеет о том, что диссертант ограничился лишь констатацией факта наличия похожих образов у Вл. Соловьёва, Бальмонта, Мандельштама. В целом автор же отзыва высоко оценивает научный уровень диссертационного исследования, отмечая продуманную логику, обоснованность заключения, и считает работу «убедительным примером плодотворного взаимодействия» традиционных и новейших методов исследования.

2. Официального оппонента кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Государственная полярная академия» Чевтаева Аркадия Александровича. Автор отзыва отмечает актуальность исследования, обусловленную необходимостью «описания поэтического мира Вл. Соловьёва на основе аналитики языковой структуры его произведений». Принципиальной новизной, на его взгляд, отличаются пути достижения цели диссертации. А.А. Чевтаев отмечает чёткую структурированность и последовательность изложения материала исследования. Предложенную диссертантом модель «инвариантного для поэзии Вл. Соловьёва лирического сюжета» автор отзыва считает «весьма продуктивной для дальнейшего построения типологии сюжетно-композиционной организации стихотворений Соловьёва». Особый интерес А.А. Чевтаева вызывает вторая глава, в которой «формализованные языковые единицы, обнаруженные при помощи специальной программы, “оживают” только при их дальнейшем умелом аналитико-интерпретационном прочтении внутри контекстуально данного художественного целого, которое и демонстрирует диссертант». У оппонента возникают вопросы в связи с тем, что диссертант «практически не затрагивает вопрос о структурной позиции и продуцируемом ею смысловом статусе лирического субъекта», отказывается от анализа сатирических и шуточных произведений поэта. Некоторое возражение у автора отзыва вызывает вывод диссертанта о том, что в ряде случаев у Вл. Соловьёва «содержание поэтического

текста до конца раскрывается с привлечением текста научного». Недостатком рассматриваемой работы видится некоторое смещение литературно-критических суждений о Вл. Соловьёве и исследовательских опытов описания его поэзии, которое наблюдается во Введении. Также недоумение оппонента вызывает определение философских и литературно-критических произведений Вл. Соловьёва как научных текстов. В целом же А.А. Чевтаев считает диссертационное сочинение «интересным и зрелым научным исследованием, написанным внятными современным языком, удачно сочетающим научность методологии, тонкую профессиональную интуицию и умение анализировать поэтический текст».

3. Ведущей организации ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Составитель отзыва доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы Наталья Викторовна Пращерук указывает на то, что исследование продолжает традиции смоленской литературоведческой школы, и отмечает особую ценность подобных «работ для современного литературоведения, перегруженного всякого рода умозрительными построениями». Автору отзыва импонирует основной пафос диссертации. Кроме того она считает, что «заслуживает поддержки и может быть оценена как научно перспективная» проблематика исследования. Н.В. Пращерук высоко оценивает логичность и чёткую структурированность диссертации, объём и скрупулёзность проделанной работы, «а также то, как последовательно О.Н. Зотова реализует в диссертации свою методологическую идею, стремясь от лексико-статистической конкретики выйти на уровень онтологии художественного мира поэта». Автор отзыва соглашается с тематическим принципом систематизации материала при обзоре критической и исследовательской литературы о Вл. Соловьёве, однако, нарекания вызывает логика отбора тем. Недостаточно корректной Н.В. Пращерук считает формулировку гипотезы исследования. По мнению автора, «обедняет, если не трансформирует, концепцию художника и философа» связывание «сердца» Вл. Соловьёва с «приоритетностью нерационального, интуитивного

восприятия мира». Вызывает вопрос и логика выделения четырёх тематических доминант творчества Вл. Соловьёва, подробно рассмотренных диссертантом. Поддерживая диссертанта и в его оценках «преимуществ» словесного воплощения поэтической Софии, автор отзыва призывает к корректности оценки философского решения Софии. Тем не менее, по мнению автора, результаты диссертационного исследования, в целом, теоретически и аналитически обоснованы.

4. Доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русской и мировой литературы Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды Андрущенко Елены Анатольевны. Автор отзыва считает важной и актуальной тему исследования диссертанта. Результаты же, основанные на оригинальной методике, – объективными и достоверными свидетельствами единства творческого мира Вл. Соловьёва. По мнению Е.А. Андрущенко, работа отличается «оригинальной концепцией, последовательно выраженной во всех аспектах исследования», что даёт диссертанту возможность сделать «весомые, глубокие и иногда удивительные выводы».

5. Кандидата филологических наук, доцента кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин учреждения высшего профессионального религиозного образования «Смоленская Православная Духовная Семинария Русской Православной Церкви» Матаненковой Татьяны Александровны. Автор отзыва отмечает: «Автореферат диссертации свидетельствует о том, что для решения поставленных задач к исследованию поэзии Вл. Соловьёва впервые были применены как испытанные, так и принципиально новые методики, что позволило диссертанту сделать аргументированные и неоспоримые выводы. Как несомненное достоинство Т.А. Матаненкова отмечает составление и анализ частотного словаря лирики Вл. Соловьёва, количественные данные которого стали базой для контекстуального анализа. Новаторской автор отзыва называет вторую главу, в которой диссертант выявляет неочевидные связи между стихотворениями Вл. Соловьёва с помощью программного комплекса

«Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторском тексте». Третья же глава, по мнению Т.А. Матаненковой, является «собственным аргументированным словом в споре о соотношении поэтической и философской составляющих творческого наследия Соловьёва». Отзыв замечаний не содержит.

Выбор оппонентов и ведущей организации был продиктован спецификой их научных интересов, глубокой осведомлённостью и высокой профессиональной компетентностью в вопросах поэзии Серебряного века в целом и творчества Вл. Соловьёва, что, в частности, подтверждается соответствующими публикациями, список которых представлен на сайте Смоленского государственного университета.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция единства художественного мира Вл. Соловьёва, которое обусловлено многочисленными разноуровневыми повторами; новая методика выявления точек соприкосновения поэтических и философских, литературно-критических текстов автора;

предложены: новые подходы, позволяющие с помощью точных методов исследования выявить структурно-семантические доминанты художественного мира Вл. Соловьёва;

доказано единство творческого наследия Вл. Соловьёва в его художественной и научной реализации; существование в лирических произведениях Вл. Соловьёва повторяющихся лексических комбинаций, маркирующих подспудные связи как внутритекстовые, так и межтекстовые; наличие точек соприкосновения на уровне тем, мотивов, образов как между отдельными стихотворениями автора, так и между лирическими и философскими произведениями;

введено представление об основных приёмах достижения единства художественного мира Вл. Соловьёва; использование терминологического аппарата, необходимого для описания функционирования повторяющихся лексических комбинаций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: единство художественного мира Вл. Соловьёва; близость тематики лирики Вл. Соловьёва к тематике лирики Тютчева, Вяч. Иванова; существование в поэтических произведениях Вл. Соловьёва лексических комбинаций, повторяющихся из текста в текст и тем самым формирующих не только очевидные, но и подспудные связи; существование точек соприкосновения между поэтической и философской сферами творческого наследия автора;

применительно к проблематике диссертации *результативно использован* комплекс базовых и инновационных методов, в том числе методика тематического анализа, включая составление частотного словаря и обработку его данных с помощью рангового корреляционного анализа (на основе методики В.С. Баевского), методика выявления и анализа повторяющихся в различных стихотворениях лексических комбинаций (с помощью программного комплекса «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторском тексте», разработанного на кафедре литературы и методики ее преподавания совместно с кафедрой информатики СмолГУ), методика анализа образной системы стихотворений (на основе подхода, предложенного Н.В. Павлович и модернизированного Л.В. Павловой); методики контекстуального и интертекстуального анализов;

изложены обнаруженные в ходе исследования доказательства единства художественного мира Вл. Соловьёва; тематические доминанты его лирики, особенности функционирования слов в поэзии Вл. Соловьёва, факты существования на различных уровнях точек соприкосновения лирики и философии Соловьёва;

раскрыты не описанные в научной литературе ранее способы достижения единства творческого наследия Вл. Соловьёва при помощи внутри- и межтекстовых разноуровневых повторов;

изучены тематические доминанты лирики Вл. Соловьёва – «сердце», «море», «свет», «тьма», «земля», «небо», «слово»; повторяющиеся в различных стихотворениях лексические комбинации; точки соприкосновения ряда стихотворных и прозаических произведений автора;

проведена модернизация методики сопоставления стихотворных и прозаических текстов, обеспечившая получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрён принципиально новый подход к изучению творчества Вл. Соловьёва, базирующийся на анализе поэтического языка автора при помощи компьютерной программы «Гипертекстовый поиск слов-спутников в авторских текстах», новый подход к изучению межтекстовых связей, устанавливаемых на основе особенностей авторского словоупотребления;

определены возможности применения предложенных методики анализа поэтических текстов и методики сопоставления стихотворных и прозаических текстов как на материале произведений Вл. Соловьёва, так и творчества других авторов;

созданы частотный словарь лирики Вл. Соловьёва, словарь парадигм образов его лирики;

представлены возможности сравнительной характеристики обобщённых особенностей Вл. Соловьёва-поэта, выявленных в трудах критиков и учёных-предшественников, с наблюдениями, полученными в ходе проведённого исследования; три модели сосуществования художественного и научного начал в творческом мировоззрении автора; алгоритм анализа художественного мира как системы разноуровневых повторов;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых данных – языковом материале, который подвергается систематизации, обработке с помощью математических методов, компьютерных программ, позволяющих выявить тенденции и скрытые закономерности, которые частично подтверждают сделанные другими исследователями наблюдения, частично открывают новые перспективы исследования;

идея базируется на осмыслении ряда лингвистических, литературоведческих концепций поэтического мира, тематики, образной системы поэтических текстов, сопоставлении стихотворных и прозаических произведений; на обобщении опыта авторитетных российских и зарубежных исследователей, занимающихся изучением данных аспектов художественного мира, а также на данных, полученных автором диссертации в результате собственного исследования;

использовано сопоставление данных, полученных автором диссертации в ходе исследования творчества Вл. Соловьёва, с данными, изложенными в трудах предшественников о его стихотворном наследии;

установлено соответствие полученных результатов ряду работ по анализу стихотворных текстов Вл. Соловьёва, выполненных с привлечением других методов исследования; вместе с тем полученные выводы позволяют уточнить и дополнить ряд имеющихся представлений о лирике Вл. Соловьёва, его индивидуальном стиле, тематике, образно-мотивной системе;


использованы современные и инновационные литературоведческие методики анализа поэтических произведений, авторская методика обнаружения и интерпретации точек соприкосновения поэзии и философии Вл. Соловьёва;

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке проблемы исследования, отборе и анализе художественного материала; в изучении и интерпретации основных теоретических работ по теме диссертации; в составлении частотного словаря лексики Вл. Соловьёва; в получении при помощи традиционных и инновационных методик исследования новых данных об основных особенностях художественного мира Соловьёва; в участии в 14 научных конференциях различного уровня и в публикации результатов исследования в 10 статьях, 3 из которых – в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией РФ.

На заседании 28 ноября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Зотовой Олесе Николаевне учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Андреев С.Н.

И.о. учёного секретаря
диссертационного совета



Ермоленко Г.Н.