

На правах рукописи



ГОЛУБНИЧАЯ Алина Владимировна

**ОНОМАСТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
НОРМАТИВНО-НАУЧНОГО МАКРОТЕКСТА
«РУССКИЙ ЯЗЫК» В СТАТИКЕ И ДИНАМИКЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Смоленск – 2021

Работа выполнена на кафедре русского языка
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Смоленский государственный университет»

Научный руководитель: **Максимчук Нина Алексеевна,**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Леденёва Валентина Васильевна,**
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры современного русского языка
ГОУ ВО Московской области
«Московский государственный
областной университет»

Щербак Антонина Семёновна,
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Защита диссертации состоится 17 сентября 2021 года в 16.00 на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Д 212.254.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» по адресу: 214000, Смоленск, ул. Пржевальского, д.4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке СмолГУ (Смоленск, ул. Пржевальского, д. 2Б) и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»: <http://smolgu.ru/science/dis-sovet/announces/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор



Л.В. Павлова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертационная работа посвящена комплексному анализу ономастического наполнения (ономастического пространства) нормативно-научного макротекста «Русский язык», который является значимым фрагментом структуры нормативно-научной картины мира как способа представления общеобязательного научного знания русской языковой личности.

Формирование личности человека представляет собой длительный и сложный процесс, результатом которого становится появление нового члена социума как «артефакта определённой культуры и цивилизации» (В.В. Морковкин). Важнейшая роль в данном процессе отводится знанию, ключом к которому является язык. Он служит средством накопления, хранения и передачи знания, инструментом познания действительности. Знание – это не собрание случайных фактов, а набор сведений, объединённых в определённую упорядоченную систему¹. Это понятие является одним из ключевых в когнитивной науке.

С помощью языка осуществляется формирование и формулирование мысли, отражение видения человеком окружающего мира, выражение чувств, поскольку «большая часть информации о мире приходит к человеку по лингвистическому каналу ... огромная доля информации поступает к нему через слово. Философы говорят даже, что, досконально понимая слово, которое называет какой-либо предмет, явление, можно легче овладеть вещным миром»². Следовательно, знания, полученные посредством языка, не только формируют картину мира человека, но и во многом обуславливают особенности его личности. О языке как неотъемлемой составляющей сущности всего народа и каждого человека писал в XIX веке выдающийся русский учёный Ф.И. Буслаев: «Язык есть выражение не только мыслительности народной, но и всего быта, нравов и поверий, страны и истории народа ... Искренние, глубочайшие ощущения внутреннего бытия своего человек может выразить только на родном языке»³. Языку принадлежит особое место в получении так называемого нормативно-научного знания, которое человек усваивает в процессе образования. Часть научных и научно-практических сведений, которая сообщается во время обучения, составляет *общеобязательное научное знание*, которое является основой *нормативно-научной картины мира* языковой личности (ННКМ)⁴.

В известной степени термины *языковая личность* и *картина мира языковой личности* можно рассматривать как две стороны одной сущности. Основой данного утверждения может служить то, что, с одной стороны, основное содержание картины мира составляют знания о мире, зафиксированные языковы-

¹ Кубрякова, Е.С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М.: Высшая школа, 1997. С. 28–29.

² Маслова, В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 3.

³ Буслаев, Ф.И. О преподавании Отечественного языка. – М: Издание братьев Салаевых., 1867. С. 436.

⁴ Максимчук, Н.А. Нормативно-научная картина русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении: автореф. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. С. 8.

ми средствами; с другой стороны, знание является важнейшей личностнообразующей категорией: определяющие характеристики личности обуславливаются знанием⁵.

Степень разработанности темы исследования. В актуальной для современной лингвистики проблеме изучения и описания картины мира русской языковой личности, находящейся в центре внимания исследователей уже несколько десятилетий (Н.Д. Арутюнова, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Воробьёв, В.И. Карасик, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, В.Н. Топоров и др.), большое внимание учёных привлекает ономастическая составляющая, отражающая взаимоотношения человека и имени.

На фоне изучения многих аспектов данной проблемы, получивших объёмную теоретическую разработку и развёрнутые прикладные решения, существует немало вопросов, пока ещё находящихся в относительной тени. Так, можно отметить, что в большинстве случаев ономастическое наполнение картины мира рассматривается в статике, в рамках определённого временного отрезка. В то же время несомненный интерес представляет изучение этой проблемы в динамике, в диахроническом аспекте, что позволяет воссоздать историю формирования ономастического фрагмента картины мира отдельной, конкретной языковой личности и языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего не только в пространстве, но и во времени. Таким образом, «сопоставительное изучение содержания картины мира народа-носителя языка на разных этапах его исторического развития позволит получить информацию об эволюции национальной языковой личности», об устойчивых и переменных компонентах национального ономастического пространства⁶.

Очевидно, что для осуществления исследований такого рода необходимо обратиться к сопоставимым источникам языкового (ономастического) материала. Для нашего исследования в качестве источников мы выбрали тексты одной функциональной направленности – тексты учебной литературы XIX–XXI веков. Этот выбор обусловлен несколькими причинами: во-первых, учебная литература, предназначенная для формирования основ научного знания, фиксирует наиболее распространённые на момент её создания представления об окружающем мире, обществе, культуре, человеке и т.д.; во-вторых, она фиксирует это в письменном (следовательно, стабильном) виде; в-третьих, в содержании учебной литературы – прямо или косвенно – отражаются запросы общества, связанные с формированием новых его членов в определённый исторический период.

В рамках данной работы анализируется ономастическое пространство, формируемое текстами учебной литературы, или *нормативно-научными текстами* (ННТ). ННТ определяются как «специально созданные и одобренные

⁵ Максимчук, Н.А., Голубничая, А.В. Ономастическое пространство учебного макротекста: константы и переменные // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова»: сб. научных трудов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. Т. 25. С. 39.

⁶ Там же.

обществом русскими научные тексты, выступающие в качестве источника сведений, ... сообщаемых человеку в период его обучения»⁷.

В структурно-содержательном плане нормативно-научные тексты отличаются многообразием форм, однако в рамках отдельно взятого источника (учебной книги) их совокупность может квалифицироваться как нормативно-научный макротекст (ННМТ): «Учебник ... в силу сложности структуры текстового пространства можно рассматривать как своего рода макротекст, представляющий собой совокупность текстов более низкого уровня, объединённых темой и замыслом»⁸. В свою очередь, совокупностью макротекстов отдельных источников формируется предметный макротекст следующего (высшего) уровня. Такой макротекст содержит всю информацию, соответствующую данному учебному предмету.

Содержание этих текстов хранится в сознании языковой личности в свёрнутом виде, то есть в виде информационно нагруженных опорных лексических единиц, каждая из которых допускает развёртывание в исходный текст. Опорными единицами ННМТ являются термины и имена собственные (ИС). Эти единицы становятся основными носителями информации, которая рассматривается как общеобязательная для формирования картины мира языковой личности на данном этапе.

Имя собственное представляет собой культурный знак, обладающий коннотативной семантикой, сжатый текст, вмещающий большой объём национально-культурной информации, своего рода концепт, представляет собой одно из средств накопления, хранения и передачи этой информации от поколения к поколению.

Источником исследования *ономастического пространства* (В.Н. Топоров) как составляющей нормативно-научной картины мира русской языковой личности в настоящей работе является макротекст, соответствующий предметной области «Русский язык» и представленный нормативно-научными текстами XIX–XXI веков: НМТ «Русский язык XIX», ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI». В ономастическом пространстве, как отмечает А.В. Суперанская, выделяются области, которые «в соответствии с именуемыми объектами могут обозначаться как антропонимия, топонимия, мифонимия, зоонимия, хрематонимия, астронимия и т.д. Внутри областей выделяются *ономастические поля*, которые в свою очередь представляют собой систему (или комплекс систем), каждый член которой увязан с остальными по ряду параметров: территория, время, тема и т.д.», при этом «системы смежных территорий и эпох плавно переходят друг в друга»⁹.

⁷ Максимчук, Н.А. Нормативно-научная картина русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении: автореф. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. С. 10.

⁸ Кургузова, Е.В. Имена собственные немецкой культуры в историческом фрагменте нормативно-научной картины мира: дисс. на ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Смоленск, 2009. С. 51.

⁹ Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Наука, 1973. С. 147.

На основании такого подхода группы имён собственных, выявленных в нормативно-научном макротексте «Русский язык», можно определить как ономастические поля (например, поля *Антропонимы*, *Топонимы*, *Хрононимы*, *Хрематонимы* и т.п.). При пересечении ономастических полей различных исторических периодов выделяются ИС, которые являются связующими звеньями этих периодов, и ИС, которые остаются в рамках одной эпохи. Отдельные ономастические поля объединяются в целостные системы как внутри конкретного периода (например, *антропонимы* нормативно-научных текстов XIX, XX, XXI веков), так и в историческом разрезе, образуя ономастическое поле *Антропонимы* нормативно-научного макротекста. Одноразрядные (гомогенные) ономастические поля формируют структуру ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык».

Необходимость описания ономастического пространства как элемента структуры общеобязательного научного знания русской языковой личности, существующей во времени и пространстве, обуславливает выбор темы и её **актуальность**.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые комплексному анализу подвергается ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык» (XIX–XXI веков) в синхронии и диахронии, выявляются его константы и переменные.

Цель работы состоит в характеристике ономастического пространства учебного макротекста «Русский язык» в статике и динамике, в выявлении констант и переменных ономастического фрагмента общеобязательного знания русской языковой личности.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать роль имени собственного как опорной единицы нормативно-научного макротекста «Русский язык»;
- 2) уточнить типологию нормативно-научных текстов (ННТ) внутри ННМТ «Русский язык» с учётом функционирования в них имён собственных;
- 3) методом сплошной выборки выявить имена собственные в учебных (нормативно-научных) текстах XIX–XXI веков;
- 4) сформировать Базу данных (БД), содержащую комплексную характеристику выявленных имён собственных;
- 5) с применением метода полевого анализа охарактеризовать ономастическое наполнение нормативно-научных макротекстов трёх периодов;
- 6) проанализировать количественный и качественный состав ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык»;
- 7) провести сопоставительный анализ состава имён собственных в ННМТ «Русский язык XIX», ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI» с учётом ядра и периферии;
- 8) охарактеризовать константы и переменные ономастического ядра ННМТ «Русский язык».

Объектом исследования является имя собственное как культурный знак и носитель общеобязательного научного знания.

Предметом исследования служит ономастическое пространство нормативно-научного макротекста «Русский язык» в статике и динамике.

Гипотеза исследования сформулирована следующим образом. Если выявить и проанализировать ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык», то на его основе можно определить константы и переменные общеобязательного ономастического знания русской языковой личности в синхронии и диахронии.

Теоретическую базу данной диссертации составляют:

– лингвокогнитивные исследования картины мира и способов языкового выражения знания (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Л.В. Базарова, Т.И. Вендина, Л.И. Гришаева, Е.И. Голованова, Д.Б. Гудков, В.З. Демьянков, А.А. Зализняк, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, А.Ф. Лосев, Т.В. Лукоянова, Н.А. Максимчук, В.А. Маслова, В.В. Морковкин, З.Д. Попова, И.И. Сентенберг, И.А. Стернин, В.Я. Топоров и др.);

– ономастические теории (Н.Ф. Алефиренко, А.А. Белецкий, Е.Л. Березович, В.Д. Бондалетов, Л.А. Введенская, М.В. Голомидова, М.В. Горбаневский, Д.И. Ермолович, В.М. Калинин, И.С. Карабулатова, Н.П. Колесников, И.А. Королёва, И.В. Крюкова, В.В. Леденёва, Э.Б. Магазаник, Н.А. Максимчук, А.К. Матвеев, М.Н. Морозова, Э.М. Мурзаев, Е.А. Нахимова, В.А. Никонов, Е.С. Отин, Н.А. Петровский, Н.В. Подольская, А.И. Попов, В.А. Ражина, Д.И. Руденко, Т.Н. Семёнова, В.Э. Сталтмане, А.Х. Султанов, А.В. Суперанская, А.Е. Супрун, В.И. Супрун, А.В. Суслова, Е.А. Флейшер, О.И. Фонякова и др.);

– лингвострановедческие и лингвокультурологические теории слова (Е.А. Быстрова, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Молчановский, М.К. Петров, Ю.Е. Прохоров, С.Г. Тер-Минасова, Г.Д. Томахин и др.);

– теория текста (Л.Г. Бабенко, Н.С. Валгина, И.Е. Васильев, И.Р. Гальперин, М.А. Гвенцадзе, Ю.В. Казарин, М.Н. Кожина, И.М. Колегаева, М.П. Котурова, В.А. Кухаренко, Ю.М. Лотман, А.Г. Лошаков, Н.А. Маркина, Д.Н. Мурзин, Г.Я. Солганик, К.А. Рогова, В.Е. Чернявская и др.);

– грамматические аспекты языка (И.Б. Голуб, Я.К. Грот, В.В. Лопатин, А.М. Пешковский, Д.Э. Розенталь, И.И. Срезневский, М.А. Теленкова, А.А. Шахматов и др.).

Источниками исследования послужили нормативно-научные тексты учебников русского языка XIX – начала XXI века, сгруппированные следующим образом:

– XIX века (К.С. Аксаков – 176 с. (ННТ-2), Ф.И. Буслаев – 468 с. (ННТ-3), А.Х. Востоков – 157 с. (ННТ-1), В.И. Классовский – 432 с. (ННТ-4), общее количество: 1233 с.);

– первая половина XX века (А.В. Миртов – 115 с. (ННТ-5), Д.Н. Ушаков – 117 с. (ННТ-6), Р.И. Аванесов – 143 с. (ННТ-7), общее количество: 275 с.);

– середина XX века (В.Ф. Греков, С.Е. Крючков – 229 с. (ННТ-8), С.Е. Крючков, Л.А. Чешко – 329 с. (ННТ-9), общее количество: 558 с.);

– конец XX – начало XXI века:

– учебный комплекс Т.А. Ладыженской (5 класс – 319 с. (ННТ-10); 6 класс – 223 с. (ННТ-11); 7 класс – 191 с. (ННТ-12); 8 класс – 191 с. (ННТ-13); 9 класс – 144 с. (ННТ-14), общее количество: 1068 с.);

– учебный комплекс М.М. Разумовской (5 класс – 304 с. (ННТ-15); 6 класс – 368 с. (ННТ-16); 7 класс – 320 с. (ННТ-17); 8 класс – 272 с. (ННТ-18); 9 класс – 272 с. (ННТ-19), общее количество: 1536 с.);

– учебный комплекс В.В. Бабайцевой (5–11 классы – 432 с. (ННТ-20); 5 класс – 320 с. (ННТ-21); 6–7 классы – 320 с. (ННТ-22); 8–9 классы – 272 с. (ННТ-23); 10–11 классы – 447 с. (ННТ-24), общее количество: 1791 с.).

Всего 24 учебника (общее количество: 6461 с.).

Исследуемые источники XIX – начала XX века созданы выдающимися учёными и, по нашему мнению, могут дать достаточно объективное представление об ономастическом пространстве того времени.

Отобранные для исследования комплексы современных учебников русского языка (список ННТ) относятся к числу наиболее широко используемых на момент проведения анализа.

Материалом исследования являются ИС, выявленные в ННТ трёх периодов: XIX века, XX века начала XXI века. Кроме того, данный материал дополнен апеллятивами, написанными с большой буквы, которые были выделены в ходе сплошной выборки онимов. Данные апеллятивы обогащают исследование интересной и ценной, с нашей точки зрения, информацией о культурно-историческом фоне описываемого исторического периода, в частности XIX века.

Общее количество ИС составило (6593) онима в (30 719) употреблениях.

При анализе материала использовались следующие **методы**:

– аналитический, состоящий в комплексном анализе описываемого языкового материала;

– классификационный, заключающийся в разработке и использовании типологий ИС и ННТ, являющихся сферой функционирования онимов;

– элементы статистического метода, использующего компьютерную обработку материалов баз данных;

– сравнительно-сопоставительный, исследующий частотные характеристики ИС, ономастическое наполнение ННТ и др.;

– метод полевого анализа с выделением ядра и периферии в структуре описываемого материала;

– метод экспликации лингвокультурологической информации.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем.

1. Осуществлено комплексное исследование ономастического пространства базового фрагмента общеобязательного знания русской языковой личности в синхронии и диахронии.

2. Дополнена типология нормативно-научных текстов (русский язык) на функциональной основе.

3. Разработаны способы анализа констант и переменных в содержании ономастического фрагмента общеобязательного знания.

4. Выявлено ядро ономастического фрагмента общеобязательного знания (картины мира) русской языковой личности XIX–XXI веков с учётом синхронии и диахронии.

Практическая значимость состоит в том, что создана база данных, включающая ономастические единицы нормативно-научных текстов по русскому языку трёх периодов, которая может быть использована при анализе ономастического наполнения существующих учебников, при написании новых нормативно-научных текстов, при создании учебных ономастических словарей. Полученные результаты также могут применяться в вузовских курсах по ономастике, по теории и истории учебного текста, при проведении спецкурсов по теме «Ономастический фрагмент русской языковой личности», «Ономастическое наполнение учебных текстов по русскому языку» и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Нормативно-научные тексты по русскому языку относятся к числу значимых носителей общеобязательного научного знания для языковой личности.

2. Совокупность нормативно-научных текстов общей предметной принадлежности может рассматриваться как единый макротекст с учётом синхронии.

3. Нормативно-научные макротексты «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI» в диахроническом аспекте могут быть представлены как целостный макротекст «Русский язык». Оним как концепт и текст участвует в формировании единого ономастического пространства макротекста «Русский язык».

4. Имя собственное как опорная единица НКМ занимает значительное место в ННМТ «Русский язык XIX», ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI» и отражает важную часть актуального ономастического знания. Имя собственное в данном случае служит скрепляющим макротекст «Русский язык» средством.

5. Выделение ядра и периферии ономастического пространства ННМТ «Русский язык» способствует установлению постоянных и переменных компонентов общеобязательного ономастического знания, что даёт возможность описать когнитивный уровень языковой личности определённой эпохи в рассматриваемые исторические периоды.

6. Объём и характер ономастического ядра и переменных в структуре ономастического пространства ННМТ «Русский язык» с привлечением данных современных лингвокультурологических словарей позволяет охарактеризовать ономастический фрагмент общеобязательного знания русской языковой личности в статике и динамике.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертации изложены в 15 публикациях, включая статьи в рекомендован-

ных ВАК РФ журналах: «Вестник Волгоградского университета» (Волгоград, 2012), «Вестник Брянского государственного университета» (Брянск, 2015), «Филологические науки. Вопросы теории и практики» (Тамбов, 2015, 2019), а также в докладах и сообщениях на межвузовских и региональных конференциях: на научном лексикографическом семинаре, посвященном творческой деятельности В.В. Виноградова (Смоленск, 2008); «Язык и культура» (Смоленск, 2008); «Ономастика в Смоленске: проблемы и перспективы исследования» (Смоленск, 2008); II Международной научно-практической конференции «Молодёжь и наука: реальность и будущее» (Невинномысск, 2009); «Конкурс молодых учёных» (Смоленск, 2010); конференциях «Русский язык и духовно-нравственное состояние общества» (Смоленск, 2010); «Слово в языке, речи, тексте» (Брест, 2011); XLII Международной заочной научно-практической конференции (Москва, 2015); III Международной научно-практической конференции (Витебск, 2018); XIII Поливановских чтениях (Смоленск, 2019); XIV Поливановских чтениях (Смоленск, 2020).

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка сокращений, списка литературы, списка источников нормативно-научных текстов и двух приложений: Приложение А «Тексты учебников русского языка как носители лингвокультурной информации», в котором представлен обзорный материал по истории формирования и развития жанра учебного текста по родному языку; Приложение Б «Частотные таблицы имён собственных нормативно-научного макротекста “Русский язык”». Диссертация включает в себя 3 рисунка, 23 таблицы в основном тексте. Таблицы Б. 1 – Б. 24 представлены в Приложении Б.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначаются объект и предмет, цель и задачи работы, описываются методы, источники и материалы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – **«Нормативно-научный макротекст “Русский язык” и его основные характеристики»** – описываются ключевые понятия диссертационного исследования: *языковая личность*, *нормативно-научная картина мира (ННКМ)*, её внешние и внутренние признаки, *нормативно-научный текст (ННТ)*, *нормативно-научный макротекст (ННМТ) «Русский язык»*, *ономастическое пространство*, всесторонне анализируются взаимоотношения этих понятий. Важнейшей опорной единицей нормативно-научной картины мира – носителем предметного знания являются имена собственные.

В параграфе 1.1 анализируется имя собственное как культурный знак и носитель предметного знания, уделяется внимание понятию *прецедентные имена*, которые способны аккумулировать лингвокультурологическую информацию, уникальную для русской национальной культуры, и потому представляют особый интерес для изучения.

В параграфе 1.2 рассматривается проблема изучения текста в современной науке. Для данного исследования важен в первую очередь учебный текст, который в русле развиваемой в данной работе концепции определяется как текст, специально отобранный или созданный для передачи научного знания и получивший обозначение нормативно-научного текста (ННТ). ННТ является средством развёртывания содержания опорных единиц нормативно-научной картины мира. При анализе терминологической составляющей ННKM А.М. Ильиной было описано восемь типов нормативно-научных текстов: 1) текст – теоретический параграф; 2) текст – задание к упражнению, 3) текст – заголовок; 4) текст упражнения; 5) текст – эпиграф к параграфу; 6) текст – сведения, помещённые на полях учебника; 7) текст – дополнительный теоретический материал; 8) текст – сведения об учёных¹⁰. При анализе ономастического наполнения ННТ эту классификацию дополнили ещё пять: 1) текст – аннотация; 2) текст – введение; 3) текст – изречение; 4) текст – из истории слов; 5) текст – приложение. Выделенные типы ННТ являются составными частями макротекста учебников русского языка, функционирующие в них онимы образуют ономастические поля, формирующие ономастическое пространство макротекста.

Параграф 1.3 посвящён анализу жанра учебного текста. Предварительно анализируются особенности правописания имён собственных, так как в рассматриваемый период правила использования прописной буквы (что сегодня является главным формальным признаком при выделении имён собственных в любом тексте) значительно менялись. Сравняется представление об имени собственном в нормативно-научных текстах XIX века и современных.

Ономастическое наполнение нормативно-научных текстов рассматривается на уровне макро- и микроструктур. Макроуровню соответствует совокупность ННТ какой-либо учебной дисциплины. На уровне микроструктуры текст представлен именами собственными, сопряжёнными с обширными историко-культурными сведениями. Количественный и качественный анализ ономастического наполнения ННТ учебников русского языка позволяет получить объективное представление о базовом ономастическом фрагменте ННKM русской языковой личности в его статике и динамике.

Глава вторая – **«Ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык XIX»** – посвящена описанию имён собственных, выделенных в нормативно-научных текстах по русскому языку XIX века, их классификации, а также апеллятивов, написанных с большой буквы.

Один из важных вопросов проводимого исследования имён собственных учебников русского языка XIX–XX веков и современных заключается в представлении классификации имён собственных (параграф 2.1). Для описания онимов, выделенных в учебниках русского языка XIX–XXI веков, потребовалась классификация имён собственных, включающая шестнадцать разрядов:

¹⁰ Ильина, А.М. Лингвистический компонент нормативно-научной картины мира школьника: содержательный и методический аспекты: автореф. ... канд. пед. наук. – Орёл, 2008. С. 12.

1) антропонимы, 2) литературные имена, 3) литературные произведения, 4) топонимы, 5) космонимы, 6) астронимы, 7) религионимы, 8) мифонимы, 9) хрононимы, 10) документонимы, 11) фалеронимы, 12) политонимы, 13) хрематонимы, 14) эргонимы, 15) зоонимы, 16) фитонимы. Кроме того, в соответствии с исследуемым материалом для наиболее полной характеристики онимов, относящихся к данным разрядам, следовало внутри разрядов выделить группы онимов.

В параграфе 2.2 описывается база данных онимов, выявленных в ННТ. Созданная база данных имён собственных служит инструментом для проведения анализа ономастического пространства ННМТ «Русский язык».

В параграфе 2.3 детально анализируются апеллятивы, написанные с большой буквы. Исследуется проблема разграничения имён собственных и нарицательных. Подробно характеризуется ономастическое наполнение нормативно-научных текстов русского языка XIX века (параграф 2.4). Анализ показал следующее. В книгах К.С. Аксакова (ННТ-2) и А.Х. Востокова (ННТ-1) количество нарицательных существительных, написанных с большой буквы, превышает число собственных. Учебники Ф.И. Буслаева (ННТ-3) и В.И. Классовского (ННТ-4) отличает большое количество и разнообразие онимов.

Выявление и анализ имён собственных, входящих в ономастическое ядро учебных текстов XIX века, созданных выдающимися лингвистами и методистами, позволяют предположить, что отбор материала обусловлен не только познавательными целями и особенностями предмета, но и пониманием роли родного языка как важнейшего инструмента духовного и нравственного воспитания.

В третьей главе – **«Анализ ономастического наполнения нормативно-научных макротекстов XX века и начала XXI века»** – представлен анализ количественного и качественного состава имён собственных ННТ XX века (параграф 3.1). В ННТ XX века формировался план построения и изложения учебного материала (теоретический текст параграфа, правила, учебные задания для закрепления с использованием цитат и отрывков из литературных произведений), по которому построены и многие современные учебные пособия по русскому языку. В частности, такой принцип изложения материала представлен в ННТ Р.И. Аванесова (ННТ-7), В.Ф. Грекова (ННТ-8), С.Е. Крючкова (ННТ-9).

Главным источником иллюстративного материала становятся художественные произведения из школьной программы по литературе, поэтому самыми многочисленными группами ИС, выделенными в ННТ данного периода, являются антропонимы – имена поэтов, писателей XIX и XX веков. С антропонимами непосредственно связаны две группы, содержащие большое количество ИС, – названия литературных произведений и имена литературных героев (персонажей).

Среди топонимов, встречающихся в учебниках XX века, самыми частотными являются ИС, представляющие названия некогда общей страны – *СССР / Советский Союз*, исторические – *Россия*, меньше *Русь*, а также столицы *Москва* как сердца огромного государства. Благодаря многообразию топонимов

мов, которые выделены в ННТ XX века, можно изучать географию огромной страны с севера на юг и с запада на восток.

Таким образом, в сравнении с ННТ XIX века увеличилось количество групп имён собственных. В ННТ XX века были выделены новые группы: эргонимы, космонимы (астронимы), зоонимы. Некоторые группы ИС не встречаются в учебниках XX века (религионимы, документонимы). В связи с тем, что религиозное воспитание в школе было заменено идеологическим, важнейшее значение приобрели ИС, характеризующиеся как политонимы. Своего рода связующим звеном между ННТ XIX и XX веков можно считать тексты пособия А.В. Миртова «Живой язык в задачах и вопросах» (1926), так как в нём ещё встречаются некоторые религионимы (*Бог / Христос / Иисус Христос*) и документонимы (*Новгородская летопись, «Духовная Ивана Калиты»*), но уже присутствуют онимы, имеющие отношение к молодому советскому государству: новые топонимы – *СССР, РСФСР, УССР*; политонимы – *НЭП, Чека, ВЦИК* и др.

Параграф 3.2 посвящён общей характеристике ономастического наполнения трёх комплексов нормативно-научных текстов (КННТ) Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова / С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова и др. (далее – КННТ-1); М.М. Разумовской, С.И. Львовой и др. (далее – КННТ-2); В.В. Бабайцевой и др. (далее – КННТ-3), включающих в себя 15 учебных пособий.

Количество всех употреблений ИС в КННТ-1 для 5–9 классов составляет более 4,5 тысяч, большая часть из них – единичные онимы, относящиеся к различным разрядам: антропонимам (*Вальтер Скотт, В. Бондарчук, В. Никольский*), топонимам (*Нижний Новгород, Ростовская область, Омск*), именам литературных персонажей (*Алексей Мересьев, Гек, Селифан, Бобчинский*) и др. Самые частотные ИС: *А.С. Пушкин (233), А.П. Чехов (157), К.Г. Паустовский (130), И.С. Тургенев (128), А.М. Горький (116), М.Ю. Лермонтов (99), Л.Н. Толстой (77)* и др. Отметим, что группа, включающая в себя двадцать наиболее употребительных онимов, состоит в основном из антропонимов. И только два ИС относятся к топонимам (*Москва – 46, Россия – 34*).

В КННТ-2 для 5–9 классов выявлено более 5 тысяч употреблений ИС, из которых также большинство составляют единичные онимы (антропонимы – *Этьен Морис Фальконе, В. Вернадский, В. Ветлина, В. Гейко* и др.; топонимы – *Скандинавия, Баку, Нил* и др.; литературные имена – *Плюшкин, Пульхерия Ивановна, царь Додон* и др.; названия стихотворений и небольших рассказов – *«Попутчик», «Зимой», «Знаки препинания»*) и т.п. Однако самые употребительные онимы – имена поэтов и писателей: *А.С. Пушкин (277), М.Ю. Лермонтов (118), К.Г. Паустовский (106), И.С. Тургенев (105), А.М. Горький (84), А.П. Чехов (83)* и др. Следует отметить, что двадцать наиболее частотных ИС в данном КННТ-2 включают в себя в основном антропонимы и только 2 топонима (*Москва – 62, Россия – 45*), как и в КННТ-1.

Наибольшее количество онимов выявлено в КННТ-3. Весь массив ИС насчитывает свыше 8 тысяч употреблений. Как и в комплексах Т.А. Ладыжен-

ской и М.М. Разумовской, в число самых употребительных онимов учебного комплекса В.В. Бабайцевой входят те же имена: *А.С. Пушкин (548), К.Г. Паустовский (257), А.П. Чехов (213), И.С. Тургенев (181), Л.Н. Толстой (170), А.М. Горький (159), М.Ю. Лермонтов (143)* и др. Сравнивая двадцать самых употребительных онимов в КННТ-3 отметим, что, как и в КННТ-1, КННТ-2, таковыми являются в основном антропонимы и 2 топонима (*Москва – 59, Россия – 54*).

Далее в параграфе 3.3 анализируется количество имён собственных, функционирующих в нормативно-научном макротексте «Русский язык XXI». В таблице 1 представлено распределение общего количества имён собственных в каждом типе ННТ (подробно о типологии ННТ говорилось в параграфе 1.2).

Таблица 1 – Типы нормативно-научных текстов современных учебных комплексов

Типы ННТ	Общее количество употреблений ИС		
	КННТ-1	КННТ-2	КННТ-3
1. Текст упражнения	3725	3919	4592
2. Текст – теоретический параграф	333	310	2597
3. Текст – задание к упражнению	174	663	607
4. Текст – дополнительный теоретический материал	81	121	41
5. Текст – заголовок	66	52	19
6. Текст – приложение	29	68	115
7. Текст – сведения об учёных	–	63	23
8. Текст – введение	6	–	89
9. Текст – аннотация	5	38	5
10. Текст – эпиграф	3	26	22
11. Текст – изречение	–	–	90
12. Текст – из истории слов	–	–	81

Вначале характеризуется ономастическое наполнение КННТ-1 для 5–9 классов не только по разрядам (антропонимы, топонимы, хрононимы, названия литературных произведений и др.), но и по группам (например, среди антропонимов – имена поэтов, писателей, художников, учёных, педагогов и др.).

В параграфе 3.4 даётся общая характеристика ономастического наполнения КННТ-2 и КННТ-3. В проведённом анализе названных комплексов описано количество ИС, их употребление, соотношение повторяющихся и единичных онимов. Среди единичных и повторяющихся онимов отмечено следующее соотношение: в КННТ-3 (ННТ-20 – ННТ-24) 836 единичных, 1418 повторяющихся ИС; в КННТ-2 (ННТ-15 – ННТ-19) 1331 и 626 соответственно.

Таким образом, наиболее частотными ИС во всех современных учебниках русского языка являются антропонимы – имена поэтов и писателей. Цитаты из их произведений составляют основу макротекста «Русский язык XXI».

В четвёртой главе – «**Структура и содержание ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык»** –

описываются этапы выявления ИС и их общей характеристики, указывается соотношение единичных и повторяющихся ИС.

В параграфе 4.1 говорится о том, что в ННМТ «Русский язык» насчитывается 6593 онима, из них 3665 единичных ИС, 2928 повторяющихся. При этом количество всех повторений ИС составляет 30 719.

Мы рассматриваем ономастическое пространство нормативно-научного макротекста «Русский язык» как сложную структуру, объединяющую в себе макротексты трёх эпох «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI» (о структуре ННМТ «Русский язык» см. 1 главу). Анализ всей совокупности онимов как пространства позволяет более полно представить многообразие ИС, а также, что является важным для проводимого исследования, проследить динамику изменений, происходивших в течение XIX–XXI веков в ономастическом пространстве, которое неразрывно связано с НКМ русской языковой личности.

Одной из конечных целей нашего исследования являлось нахождение ИС, составляющих *общее* ядро онимов в ННМТ «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI». Таким образом, сопоставляя круг наиболее частотных онимов, выделенных в ННМТ каждой эпохи, мы получили искомый результат. Безусловно, следует рассматривать ономастическое пространство ННМТ «Русский язык» как структуру, организованную по концентрическому принципу, в центре которой находится ядро с приядерной частью, за ней располагаются собственно средняя часть и периферия.

В ядро ономастического пространства входят ИС, имеющие наибольшую частотность во всех нормативно-научных текстах. В количественном отношении это выражается в том, что совокупная употребительность любого онима ядра не может быть менее 100. Средняя часть ономастического пространства включает в себя имена, индекс частотности которых располагается в пределах 34–2, а совокупная употребительность находится в интервале от 99 до 2. Безусловно, в таком диапазоне ИС не может не быть переходных групп онимов. Имена собственные с употребительностью свыше 60 тяготеют к ядру и характеризуются как приядерная часть. Единицы с употребительностью от 60 до 10 образуют собственно среднюю часть. Онимы с употребительностью от 9 до 2 тяготеют к периферии, которую составляют единичные ИС. Необходимо подчеркнуть, что средняя часть является наиболее многочисленной в современных ННТ. В нормативно-научных текстах XIX и XX веков большую часть составляют повторяющиеся онимы. В ономастическом пространстве ННМТ «Русский язык» в целом соотношение единичных и повторяющихся ИС составляет 55,6 % и 44,4% соответственно. Путём наложения выделенных групп ИС в исследуемых ННТ получим общие для разных текстов онимы, которые связывают части ономастического пространства, относящие к разным эпохам, в единое целое.

В параграфе 4.2 представлены количественные и качественные характеристики ономастического ядра в ННМТ «Русский язык». Так, в ННТ XIX века

насчитывается 1102 ИС. Количество повторяющихся ИС составляет 382 (употреблений – 2429), единичных – 720. Всего употреблений – 3149.

В ННТ XX века выявлено 2006 ИС. Количество повторений ИС достигает 9243, из них единичных имён – 1249, повторяющихся – 757 (употреблений – 7994).

Имена собственные с наибольшим количеством употреблений входят в ядро ономастического поля современных ННТ по русскому языку (см. список). Количество онимов составляет 4498 (из них единичных – 2881, повторяющихся – 1617, всего употреблений насчитывается 18 220).

Безусловно, важной частью ономастического пространства является средняя часть (параграф 4.3). Если ядро и приядерная часть в основном однородны по своему составу, то средняя часть отличается большим многообразием. Кроме небольшого числа общих ИС в составе ядра, существует множество связей именно в этой части. Прежде всего эти связи выражены общими онимами самых больших разрядов – антропонимами и топонимами. Имена собственные именно данных разрядов формируют константы ономастического пространства ННМТ «Русский язык». Онимы, принадлежащие к другим разрядам, больше относятся к переменной его части.

В параграфе 4.4 описываются ИС, входящие в периферийную часть ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык», которую составляют единичные имена собственные. Эти онимы могут заключать в себе интересные сведения об эпохе, к которой относятся. Многочисленная группа единичных имён собственных неоднородна по своему составу и включает в себя все разряды имён собственных, которые были выявлены в ходе анализа ННМТ «Русский язык». Анализируя весь массив единичных онимов в ННТ, можно сделать некоторые выводы о том, что единичные имена собственные не только являются носителями части общеобязательного знания, но и играют важнейшую роль в создании общего культурного фона эпохи. Этому способствует и использование в качестве иллюстративного материала в ННМТ «Русский язык» текстов других учебных дисциплин (истории, географии, литературы, обществознания).

В результате проведённого сравнения ИС, входящих в ядро ономастического пространства ННМТ «Русский язык», были выделены общие онимы (параграф 4.5). Практически полное совпадение ИС выявлено в составе ономастического ядра учебников XX века и современных, кроме трёх имён (*Н. Островский, А. Серафимович, И.А. Бунин*, данные представлены в диссертации). Меньше совпадений наблюдается при сравнении ИС, входящих в ядро внутри ономастического пространства ННТ XIX и XX веков, а также XIX века и современных.

Общими именами, входящими в ядро, для ННТ по русскому языку XIX и XX веков являются антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, для ННТ XIX века и современных – антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, топонимы *Москва, Россия*.

Проанализировав состав онимов ННТ по русскому языку трёх столетий – XIX, XX и начала XXI века, – можно сделать вывод, что имена собственные являются своего рода связующими звеньями, которые соединяют исторические эпохи в жизни нашей страны.

Как известно, «все языковые единицы обладают двумя планами – формой и содержанием... Вокруг каждого слова, ... складывается целый ореол всевозможных сведений¹¹. Прежде всего это сведения, которые дают представление о национальных, культурных, исторических и других особенностях того или иного народа, страны. При этом «...национально-культурный компонент свойствен именам собственным даже в большей степени, чем апеллятивам»¹². Таким образом, «имя собственное ... может быть, действительно лишено лексического понятия, но его лексический фон оказывается обширным и качественно сложным»¹³.

Этим свойством имени собственного обуславливается и его роль в формировании общеобязательного знания языковой личности, и необходимость лингвокультурологического анализа содержания имени (национально-культурного компонента, лексического фона, ассоциативно-культурного фона).

Проведённый анализ показывает, что каждое из имён, входящих в ядро ННМТ «Русский язык», обладает «яркой национально-культурной семантикой, поскольку их групповое и индивидуальное значение прямо производно от истории и культуры народа – носителя языка»¹⁴.

Дополняет представление об ономастическом пространстве ННМТ «Русский язык» описание единичных ИС.

Исследование ИС ННМТ «Русский язык» позволило получить данные, которые служат подтверждением положения о том, что в ономастическом пространстве «за антропонимами закрепляется центральное положение в именной системе»¹⁵, что ядро ономастического поля строится по «антропонимическому принципу»¹⁶. Так, общее количество антропонимов, выявленных в ННМТ «Русский язык», составляет 2677 единиц. Из всех употреблений онимов в макротексте учебников русского языка больше половины составляют именно антропонимы (19 666).

В ряду антропонимов, составляющих основу ядра ономастического пространства ННМТ, выделяются имена поэтов и писателей. Два из них являются

¹¹ Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – М.: Русский язык, 1990. С. 42, 45.

¹² Там же. С. 57.

¹³ Там же. С. 60.

¹⁴ Там же. С. 60.

¹⁵ Супрун, В.И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал: автореф. ... д-ра филол. наук. – Волгоград, 2000. С. 10.

¹⁶ Нахимова, Е.А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2007. С. 27.

общими в ономастическом ядре текстов учебников русского языка XIX, XX веков и современных, – *А.С. Пушкин, И.А. Крылов.*

В таблице 2 приведены 10 наиболее частотных ИС, составляющих общее ядро ономастического поля макротекста «Русский язык».

Таблица 2 – Частотные имена собственные ННМТ «Русский язык»

Имя собственное	Количество
А.С. Пушкин	1656
И.С. Тургенев	881
А.П. Чехов	741
М.Ю. Лермонтов	669
М. Горький	656
Л.Н. Толстой	560
К.Г. Паустовский	522
И.А. Крылов	368
Н.В. Гоголь	337
Н.А. Некрасов	301

Для более наглядного представления об ономастическом ядре ННМТ «Русский язык» были проанализированы 100 наиболее частотных онимов.

68 позиций в этом списке заняли антропонимы – имена писателей, поэтов, учёных, государственных деятелей.

В число 100 онимов ядра вошло 12 топонимов: *Москва (264), Россия / Российская Федерация / РСФСР (237), Волга (113), Русь / Древняя Русь / Киевская Русь / Матушка-Русь (91), Петербург / Санкт-Петербург / Ленинград (75), Кавказ (65), Новгород (53), Киев (50), Дон (48), Сибирь (46), Советский Союз / СССР/ Советская страна / Союз Советских Социалистических Республик (45), Урал (40), Днепр (36).*

Остальные имена собственные относятся к следующим разрядам:

– названиям литературных произведений, среди которых *«Слово о полку Игореве» (89), «Евгений Онегин» / «Онегин» (43);*

– именам литературных героев: *Павел / Корчагин (67), Онегин / Евгений Онегин / Онегин (50), Татьяна / Таня (49), Чичиков (48);*

– космонимам – *Земля (74).*

Кроме того, в описываемой сотне наиболее частотных онимов выделяются имена и названия, относящиеся к религионимам: *Христос / Иисус Христос (43), Библия/ Евангелие (от Матфея, от Иоанна, от Луки, от Марка) – 43.*

Среди 100 наиболее частотных ИС встречаются имена, которые принадлежат литературным персонажам, а также отмечены в примерах ННТ, созданных авторами учебников: *Петя, Ваня / Иван, Серёжа, Саша, Миша, Наташа, Маша, Андрей*¹⁷. С нашей точки зрения, они интересны тем, что входят в число

¹⁷ Часть упоминаний имён *Наташа, Андрей*, относится к роману Л.Н. Толстого «Война и мир», *Маша* – к повестям «Капитанская дочка» и «Дубровский» А.С. Пушкина.

самых распространённых и популярных русских имён в разные эпохи жизни нашей страны.

Для подтверждения объективности полученных сведений при анализе ономастического пространства ННМТ «Русский язык» с учётом его динамики необходимо сопоставить эти сведения с данными других источников, отражающих представление о важных для современного русского культурного пространства именах собственных (параграф 4.6). Одним из авторитетных источников такого рода может служить Большой лингвострановедческий словарь «Россия» (данные), в котором представлено около 1000 словарных статей. При сравнении 100 самых частотных ИС в ННМТ «Русский язык» и имён и названий всех упоминаемых в словаре объектов, фактов, явлений, личностей, связанных с русской историей и культурой, отмечено 80 совпадений. При этом 64 именам собственным посвящены отдельные словарные статьи, 16 онимов упоминаются в других словарных статьях. Расхождение в 20 имён, характеризующее охватываемый период в истории страны, объективно объясняются тем, что каждая эпоха порождает новые имена, которые до этого не существовали или не были известны, т.е. происходящими в обществе динамическими процессами.

Таким образом, абсолютное большинство онимов ядра ономастического пространства ННМТ «Русский язык» представлено в лингвострановедческом словаре «Россия», отражающем современное понимание актуального знания о России, в том числе – знания ономастического. Проведённый сравнительный анализ даёт основание утверждать, что выделенные в ННТМ «Русский язык» имена собственные являются актуальной частью ономастического фрагмента нормативно-научной картины мира русской языковой личности.

В Заключении излагаются основные выводы и результаты исследования.

Одним из актуальных объектов современной лингвистики в рамках проблемы описания картины мира русской языковой личности является изучение её ономастической составляющей, отражающей взаимоотношения человека и имени. Традиционно ономастическое наполнение картины мира рассматривается по преимуществу в статике, в рамках определённого текста, временного отрезка и т.д. Обращение к диахроническому аспекту проблемы, к динамическим процессам в составе и структуре картины мира позволяет воссоздать историю формирования не только ономастического фрагмента картины мира отдельной языковой личности, но и языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего и в пространстве, и во времени.

В диссертационной работе анализируется ономастическое пространство, которое формируется текстами учебной литературы, или *нормативно-научными текстами*, совокупность которых составляет нормативно-научный макротекст «Русский язык». Одной из опорных единиц нормативно-научного текста наряду с термином выступает имя собственное, обладающее коннотативной семантикой, представляющее собой сжатый текст, своего рода концепт, вмещающий большой объём национально-культурной информации.

Функционирующие в нормативно-научном макротексте «Русский язык» имена собственные составляют ономастическое пространство, объединяющее некоторое количество ономастических полей, которые организуются онимами общей разрядной, тематической, локальной, временной и др. принадлежности. Ономастические поля, относящиеся к различным историческим периодам, связаны друг с другом отдельными именами, которые представляют собой своего рода скрепляющие звенья. В каждом из этих полей и, соответственно, в их совокупности присутствует ядро, центральная часть и периферия.

Ядро анализируемого ономастического пространства выделяется совмещением всех ономастического наполнения нормативно-научных текстов разных уровней. Именно ядро языковой картины мира является основанием, организующим то культурно-языковое и ментальное пространство, которое принято рассматривать как источник и фундамент культурно-национальной, этнической идентичности. Содержание ядра национальной картины мира составляет закреплённое в единицах языка *знание*, отражающее особенности национального мировидения и мировосприятия и в своём когнитивном статусе квалифицируемое как *общеобязательное*. С точки зрения диахронии общеобязательное знание неоднородно, и в самом ядре могут быть выделены как минимум два центра. В первый вошли ключевые, глубинные, базовые знания, своего рода инвариант. Переходя из эпохи в эпоху, он сохраняется и обеспечивает общность взглядов носителей языка на окружающий мир в его природном и социальном бытовании, преемственность культурных, нравственных, мировоззренческих и т.п. установок, существование которых и позволяет сохранять единство народа на протяжении веков и тысячелетий его истории.

Знания, составляющие следующий концентр ядра, также общезначимы, но их значимость ограничивается конкретной эпохой, в которой они возникают как результат движения истории, развития общества и культуры (как подчёркивал Й.Л. Вайсгербер, языковая картина мира, как любой «живой организм», подвержена изменениям, и, следовательно, в вертикальном (диахроническом) смысле она в каждый последующий период развития отчасти не тождественна сама себе¹⁸. Несомненно, историческая судьба знаний этого центра различна: они могут закрепиться в инварианте или уйти на периферию. Причины, влияющие на данные процессы, могут лежать на поверхности (например, смена исторических, общественных, экономических формаций, события общезначимого или регионального масштаба и так далее) или быть скрытыми, связанными с глубинными причинами ментального свойства (исследование этих причин составляет отдельную проблему).

Важнейшей задачей проводимого исследования являлось установление констант и переменных ономастического наполнения ННМТ «Русский язык», что, в свою очередь, позволяет получить представление об ономастическом компоненте структуры русской языковой личности в её статике и динамике.

¹⁸ Вайсгербер, Й.Л. Язык и философия // Вопросы языкознания, 1993. № 2. С. 116.

Имя собственное как знак культуры занимает важное место в системе общеобязательного знания, играет значимую роль в формировании мировоззрения и мировосприятия языковой личности. Изменения состава ключевых имён в структуре картины мира, происходящие в результате культурно-исторического, общественно-политического развития и т.п., отражаются в учебных текстах, представляющих общеобязательное (с точки зрения данной эпохи) научное знание. Анализ нормативно-научных макротекстов разных эпох может служить объективным инструментом исследования структуры языковой личности в динамическом аспекте, позволяет выделить постоянные и переменные элементы её ономастической составляющей.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Голубничая А.В. Нормативно-научный текст учебников русского языка: из истории жанра // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. № 1 (15). – Волгоград, 2012. – С. 233–238.

2. Голубничая А.В. К вопросу о написании с большой буквы имён нарицательных в текстах учебников русского языка XIX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 10 (52). Ч. 2. – Тамбов, 2015. – С. 72–75.

3. Голубничая А.В. О типах нормативно-научных текстов учебников русского языка и их ономастическом наполнении // Вестник Брянского университета. Педагогика. Психология. История. Право. Литературоведение. Языкознание. Экономика. Точные и естественные науки № 3 (26). – Брянск: РИО БГУ, 2015. – С. 219–222.

4. Голубничая А.В. Ономастический компонент современного нормативно-научного макротекста «Русский язык» в синхронии // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Т. 12. Вып. 10. – Тамбов, 2019. – С. 145–149.

Статьи в других изданиях:

5. Голубничая А.В. Учебник Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка» // Язык и культура. Научно-практическая конференция: сборник статей (Смоленск, 27–28 ноября 2007 г.) / отв. ред. Н.А. Максимчук. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – С. 184–189.

6. Голубничая А.В. Ономастическое наполнение учебников русского языка в сопоставительном аспекте // Ономастика в Смоленске: проблемы и перспективы исследования: материалы научно-практической межвузовской конференции (Смоленск, 27 мая 2008 г.) / отв. ред. И.А. Королёва. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – С. 32–37.

7. Голубничая А.В. Учебные грамматики XIX – начала XX века // Сборник статей по материалам научного лексикографического семинара, посвящённого творческой деятельности В.В. Виноградова. – Смоленск: Универсум, 2008. – С. 30–35.

8. Голубничая А.В. Учебники русского языка первой трети XX века // Молодёжь и наука: Реальность и будущее: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Невинномысск, 3 марта 2009) / редкол.: В.А. Кузьмищев, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко, А.А. Шатохин. В 9 т. Т. III: История, политология, социология, философия. – Невинномысск: НИЭУП, 2009. – С. 52–53.

9. Голубничая А.В. Нормативный фрагмент ономастической картины мира русской языковой личности // Конкурс молодых учёных: сборник материалов. – Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2010. – С. 13–16.

10. Голубничая А.В. Имя собственное и формирование языковой личности // Русский язык и духовно-нравственное состояние общества: сборник научных статей по материалам докладов и сообщений конференции (Смоленск, 29 апреля 2010 г.). Е.Н. Тарасова (общ. ред.). Вып. 5. – Смоленск: Изд-во ВА ВПВО ВС РФ, 2010. – С. 36–40.

11. Голубничая А.В. О типологии нормативно-научных текстов в учебниках русского языка XIX века // Слово в языке, речи, тексте. – Брест: Брестский гос. университет, 2011. – С. 30–32.

12. Голубничая А.В. Имена собственные учебников русского языка XIX века: ядро и периферия // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по материалам XLII международной заочной научно-практической конференции. № 11 (38). Ч. II. – М.: Интернаука, 2015. – С. 16–24.

13. Максимчук Н.А., Голубничая А.В. Ономастическое пространство учебного макротекста: константы и переменные // Учёные записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова»: сборник научных трудов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. Т. 25. – С. 38–40.

14. Голубничая А.В. Прецедентные имена как культурный знак // Тринадцатые Поливановские чтения: сборник статей по материалам и сообщений конференции. – Смоленск: СмолГУ, 2019. – С. 48–53.

15. Голубничая А.В. Понятие нормативно-научного макротекста «Русский язык и его основные характеристики» // Четырнадцатые Поливановские чтения: сборник статей по материалам и сообщений конференции. – Смоленск: СмолГУ, 2020. – С. 40–45.