

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет»

На правах рукописи

ГОЛУБНИЧАЯ Алина Владимировна

**ОНОМАСТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО
НОРМАТИВНО-НАУЧНОГО МАКРОТЕКСТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»
В СТАТИКЕ И ДИНАМИКЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор
Максимчук Нина Алексеевна

Смоленск – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Нормативно-научный макротекст «Русский язык» и его основные характеристики.....	15
1.1. Имя собственное как культурный знак и носитель предметного знания.....	23
1.2. Учебный текст в теории текста	31
1.3. Из истории формирования жанра нормативно-научного текста.....	36
Выводы по первой главе	42
Глава 2. Ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык XIX»	44
2.1. Типы имён собственных в нормативно-научных текстах.....	44
2.2. База данных как инструмент анализа ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык».....	47
2.3. Проблема выделения имён собственных в источниках XIX века	51
2.4. Количественная характеристика ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык XIX»	67
Выводы по второй главе	91
Глава 3. Анализ ономастического наполнения нормативно-научных макротекстов XX века и начала XXI века.....	93
3.1. Имена собственные в нормативно-научных текстах по русскому языку XX века	93
3.2. Общая характеристика ономастического наполнения современных нормативно-научных текстов по русскому языку.....	114
3.3. Имена собственные в нормативно-научном макротексте «Русский язык XXI»	116
3.4. Общая характеристика ономастического наполнения комплекса нормативно-научных текстов – 2 (КННТ-2) и комплекса нормативно-научных текстов – 3 (КННТ-3)	125
Выводы по третьей главе	128

Глава 4. Структура и содержание ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык»	131
4.1. Общая характеристика ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык»	131
4.2. Количественные и качественные характеристики ономастического ядра нормативно-научного макротекста «Русский язык»	134
4.3. Количественные и качественные характеристики средней части ономастического пространства в нормативно-научном макротексте «Русский язык»	140
4.4. Характеристика единичных имён собственных в нормативно-научном макротексте «Русский язык»	148
4.5. Ономастическое пространство макротекста «Русский язык»: динамический аспект	169
4.6. Сравнительный анализ ономастического состава нормативно-научного макротекста «Русский язык» и лингвострановедческого словаря «Россия»	178
Выводы по четвёртой главе	189
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	193
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	200
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	201
Приложение А. Тексты учебников родного языка как носители лингвокультурной информации	223
Приложение Б. Частотные таблицы имён собственных нормативно-научного макротекста «Русский язык»	240

ВВЕДЕНИЕ

Формирование личности человека представляет собой длительный и сложный процесс, результатом которого становится появление нового члена социума как «артефакта определённой культуры и цивилизации» (В.В. Морковкин). Важнейшая роль в данном процессе отводится знанию, ключом к которому является язык. Он служит средством накопления, хранения и передачи знания, инструментом познания действительности¹.

С помощью языка осуществляется формирование и формулирование мысли, отражение видения человеком окружающего мира, выражение чувств, поскольку «большая часть информации о мире приходит к человеку по лингвистическому каналу, ... огромная доля информации поступает к нему через слово. Философы говорят даже, что досконально понимая слово, которое называет какой-либо предмет, явление, можно легче овладеть вещным миром» [Маслова, 2001, с. 3]. Следовательно, знания, полученные посредством языка, не только формируют картину мира человека, но и во многом обуславливают особенности его личности².

Языку принадлежит особое место в получении так называемого нормативно-научного знания, которое человек усваивает в процессе образования. Часть научных и научно-практических сведений, которая сообщается во время обучения, составляет *общеобязательное научное знание*, которое является основой *нормативно-научной картины мира* языковой личности (ННКМ) [Максимчук, 2003, с. 8]³.

¹ Знание – это не собрание случайных фактов, а набор сведений, объединённых в определённую упорядоченную систему [Кубрякова, 1997, с. 28–29]. Это понятие является одним из ключевых в когнитивной науке.

² О языке как неотъемлемой составляющей сущности всего народа и каждого человека писал в XIX в. выдающийся русский учёный Ф.И. Буслаев: «Язык есть выражение не только мыслительности народной, но и всего быта, нравов и поверий, страны и истории народа. ... Искренние, глубочайшие ощущения внутреннего бытия своего человек может выразить только на родном языке» [Буслаев, 1867, с. 436].

³ Содержание образования (ННКМ) фиксируется в официальных документах и получает практическую реализацию в разного рода учебной литературе, прежде всего – в учебниках,

В известной степени термины *языковая личность* и *картина мира языковой личности* можно рассматривать как две стороны одной сущности. Основой такого утверждения может служить то, что, с одной стороны, основное содержание картины мира составляют знания о мире, зафиксированные языковыми средствами; с другой стороны, знание является важнейшей личностнообразующей категорией: определяющие характеристики личности обуславливаются знанием [Максимчук, Голубничая, 2018].

Степень разработанности темы исследования. В актуальной для современной лингвистики проблеме изучения и описания картины мира русской языковой личности, находящейся в центре внимания исследователей уже несколько десятилетий (Н.Д. Арутюнова, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Воробьёв, В.И. Карасик, В.А. Маслова, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, В.Н. Топоров и др.), большое внимание учёных привлекает ономастическая составляющая, отражающая взаимоотношения человека и имени.

На фоне изучения многих аспектов данной проблемы, получивших объёмную теоретическую разработку и развёрнутые прикладные решения, существует немало вопросов, пока ещё находящихся в относительной тени. Так, можно отметить, что в большинстве случаев ономастическое наполнение картины мира рассматривается в статике, в рамках определённого временного отрезка. В то же время несомненный интерес представляет изучение этой проблемы в динамике, в диахроническом аспекте, что позволяет воссоздать историю формирования ономастического фрагмента картины мира отдельной, конкретной языковой личности и языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего не только в пространстве, но и во времени. Таким образом, «сопоставительное изучение содержания картины мира народа-носителя языка на разных этапах его исторического развития позволит получить информацию об эволюции национальной языковой личности», об устойчивых и переменных компонентах

национального ономастического пространства [Максимчук, Голубничая, 2018, с. 46].

Очевидно, что для осуществления исследований такого рода необходимо обратиться к сопоставимым источникам языкового (ономастического) материала. Для нашего исследования в качестве источников мы выбрали тексты одной функциональной направленности – тексты учебной литературы XIX–XXI веков. Этот выбор обусловлен несколькими причинами: во-первых, учебная литература, предназначенная для формирования основ научного знания, фиксирует наиболее распространённые на момент её создания представления об окружающем мире, обществе, культуре, человеке и т.д.: во-вторых, она фиксирует это в письменном (следовательно, стабильном) виде; в-третьих, в содержании учебной литературы – прямо или косвенно – отражаются запросы общества, связанные с формированием новых его членов в определённый исторический период.

В рамках данной работы анализируется ономастическое пространство, формируемое текстами учебной литературы, или *нормативно-научными текстами* (ННТ). ННТ определяются как «специально созданные и одобренные обществом русскими научные тексты, выступающие в качестве источника сведений, ... сообщаемых человеку в период его обучения» [Максимчук, 2003, с. 10].

В структурно-содержательном плане нормативно-научные тексты отличаются многообразием форм, однако в рамках отдельно взятого источника (учебной книги) их совокупность может квалифицироваться как нормативно-научный макротекст (ННМТ): «Учебник, ... в силу сложности структуры текстового пространства можно рассматривать как своего рода макротекст, представляющий собой совокупность текстов более низкого уровня, объединённых темой и замыслом» [Кургузова, 2009, с. 51]. В свою очередь, совокупностью макротекстов отдельных источников формируется предметный макротекст следующего (высшего) уровня. Такой макротекст содержит всю информацию, соответствующую данному учебному предмету.

Содержание этих текстов хранится в сознании языковой личности в свёрнутом виде, то есть в виде информационно нагруженных опорных лексических единиц, каждая из которых допускает развёртывание в исходный текст.

Опорными единицами ННКМ являются термины и имена собственные (ИС). Эти единицы являются основными носителями информации, которая рассматривается как общеобязательная для формирования картины мира языковой личности на данном этапе.

Имя собственное, рассматриваемое как культурный знак, обладающий коннотативной семантикой, сжатый текст, вмещающий большой объём национально-культурной информации, своего рода концепт⁴, представляет собой одно из средств накопления, хранения и передачи этой информации от поколения к поколению.

Источником исследования *ономастического пространства* (В.Н. Топоров) как составляющей нормативно-научной картины мира русской языковой личности в настоящей работе является макротекст, соответствующий предметной области «Русский язык» и представленный нормативно-научными текстами XIX-XXI вв.: НМТ «Русский язык XIX» ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI».

В ономастическом пространстве, как отмечает А.В. Суперанская, выделяются области, которые «в соответствии с именуемыми объектами могут обозна-

⁴ Концепт представляет собой «... структурно-содержательную единицу сознания, отражающую совокупность знаний, представлений, мнений об объекте мысли. Термин *концепт* активно используется в разных направлениях современного языкознания с некоторыми отличиями в дефиниции и методах исследования» [Большая российская энциклопедия, URL]. Безусловно, являясь информативно нагруженной единицей, имя собственное соотносится с понятием *концепт*. Согласно определению, данному в словаре Е.С. Кубряковой, «концепт – единица ментальных или психических ресурсов нашего сознания; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отражённой в человеческой психике. В процессах мышления человек оперирует концептами, которые отражают содержание результатов человеческой деятельности и познания мира в виде неких «квантов» знания. Концепты возникают в процессе структурирования информации как об объективном положении дел в мире, так и о воображаемых мирах и возможном положении дел в этих мирах. Концепты сводят разнообразие наблюдаемых и воображаемых явлений к чему-то единому, подводя их под одну рубрику, и позволяют хранить знания о мире» [Кубрякова, 1997, с. 132].

чаться как антропонимия, топонимия, мифонимия, зоонимия, хрематонимия, астронимия и т.д. Внутри областей выделяются *ономастические поля*, которые в свою очередь представляют собой систему (или комплекс систем), каждый член которой увязан с остальными по ряду параметров: территория, время, тема и т.д.», при этом «система смежных территорий и эпох плавно переходят друг в друга» [Суперанская, 1973, с. 147].

На основании такого подхода группы имён собственных, выявленных в нормативно-научном макротексте «Русский язык», можно определить как ономастические поля (например, поля *Антропонимы*, *Топонимы*, *Хрононимы*, *Хрематонимы* и т.п.). При пересечении ономастических полей различных исторических периодов выделяются ИС, которые являются связующими звеньями этих периодов, и те, которые остаются в рамках одной эпохи. Отдельные ономастические поля объединяются в целостные системы как внутри конкретного периода (например, *антропонимы* нормативно-научных текстов XIX, XX, XXI веков), так и в историческом разрезе, образуя ономастическое поле *Антропонимы* нормативно-научного макротекста. Одноразрядные (гомогенные) ономастические поля формируют структуру ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык».

Необходимость описания ономастического пространства как элемента структуры общеобязательного научного знания русской языковой личности, существующей во времени и пространстве, обуславливает выбор темы и её **актуальность**.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые комплексному анализу подвергается ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык» (XIX–XXI веков) в синхронии и диахронии, выявляются его константы и переменные.

Цель работы состоит в характеристике ономастического пространства учебного макротекста «Русский язык» в статике и динамике, в выявлении констант и переменных ономастического фрагмента общеобязательного знания русской языковой личности.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать роль имени собственного как опорной единицы нормативно-научного макротекста «Русский язык»;
- 2) уточнить типологию нормативно-научных текстов (ННТ) внутри ННМТ «Русский язык» с учётом функционирования в них имён собственных;
- 3) методом сплошной выборки выявить имена собственные в учебных (нормативно-научных) текстах XIX–XXI веков;
- 4) сформировать Базу данных (БД), содержащую комплексную характеристику выявленных имён собственных;
- 5) с применением метода полевого анализа охарактеризовать ономастическое наполнение нормативно-научных макротекстов трёх периодов;
- 6) проанализировать количественный и качественный состав ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык»;
- 7) провести сопоставительный анализ состава имён собственных в ННМТ «Русский язык XIX», ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI» с учётом ядра и периферии;
- 8) охарактеризовать константы и переменные ономастического ядра ННМТ «Русский язык».

Объектом исследования является имя собственное как культурный знак и носитель общеобязательного научного знания.

Предметом исследования служит ономастическое пространство нормативно-научного макротекста «Русский язык» в его статике и динамике.

Гипотеза исследования сформулирована следующим образом. Если выявить и проанализировать ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык», то на его основе можно определить константы и переменные общеобязательного ономастического знания русской языковой личности в синхронии и диахронии.

Теоретическую базу данной диссертации составляют:

- лингвокогнитивные исследования картины мира и способов языкового выражения знания (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Л.В. Базарова, Т.И. Вендина,

Л.И. Гришаева, Е.И. Голованова, Д.Б. Гудков, В.З. Демьянков, А.А. Зализняк, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, А.Ф. Лосев, Т.В. Лукоянова, Н.А. Максимчук, В.А. Маслова, В.В. Морковкин, З.Д. Попова, И.И. Сентенберг, И.А. Стернин, В.Я. Топоров и др.);

- ономастические теории (Н.Ф. Алефиренко, А.А. Белецкий, Е.Л. Березович, В.Д. Бондалетов, Л.А. Введенская, М.В. Голомидова, М.В. Горбаневский, Д.И. Ермолович, В.М. Калинин, И.С. Карабулатова, Н.П. Колесников, И.А. Королёва, И.В. Крюкова, В.В. Леденёва, Э.Б. Магазаник, Н.А. Максимчук, А.К. Матвеев, М.Н. Морозова, Э.М. Мурзаев, Е.А. Нахимова, В.А. Никонов, Е.С. Отин, Н.В. Н.А. Петровский, Подольская, А.И. Попов, В.А. Ражина, Д.И. Руденко, Т.Н. Семёнова, В.Э. Сталтмане, А.Х. Султанов, А.В. Суперанская, А.Е. Супрун, В.И. Супрун, А.В. Сулова, Е.А. Флейшер, О.И. Фоякова и др.);

- лингвострановедческие и лингвокультурологические теории слова (Е.А. Быстрова, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, В.В. Молчановский, М.К. Петров, Ю.Е. Прохоров, С.Г. Тер-Минасова, Г.Д. Томахин и др.);

- теория текста (Л.Г. Бабенко, Н.С. Валгина, И.Е. Васильев, И.Р. Гальперин, М.А. Гвенцадзе, Ю.В. Казарин, М.Н. Кожина, И.М. Колегаева, М.П. Котюрова, В.А. Кухаренко, Ю.М. Лотман, А.Г. Лошаков, Н.А. Маркина, Д.Н. Мурзин, Г.Я. Солганик, К.А. Рогова, В.Е. Чернявская и др.);

- грамматические аспекты языка (И.Б. Голуб, Я.К. Грот, В.В. Лопатин, А.М. Пешковский, Д.Э. Розенталь, И.И. Срезневский, М.А. Теленкова, А.А. Шахматов и др.).

Источниками исследования послужили нормативно-научные тексты учебников русского языка XIX – начала XXI веков, сгруппированные следующим образом:

- XIX века (К.С. Аксаков – 176 с. (ННТ-2), Ф.И. Буслаев – 468 с. (ННТ-3), А.Х. Востоков – 157 с. (ННТ-1), В.И. Классовский – 432 с. (ННТ-4), общее количество: 1233 с.);

- первая половина XX века (А.В. Миртов – 115 с. (ННТ-5), Д.Н. Ушаков – 117 с. (ННТ-6), Р.И. Аванесов – 143 с. (ННТ-7), общее количество: 275 с.);

- середина XX в. (В.Ф. Греков, С.Е. Крючков – 229 с. (ННТ-8), С.Е. Крючков, Л.А. Чешко – 329 с. (ННТ-9), общее количество: 558 с.);

- конец XX – начало XXI веков:

- учебный комплекс Т.А. Ладыженской (5 класс – 319 с. (ННТ-10); 6 класс – 223 с. (ННТ-11); 7 класс – 191 с. (ННТ-12); 8 класс – 191 с. (ННТ-13); 9 класс – 144 с. (ННТ-14), общее количество: 1068 с.);

- учебный комплекс М.М. Разумовской (5 класс – 304 с. (ННТ-15); 6 класс – 368 с. (ННТ-16); 7 класс – 320 с. (ННТ-17); 8 класс – 272 с. (ННТ-18); 9 класс – 272 с. (ННТ-19), общее количество: 1536 с.);

- учебный комплекс В.В. Бабайцевой (5–11 классы – 432 с. (ННТ-20); 5 класс – 320 с. (ННТ-21); 6–7 классы – 320 с. (ННТ-22); 8–9 классы – 272 с. (ННТ-23); 10 – 11 классы – 447 с. (ННТ-24), общее количество: 1791 с.).

Всего 24 учебника (общее количество: 6461 с.).

Исследуемые источники XIX – начала XX веков созданы выдающимися учёными и, по нашему мнению, могут дать достаточно объективное представление об ономастическом пространстве того времени.

Отобранные для исследования комплексы современных учебников русского языка (список ННТ) относятся к числу наиболее используемых на момент проведения анализа.

Материалом исследования являются ИС, выявленные в ННТ трёх периодов: XIX века, XX века начала XXI века. Кроме того, данный материал дополнен апеллятивами, написанными с большой буквы, которые были выявлены в ходе сплошной выборки онимов. Выделенные апеллятивы обогащают исследование интересной и ценной, с нашей точки зрения, информацией о культурно-историческом фоне описываемого исторического периода, в частности XIX века.

Общее количество ИС составило (6593) онима в (30719) употреблениях.

При анализе материала использовались следующие **методы**:

- аналитический, состоящий в комплексном анализе описываемого языкового материала;

- классификационный, заключающийся в разработке и использовании типологий ИС и ННТ, являющихся сферой функционирования онимов;
- элементы статистического метода, использующего компьютерную обработку материалов баз данных;
- сравнительно-сопоставительный, исследующий частотные характеристики ИС, ономастическое наполнение ННТ и др.;
- метод полевого анализа с выделением ядра и периферии в структуре описываемого материала;
- метод экспликации лингвокультурологической информации.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Осуществлено комплексное исследование ономастического пространства базового фрагмента общеобязательного знания русской языковой личности в синхронии и диахронии.
2. Дополнена типология нормативно-научных текстов (русский язык) на функциональной основе.
3. Разработаны способы анализа констант и переменных в содержании ономастического фрагмента общеобязательного знания.
4. Выявлено ядро ономастического фрагмента общеобязательного знания (картины мира) русской языковой личности XIX–XXI веков с учётом синхронии и диахронии.

Практическая значимость состоит в том, что создана база данных, включающая ономастические единицы нормативно-научных текстов по русскому языку трёх периодов, которая может быть использована при анализе ономастического наполнения существующих учебников, при написании новых нормативно-научных текстов, при создании учебных ономастических словарей. Полученные результаты также могут быть использованы в вузовских курсах по ономастике, по теории и истории учебного текста, при проведении спецкурсов по теме «Ономастический фрагмент русской языковой личности», «Ономастическое наполнение учебных текстов по русскому языку» и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Нормативно-научные тексты по русскому языку относятся к числу значимых носителей общеобязательного научного знания для языковой личности.
2. Совокупность нормативно-научных текстов общей предметной принадлежности может рассматриваться как единый макротекст с учётом синхронии.
3. Нормативно-научные макротексты «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI» в диахроническом аспекте могут быть представлены как целостный макротекст «Русский язык». Оним как концепт и текст участвует в формировании единого ономастического пространства макротекста «Русский язык».
4. Имя собственное как опорная единица НКМ занимает значительное место в ННМТ «Русский язык XIX», ННМТ «Русский язык XX», ННМТ «Русский язык XXI» и отражает важную часть актуального ономастического знания. Имя собственное в данном случае служит скрепляющим макротекст «Русский язык» средством.
5. Выделение ядра и периферии ономастического пространства ННМТ «Русский язык» способствует установлению постоянных и переменных компонентов общеобязательного ономастического знания, что позволяет охарактеризовать когнитивный уровень языковой личности определённой эпохи в рассматриваемые исторические периоды.
6. Объём и характер ономастического ядра и переменных в структуре ономастического пространства ННМТ «Русский язык» с привлечением данных современных лингвокультурологических словарей позволяет охарактеризовать ономастический фрагмент общеобязательного знания русской языковой личности в статике и динамике.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертации изложены в 15 публикациях, включая статьи в рекомендованных ВАК РФ журналах: «Вестник Волгоградского университета» (Волгоград, 2012), «Вестник Брянского государственного университета» (Брянск, 2015) «Филологические науки. Вопросы теории и практики» (Тамбов, 2015, 2019), а также в докла-

дах и сообщениях на межвузовских и региональных конференциях: на научном лексикографическом семинаре, посвященном творческой деятельности В.В. Виноградова (Смоленск, 2008); «Язык и культура» (Смоленск, 2008); «Ономастика в Смоленске: проблемы и перспективы исследования» (Смоленск, 2008); II Международной научно-практической конференции «Молодёжь и наука: реальность и будущее» (Невинномысск, 2009); «Конкурс молодых учёных» (Смоленск, 2010); конференциях «Русский язык и духовно-нравственное состояние общества» (Смоленск, 2010); «Слово в языке, речи, тексте» (Брест, 2011); XLII Международной заочной научно-практической конференции (Москва, 2015); III Международная научно-практическая конференция (Витебск, 2018); XIII Поливановские чтения (Смоленск, 2019); XIV Поливановские чтения (Смоленск, 2020).

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка сокращений, списка литературы, списка источников нормативно-научных текстов и двух приложений: Приложение А «Тексты учебников русского языка как носители лингвокультурной информации», в котором представлен обзорный материал по истории формирования и развития жанра учебного текста по родному языку; Приложение Б «Частотные таблицы имён собственных нормативно-научного макротекста «Русский язык». Диссертация включает в себя 3 Рисунка, 23 Таблицы в основном тексте. Таблицы Б. 1 – Б. 24 представлены в Приложении Б.

Глава 1. Нормативно-научный макротекст «Русский язык» и его основные характеристики

Одним из ключевых для современной лингвистики является понятие *языковой личности*. Впервые в отечественной науке оно встречается в работе В.В. Виноградова, в которой учёный исследовал язык художественной литературы. Наиболее полно, подробно феномен языковой личности описан в трудах Ю.Н. Караулова. Учёный определяет его как «... совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений, языковая компетенция, характеризующаяся глубиной и точностью отражения действительности, степенью структурно-языковой сложности, при этом интеллектуальные характеристики языковой личности выдвигаются на первый план» [Караулов, 2010, с. 59]. Ю.Н. Караулов выделяет в структуре языковой личности три уровня: вербально-семантический, когнитивный, мотивационный.

Аспекты феномена языковой личности исследовали Г.И. Богин, В.П. Нерознак, И.И. Сентенберг, С.Г. Воркачëв, В.И. Карасик, Д.Н. Мурзин, Е.В. Иванцова и др. Приведём определение языковой личности, представленное в словаре-справочнике «Культура русской речи», которое позволяет охватить разные стороны данного понятия:

«Языковая личность – носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов: а) как индивидуум и автор этих текстов со своим характером, интересами, социальными и психологическими предпочтениями и установками; б) как типовой представитель данной языковой общности и более узкого входящего в нее речевого коллектива, совокупный или усреднённый носитель данного языка; в) как представитель вида *homo sapiens* (человек разумный), неотъемлемым свойством которого является использование знаковых систем и прежде всего естественного языка» [Энциклопедический словарь-справочник, 2003, с. 104]. Опираясь на определение, приведённое выше, отметим, что важнейшей характеристикой языковой личности являются восприни-

маемые и создаваемые ею тексты, с помощью которых передаётся необходимая информация, основанная на сведениях об окружающей действительности.

Познание окружающей действительности – важнейшее условие формирования личности человека. Главным инструментом в процессе познания служит язык, с помощью которого формулируется мысль. Проблемы взаимоотношений языка и мышления исследует когнитивная лингвистика, сформировавшаяся вслед за когнитивной психологией и с учётом её достижений.

Когнитивное направление в психологии, получившее своё название от англ. *cognition* – *знание, познание*, возникло в середине прошлого века. Изучением вопросов данного направления занимались Д. Бродбент, С. Стернберг, Дж. Сперлинг, Р. Аткинсон, У. Найссер, Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Дж. Фодор, Г. Бауэр, А. Пайвио, Р. Шепард, М. Айзенк, Дж. Келли, М. Махони и др.

Согласно когнитивной теории личности (теории личностных конструкторов) американского психолога, основоположника когнитивной теории личности Дж. Келли каждый человек по своей природе является исследователем. Первостепенное влияние на его поведение оказывают именно интеллектуальные процессы. Теория личностных конструкторов, разработанная американским учёным, базируется на положении о том, что «наука является квинтэссенцией тех способов и процедур, с помощью которых каждый из нас выдвигает новые идеи о мире». Таким образом, представление о человеке как исследователе «... задаёт онтологические основания научного пути развития общества» [Келли Дж., 2000, с. 12]. В связи с этим когнитивная составляющая личности представляет собой «всё то, что выполняет у человека функцию рационального познания: память, внимание, восприятие, понимание, мышление, принятие решений, действия и воздействия – в той мере или в той части, в какой они заняты познавательными процессами...», иными словами «это компетентность и знания, умения и навыки, разум в самом широком его понимании» [Козлов, URL]. Именно поэтому когнитивную составляющую личности человека исследуют различные науки, в том числе и филологические, предмет которых – язык. Без него невозможна передача знаний.

Е.С. Кубрякова формулирует понятие когнитивной лингвистики как «... области лингвистики, исследующей роль языка в обработке и переработке человеческого опыта, в концептуализации и категоризации мира и его членении, в фиксации информации в языковых формах, её хранении и извлечении из памяти и тому подобное» [БРС, URL].

Формирование языковой личности происходит, прежде всего, в процессе овладения родным языком. «Язык – стихийно возникающая в человеческом обществе и развивающаяся система дискретных (членораздельных) звуковых знаков, предназначена для целей коммуникации и способная выразить всю совокупность знаний и представлений человека о мире» [БЭС, 2001, с. 726]. Углубление и расширение знаний, получаемых человеком в течение всей жизни, неразрывно связано с умением пользоваться этим важнейшим инструментом. «...Человек чрез слово всемогущ: язык всем знаниям и всей природе ключ» [Державин, т. III, с. 529]

Учёные считают, что язык – это живой организм. Так, Е.Ф. Карский ещё в начале XX века писал о «... том общеизвестном факте, что язык развивается вместе с народом, подвергаясь разным изменениям, в связи с переменами в жизни самого народа» [Карский, 1903, с. 3].

Если в начале жизни человека освоение родного языка происходит в основном стихийно, то систематическое и целенаправленное обучение, как известно, начинается в школьный период. Этому процессу отводится значительная часть всего учебного времени прежде всего потому, что русский (родной) язык служит базой, своего рода фундаментом для всех изучения других дисциплин. Становление языковой личности в процессе обучения происходит путём освоения определённого объёма знаний.

Вся совокупность знаний, получаемых в процессе школьного образования, в научных исследованиях получила название *нормативно-научной картины мира* (ННКМ) *языковой личности*: «Способом представления и организации общеобязательного научного знания как необходимой составляющей социализации русской языковой личности будем считать нормативно-научную картину мира, под которой понимается система представления и организации общеобязательного

научного знания, а) соответствующая современной научной парадигме, б) содержащая целостное представление о мире и человеке в мире в многообразии их свойств, связей и отношений, в) обеспечивающая потребности языковой личности как члена определённого социума» [Максимчук, 2002, с. 23].

ННКМ представляет собой «определённым образом трансформированную и организованную общенаучную картину мира и обладает рядом собственных внешних и внутренних характеристик. К внешним относятся:

- 1) институциональный характер – данный фрагмент картины мира формируется в учреждениях системы общеобязательного образования;
- 2) чёткие временные рамки формирования – период обучения в общеобразовательной школе;
- 3) обусловленность социальным заказом общества;
- 4) нормированность государственными документами (Государственным стандартом, Базисным учебным планом, программами по конкретным предметам).

К внутренним характеристикам относятся:

- 1) соответствие современному уровню развития науки;
- 2) достоверность предлагаемых для усвоения знаний, поскольку знание непроверенное, гипотетическое из обучения, как правило, изымается;
- 3) соотнесённость с учебными предметами, каждый из которых формирует соответствующий фрагмент ННКМ;
- 4) адаптированность знаний к познавательным возможностям школьного возраста» [Кургузова, 2009, с. 21].

Опорными единицами ННКМ являются термины и имена собственные. Рассмотрению этих единиц в структуре ННКМ посвящены научные исследования, в частности комплексный анализ терминов и ИС в ННКМ русской языковой личности (см. Н.А. Максимчук), терминов в нормативно-научных текстах (ННТ) учебников русского языка (см. А.М. Ильина), имён собственных в историческом фрагменте ННКМ (см. Е.В. Кургузова).

ННКМ строится по концентрическому принципу: названные выше опорные единицы (ИС и термины) являются составляющими элементами её *ядра* и *периферии* (см. об этом подробнее в следующем параграфе). Такая структура позволяет «...установить направления развёртывания понятий, обозначенных её базовыми единицами, выявить системные связи и отношения этих единиц как на уровне отдельных структурно-содержательных элементов, так и на уровне ННКМ в целом» [Максимчук, 2002, с.12].

Данное исследование направлено на рассмотрение места и роли имени собственного в ономастическом фрагменте, формируемом нормативно-научным макротекстом (ННМТ) «Русский язык».

Согласно определению, данному в стилистическом энциклопедическом словаре, макротекст представляет собой «...совокупность высказываний или текстов, объединённых содержательно или ситуативно, а также связанных на основе структурно-композиционного и культурного единства. Это целостное образование, единство которого зиждется на тематической общности входящих в него единиц (микротекстов)» [СЭС, URL].

В изучении теории текста существуют различные направления. В частности, текст может рассматриваться как коммуникативный феномен (В.А. Кухаренко, И.М. Колегаева), который имеет два противоположных вектора направления движения – компрессия и укрупнение. Тенденция к укрупнению ведёт к образованию различных типов текстовых объединений:

1) мегатекста, который представляет собой «... единство собственно текста и вспомогательного текста, которые отличаются друг от друга своей прагматической направленностью, коммуникативной ценностью, облигаторностью присутствия в мегатексте» [Колегаева, 2008, с. 72];

2) макротекста, являющийся конгломератом текстов, в котором выделяют основной текст и различные его продолжения, так называемые «сиквелы и приквелы» [Колегаева, 2008, с. 72] (с одной стороны, это могут быть тексты одного автора, объединённые одной тематикой, т.е. это диалогия, трилогия ... пенатлогия,

с другой стороны, тексты, принадлежащие разным авторам, но объединённые одной тематикой, фабулой, персонажами);

3) гипертекста, в котором тексты связаны между собой нелинейно, т.е. используется сетевой принцип объединения. Отличительная черта этого текстового образования заключается в том, что его составляющие являются равноправными, т.е. здесь нет иерархического подчинения.

Можно выделить два основных подхода к трактовке понятия макротекст: «1) макротекст как единица культуроцентрического порядка; 2) макротекст как единица текстцентрического порядка» [СЭС, URL]. Для нашей работы важными являются оба подхода, так как

с точки зрения культуроцентрического подхода макротекст рассматривается как интертекст, т.е. объединение разных текстов, он «выступает как единица высокого уровня абстракции, охватывающая неопределённое множество более мелких, частных микротекстов» [СЭС, URL] (отметим, что ННМТ «Русский язык» отвечает названным требованиям, т.к. в него входят тексты различных жанров и стилей – научного, художественного, публицистического);

с точки зрения текстцентрического подхода макротекст имеет иерархическую структуру, т.е. строится на основе связанных друг с другом микротекстов (в нашем исследовании ННМТ рассматривается как совокупность нормативно-научных текстов – об этом более подробно ниже).

А.Г. Лошаков определяет текстовые объединения как свертхтекст, который представляет собой «...ряд отмеченных направленной ассоциативно-смысловой общностью (в сферах автора, кода, контекста или адресата) автономных словесных текстов, которые в культурной практике актуально или потенциально предстают в качестве целостного интегративного диссипативного словесно-концептуального образования, как составляющая ахронического культурного пространства – национальной текстовой концептосферы» [Лошаков, 2008, с. 7]. Учёный считает также, что «...свертхтекст – это динамическое, многомерное, кросс-темпоральное, кросс-референтное, актуально или потенциально кросс-персональное, полижанровое, полистилистическое образование, находящееся в зависимости от полагае-

мого автором (составителем, интерпретатором) сверхтекста принципа ценностно-смысловой центрации...» [Лошаков, 2008, с. 7].

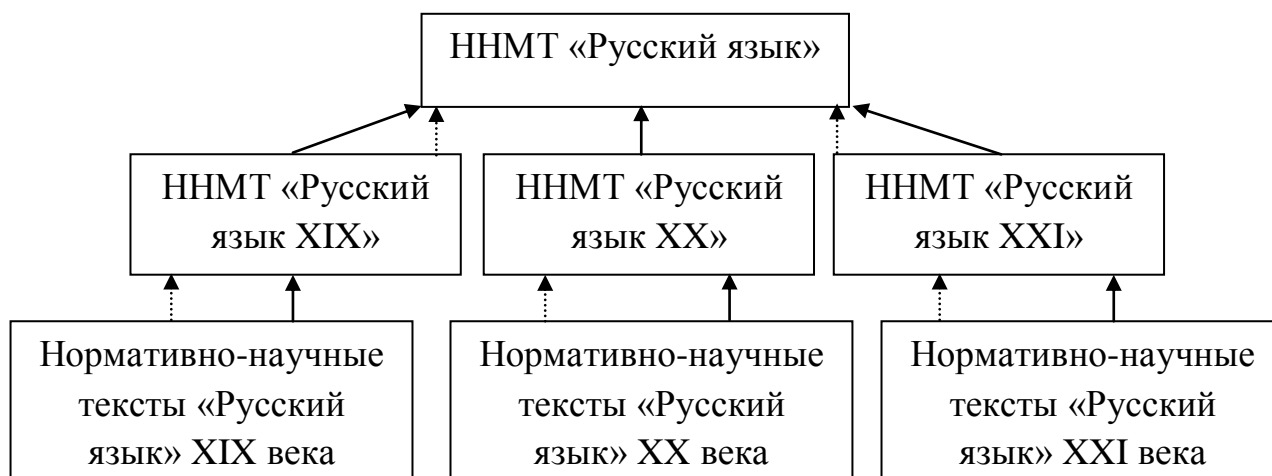
Такая интерпретация данного понятия в полной мере может служить и характеристикой нормативно-научных текстов отдельной учебной книги (в нашем случае это учебники по русскому языку XIX, XX, XXI веков: ННТ «Русский язык XIX», ННТ «Русский язык XX» и ННТ «Русский язык XXI», а также в целом ННМТ «Русский язык»). Кроме того, важным для описания свойств ННМТ является то, что «сверхтекст проявляет системные свойства каждого из входящих в него текстов, при этом в той или иной его составляющей – отдельном тексте, субтексте находят отражение свойства целого – сверхтекста» [Лошаков, 2008, с. 7].

Таким образом, понятие *нормативно-научный макротекст (ННМТ)* определяется как *совокупность нормативно-научных текстов (ННТ), функционирующих в определённых содержательных и временных границах.*

Правомерность квалификации учебных текстов конкретной предметной направленности как макротекста определяется: 1) общей предметно-тематической отнесённостью (русский язык как предмет изучения), 2) характером и составом ключевых слов (терминов, имён собственных и др.), 3) общностью основной функции (учебно-познавательной), 4) определёнными временными рамками.

В нашем исследовании мы рассматриваем совокупности ННТ учебных книг по русскому языку середины XIX, XX и начала XXI веков соответственно как ННТ «Русский язык XIX», ННТ «Русский язык XX» и ННТ «Русский язык XXI». В свою очередь совокупность нормативно-научных макротекстов всех обозначенных периодов (XIX-XXI веков) рассматривается как единый нормативно-научный макротекст «Русский язык» (данные представлены на Рисунке 1).

Рисунок 1 – Структура нормативно-научного макротекста «Русский язык»
(разработан автором)



*Пунктирные стрелки указывают на то, что ННМТ второго и третьего уровня складывались из разных частей.

Согласно приведённой выше схеме нормативно-научные макротексты конкретных источников, относящихся к отдельному периоду, – это макротексты первого уровня. Их объединение по хронологическому признаку составляет макротексты второго уровня, совокупность которых рассматривается как искомый нормативно-научный макротекст первого (высшего) уровня «Русский язык».

Основными единицами в структуре и содержании нормативно-научного текста, наряду с терминами, являются имена собственные. Если совокупность терминов нормативно-научной картины мира может рассматриваться как терминосистема [Совокупность терминов школьного образования, 2011. С. 87-92], то для характеристики ономастического наполнения ННМТ будем использовать понятие *ономастическое пространство*. Согласно определению Н.В. Подольской, ономастическое (онимическое) пространство представляет собой «комплекс имён собственных всех классов, употребляемых в языке данного народа в данный период для именованя реальных, гипотетических и фантастических объектов... Онимическое пространство состоит из множества онимических полей – частей онимического пространства, включающих онимы определённого класса [Подольская, 1978, с. 103]. В.И. Супрун определяет ономастическое пространство как «полевую

структуру, складывающуюся из ядерно-периферийных, структурно-семантических и др. отношений, отражает ономастическую картину мира, детерминированную миропониманием, мироощущением определённого этноса, является фрагментом языковой картины мира» [Мадиева, Супрун, 2011, с. 170]. Для нашего исследования актуальным является анализ совокупности ИС определённой эпохи и всего рассматриваемого периода в целом, в том числе: выделение ядра и периферии ономастических полей ННТ XIX-XXI веков, выделение и описание ядра и периферии ономастического пространства макротекста «Русский язык» в его историческом развитии.

1.1. Имя собственное как культурный знак и носитель предметного знания

Имя собственное (ИС) – особая языковая единица. Согласно определению Н.В. Подольской, *оним* «(онома, собственное имя) – слово или словосочетание, которое служит для выделения именуемого им объекта среди других объектов: его индивидуализации и идентификации; в том числе антропоним, топоним, зооним, фитоним, анемоним, хромоним, астроним, космоним, теоним, идеоним, хремадоним, которые составляют различные разряды онимов» [Подольская, 1978, с. 95]. Обширные исследования имени собственного выявили его сложность и многогранность, которые проявляются при изучении функций, значения, структуры ИС и др.⁵

В.Д. Бондалетов выделял в характеристике имени собственного основные и дополнительные функции. К основным он относил номинативную, идентифици-

⁵ Вопрос о том, имеет ли ИС значение, является дискуссионным на протяжении всей истории его изучения. Многие исследователи считают, что ИС не имеет определённого значения, другие доказывают, что онимы, как и аппеллятивы, имеют значение, даже несколько более широкое, чем последние. Ср., например: «онимы никаким образом не связаны с выражением постоянных понятий-сигнификатов (Дж. Ст. Милл, А. Гардинер, А.А. Реформатский и др.); оним получает значение только в речи, в определённой речевой ситуации (Л. Витгенштейн, А.В. Суперанская и др.); оним может иметь своё значение в языке и речи (Л.В. Щерба, Л.Н. Щетинин и др.) [Плешков, 2017, с. 71]. Мнение о том, что ИС обладает ярко выраженными национально-культурными характеристиками (фоном), сегодня является общепризнанным.

рующую, дифференцирующую. Однако те, которые учёный выделял как дополнительные – социальную, эмоциональную, аккумулятивную, дейктическую (указательную), функцию «введения в ряд», адресную, экспрессивную, эстетическую и стилистическую [Бондалетов, 1983, с. 20–21], – являются не менее важными для любого ИС. А.В. Суперанская также обращала внимание на то, что «причины, стимулирующие развитие именных систем, по своему происхождению социальные, то есть лежат вне сферы действия лингвистики» [Суперанская, 1973, с. 26]. О.И. Фонякова писала о том, что ИС выражают «... единичные понятия и общие представления об этих объектах в языке, речи и культуре народа» [Фонякова, 1990, с. 21], Н.И. Формановская подчёркивала, что ИС являются «своеобразной лексемой, обладающей богатым содержанием» [Формановская, 2000, с. 280].

Таким образом, имя собственное является не только языковым знаком, но и важнейшей информативной единицей лексической системы: оно может передавать сведения историко-культурного характера.

История народа соткана из имён и событий. В любой культуре они выступают как социально-культурный знак. Система имён собственных любого языка, уходящая корнями в глубокую историю, несёт на себе отпечаток национального самосознания народа и создаёт особую национальную картину мира. Они обладают яркой национально-культурной спецификой и являются чрезвычайно важным источником не только лингвистических, но и историко-культурных знаний. В них, как в особого рода языковых реалиях, отражаются характер национальной культуры, традиции и обычаи народа. Эту мысль подчеркнул известный философ А.Ф. Лосев: «Именем и именами пронизана вся культура ... всё человеческое бытие, вся жизнь! С именами начинается разумное и светлое понимание, взаимопонимание и исчезает слепая ночь живого самоощущения. В слове и в особенности в имени – всё наше культурное богатство, накопленное в течение веков» [Лосев, 2016, с. 29].

В исследованиях онимов существует направление, в котором ИС рассматриваются не только в качестве особых языковых знаков, но и как источники фоновой информации, обладающие интертекстуальностью, которые в свою очередь

дают представления о национальных, культурных, социальных, исторических и других аспектах жизни общества. Анализ такой информации, которую можно представить в виде текста, обуславливает исследовательский интерес.

Человека в различных жизненных ситуациях окружают тексты (работы В.Г. Костомарова, Д.Б. Гудкова, Ю.Н. Караулова, Я.В.Кузнецовой, Н.А. Кузьминой, А.Е. Супрун и др.). «Человек живёт в мире текстов. Тексты эти разнообразны по содержанию, по жанрам, тематическим сферам, объёму, необходимости многократного обращения к ним или разового их использования, а также по большому числу иных характеристик» [Караулов, 2010, с. 216]. Имена собственные по своей сути также являются текстами⁶.

И.А. Королёва считает, что «ИС – это свёрнутый лингвокультурный код, который при детальном изучении поддается расшифровке и репрезентирует значительный объём информации, часть которой универсальна, часть имеет национально-специфический характер» [Королёва, 2015, с. 32].

Изучением возможностей проникнуть во все слои информации, заключённые в ИС, уметь её прочесть занимаются различные направления в лингвистике, в частности, лингвокультурология (В.Г. Костомаров, В.А. Маслова, В.Н. Телия, В.И. Карасик), исследования в области когнитивного дискурса (Л.Г. Бабенко, Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянкова, Е.А. Нахимова). В названных направлениях важнейшее значение приобрело понятие *прецедентности*. Основополагающей работой в исследовании данного понятия считается монография Ю.Н. Караулова. Вопросами, касающимися теории прецедентности, занимаются многие учёные (Ю.Е. Прохоров, Ю.А. Сорокин, Д.Б. Гудков, В.В. Красных, Н.А. Кузьмина, Ю.А. Гунько, Е.А. Нахимова и др.).

Прецедентные имена в широком смысле слова представляют особый интерес для изучения благодаря их способности аккумулировать информацию лингвокультурологического характера.

⁶ В нашей стране общепринята полная форма имени, состоящая из трёх частей – фамилии, имени, отчества, знакомство с которыми может дать минимальную информацию о его обладателе: кому принадлежит имя – мужчине или женщине, как зовут его (её) отца. О тексте как основном носителе знаний см. ниже, в параграфе о типах ННТ учебников русского языка.

Прецедентные имена: «... это важная часть национальной языковой картины мира, они задают национальную систему ценностей и антиценностей, которая в той или иной мере регулирует поведение представителей национально-лингвокультурного сообщества, объединяя "своих" и противопоставляя их "чужим"» [Нахимова, 2007, с. 4].

В.А. Маслова считает, что к прецедентным относятся «индивидуальные имена, связанные с широко известными текстами (*Обломов, Тарас Бульба*) и с ситуациями, которые известны большинству представителей данной нации (*Иван Сусанин, дед Талаш*)» [Маслова, 2001, с. 53]. Отметим, что прецедентность, как и фоновые знания⁷, может существовать на разных уровнях. К прецедентным относятся имена людей, вклад которых имеет большое значение не только для русской, но и мировой культуры. «Так, русские учёные *Ломоносов и Менделеев, Тимирязев и Вернадский, Виноградов и Колмогоров* способствовали прогрессу всемирной науки. Русские писатели *Пушкин, Гоголь, Достоевский, Лев Толстой, Чехов, Горький, Маяковский, Куприн, Шолохов, Солженицын, Бродский* оказали неизгладимое влияние на всемирный литературный процесс. Русские художники *Рублёв и Дионисий, Репин и Васнецов, Серов и Коровин, Малявин и Врубель* восхищают любого ценителя живописи. Русские композиторы *Глинка и Чайковский, Скрябин и Прокофьев, Шостакович и Шнитке* не могут не быть включены в историю мирового музыкального искусства. Россия оказала столь большое воздействие на мировую культуру, что знакомство с русским народом и его языком предполагает знание этого вклада» [Маслова, 2001, с. 53].

Многие имена выдающихся русских людей (известных писателей, поэтов, философов, политических деятелей) имеют особые коннотации, так как они не только специфически национальны, но и могут проецироваться на другие культуры, сопоставляться с прецедентными именами другой культуры.

Д.Б. Гудков связывает прецедентные имена, во-первых, с широко известным текстом, относящимся также к прецедентным, во-вторых, с ситуацией, известной носителям языка и выступающей как прецедентная. «За каждым преце-

⁷ О лексическом фоне подробнее см. параграф 4.4.

дентным именем стоит образ-представление, включающий в себя ограниченный набор признаков того феномена, на который указывает имя и который знаком подавляющему большинству членов определённого лингвокультурного сообщества» [Гудков, 2003, с. 108].

Описание прецедентных имён собственных продолжает интересовать исследователей, побуждая их к дальнейшему изучению различных аспектов данного явления. Так К.Э. Болотина в своей работе делает акцент на том, что имена собственные – это «уникальные лингвокультурологические сущности, образующие особую знаковую систему...» [Болотина, 2018, с. 10]. Кроме того, автор разрабатывает понятие *ономастическая доминанта*, рассматривая её как: «главенствующие экстра- и интралингвистические параметры, организующие ономастическое пространство социума» [Болотина, 2018, с. 36].

Для нас представляет интерес исследование Д.В. Гороховой, которая характеризует прецедентные имена, как «...некий «прототипический денотат», олицетворяющий определённую идею, культурный эталон, используемый в данном социуме в качестве меры, что позволяет человеку воспринимать явление, называемое этим именем, и определяет их когнитивную и эмоциональную значимость для носителей культуры» [Горохова, 2019, с. 102]. На основе эксперимента исследователь выявляет «межпоколенную динамику номенклатуры прецедентных имён, олицетворяющих определённую морально-нравственную ценность, а также описание и сравнительный анализ смыслового содержания слов-ценностей, стоящих за исследуемыми именами в языковом сознании представителей современного молодого поколения» [Горохова, 2019, с. 103].

На важный с точки зрения целей нашей работы аспект прецедентных имён указывает В.В. Леденёва: «Прецедентное имя, как и концепт, им представляемый, принадлежит к концептуальной сфере – параметру языковой личности, которая употребляет его как автор речи/текста, встречно – адресатов, то есть воспринимающих, читающих текст людей, которые подвергают осмыслению содержание ментальной единицы, благодаря средствам её экспликации, понимают, кто стоит за этим именем, какие события, процессы, исторические вехи, традиции с ним

связаны. *Владение этнокультурным содержанием концептов проявляет важное свойство каждой языковой личности – связь со своим народом и эпохой (выделено нами А.Г.)*» [Леденёва, 2015, с. 23]. Выявить такую связь, осуществляемую именами собственными в составе нормативно-научных текстов смежных эпох, одна из главных задач данного исследования.

В современной науке понятие прецедентности, характеризующее имя собственное как культурный знак, символ, связано в большей степени с самой многочисленной группой онимов – *антропонимами*. В большинстве исследований, посвящённых именам собственным, центральное место отводится антропонимам как самым важным составляющим всего класса онимов. В ряде исследований подчёркивается, что антропонимы (это относится именно к личным именам) становятся именами собственными в полном смысле слова, приобретая социальные характеристики (принадлежность конкретному человеку)⁸.

Рассматривая всю совокупность ИС в виде поля с центральной зоной (ядром) и периферией, Е.А. Нахимова считает, что в ядро входят «наиболее типичные носители имени собственного – это люди, животные, географические и астрономические объекты» [Нахимова, 2007, с. 27]. Центр ядра в основном составляют антропонимы, поскольку «такая организация поля имён собственных соответствует антропонимическому принципу существования языковой системы» [Нахимова, 2007, с. 27].

В русском языке есть личные имена, которые ярко отражают русскую культуру и национальный менталитет. Среди этих них есть наиболее распространённые: *Иван, Мария, Татьяна, Надежда, Вера, Любовь, Алексей, Александр, Сергей, Владимир* и др. Известно, что *Иван, Мария (Марья)* – любимые имена русского фольклора, ставшие почти нарицательными (русская земля гордится Иванами да

⁸ Д.М. Голикова, опираясь на исследования М.Э. Рут о «денотативно насыщенном имени, употребляемом в конкретной речевой ситуации и антропониме (чистой форме слова, не нагруженной денотативной информацией языковой единице)» [Рут, 2001а, с. 60], пишет о том, что социальность присуща только имени собственному (личному имени), а не антропониму. Антропоним – это единица языка, лишённая денотативного наполнения форма, которая, попадая в социальную среду и привязываясь к конкретному человеку после акта наречения, становится именем собственным и начинает выполнять все его функции» [Голикова, 2019, с. 33–34].

Марьями). Название растения *иван-чай*, которое считается истинно русским. До того как на Руси появился китайский чай, напиток из иван-чая был один из любимых у наших предков. Ещё одно луговое растение, соединяющее в себе одновременно жёлтые и фиолетовые цветки, называется *иван-да-марья*, в русском фольклоре символизирует верность. И хотя *Иван* – распространённое имя и у других славянских народов, прежде всего оно связывается именно с русской традицией⁹. Можно вспомнить, что во время Великой Отечественной войны среди немецких захватчиков было распространено именование советских воинов независимо от национальности «*русский Иван*». «Национальную ментальность отражают личные имена, которые могут получать в речи определённые коннотации, то есть приобретать метафорическое или символическое значение, ... дополнительное, вторичное содержание, становиться в речи экспрессивно-оценочными заместителями имён нарицательных» [Королёва, 2016, с. 62]. В качестве примера можно привести словарную статью из словаря А.В. Суперанской, в которой наиболее полно представлены коннотативные характеристики имени *Иван*:

«1. Русский человек, шире с собирательным значением – «русский народ». Иногда для закрепления коннотации используется с прилагательным «русский» – русский Иван.

2. Все восточные славяне, русскоязычное население в неславянских странах – бывших республиках СССР.

3. Простой человек, человек из простонародья, простак; недалекий, малообразованный человек.

4. Простой мужик, деревенщина.

⁹ «Почему на Руси было так много *Иванов*? Да по той простой причине, что имя *Иван* (*Иоанн*) в полных святцах встречается 170 (!) раз, то есть почти через день» [Петровский, 1966, с. 3]. Согласно православной традиции в течение многих веков на Руси, в России имя ребёнку давали по месяцеслову. «Это самое демократичное имя: им нарекали князей, бояр, купцов, представителей разных сословий. Имя *Иван* в России не только стало широко распространённым во всех социальных слоях, но и вошло во многие пословицы и поговорки, легенды и сказки, песни и былины. Хорошо известен сказочный *Иван-дурак*, который во всех сюжетах оказывается умнее своих противников, он побеждает их не физической силой, а мудростью и дальновидностью. ... В наши дни имя *Иван* получило своего рода «второе рождение» – ныне россияне нарекают им своих сыновей так же часто, как и в XIX веке» [Хигир, URL].

5. Взрослый, самостоятельный человек, хозяин; вообще положительно характеризующийся мужчина.
6. Посторонний, кто-то другой; кто-то, некто.
7. Русский солдат, чаще рядовой; солдат русской армии.
8. Имя со сниженным оттенком в противопоставление с канонической формой Иоанн [Суперанская, 2005, с. 115].

Названные выше распространённые имена вошли в жизнь нашего народа с принятием христианства и стали любимы во многом благодаря тому, что их носили святые, а потом и деятели русской истории и культуры. «Русские имена, образующие большой лексический массив в языке, обладают характерными особенностями функционирования в реальном общении людей. В результате многовековых контактов людей разных культур они переносились на огромные расстояния, заимствовались иными языковыми системами, становились международными словами и в то же время оставались глубоко национальными символами» [Джахангри А., 2003, с. 97].

Обширный материал для исследования ономастического пространства фрагмента НКМ русской языковой личности представляет НКМТ «Русский язык». Если рассматривать ономастическое наполнение этого фрагмента во временной плоскости (XIX, XX, XXI веков), то можно выявить его особенности в различные эпохи.

Среди учебных книг, опубликованных в XIX–XX веков, исследовательский интерес нашей работы связан в первую очередь с анализом пособий, созданных выдающимися отечественными учёными-лингвистами (Ф.И. Буслаев, К.С. Аксаков, Д.Н. Ушаков, Р.И. Аванесов и др., – общая характеристика учебников приведена в Приложении А).

Анализ учебных текстов указанных периодов, по нашему мнению, позволит не только получить достоверные сведения об ономастическом компоненте содержания общеобязательного научного знания русской языковой личности, но и проследить связь между ономастическими фрагментами НКМ XIX–XXI веков.

Опираясь на тезис о том, что «все ономастические единицы образуют в художественном тексте замкнутое пространство, выстраиваясь в парадигматические ряды» [Супрун, 2000, с. 72], можно предположить, что это утверждение может быть применено и по отношению к текстам других функциональных разновидностей. Весь массив онимов ННМТ «Русский язык», на наш взгляд, можно представить как ономастическое пространство, образуемое объединением относительно самостоятельных областей и полей.

1.2 Учебный текст в теории текста

Проблема изучения текста является одной из ключевых в современной науке. Текст исследуется различными научными направлениями (литературоведением, лингвистикой, методикой).

В освещении указанной проблемы важнейшее значение имеют работы И.Р. Гальперина, определяющего текст как «произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку» [Гальперин, 1981, с. 18]. Для данной работы основополагающими вопросами в определении текста являются именно целенаправленность и прагматическая установка.

К.А. Рогова указывает на то, что в «литературоведении текст рассматривается в процессе развития литературы, лингвистика обращена к анализу функционирования языковых единиц, которыми оперирует человек, строя свою речь на основе закономерностей текстообразования» [Рогова, URL]. Методическая наука занимается выявлением особенностей функционирования текста как исходной и конечной единицы обучения родному и иностранному языкам. В зависимости от конкретных целей текст может рассматриваться как «источник информации, материал для анализа и ввода грамматического материала, для обучения чтению и

письму, говорению и слушанию, как образец устных и письменных речевых моделей» [Акишина, 2004, с. 40].

Существует множество подходов в изучении текста. Н.С. Валгина, определяя текст как «динамическую единицу высшего порядка, речевое произведение, обладающее признаками связности и цельности – в информационном, структурном и коммуникативном плане», подчёркивает «многоаспектность самого феномена текста», которая «диктует и многоаспектность его характеристики» [Валгина, 2007, с. 3]. Д.С. Лихачёв акцентирует внимание на личности создателя текста, реализующего в нём некий замысел. А.А. Леонтьев в своём подходе к тексту исходит из его функциональной завершенности. О.Л. Каменская фокусирует внимание на роли текста как главного средства вербальной коммуникации [Бабенко, 2000, с. 5]. Большой вклад в исследование проблемы текста внесли работы Ю.М. Лотмана, создавшего целостную «текстоцентрическую» концепцию, включающую вопросы о границах текста, о проблеме соотношения текста и составляющих его элементов, об отношении текста и воспринимающей его аудитории, о связи текста с окружающим его контекстом [Лотман, 1995, с. 10].

Важнейшей характеристикой текста является то, что он «выступает как основной носитель знаний: нет и не может быть таких текстов, которые не фиксировали бы какой-либо фрагмент человеческого опыта и его осмысления... Текст – это то, из чего люди, обладающие некими усреднёнными сведениями о языке и о мире, делают достаточно разумные *умозаключения*... Он показателен именно в том, что из него можно *вывести, заключить, извлечь*» [Кубрякова, 2001, с. 81].

Как и любой лингвистический объект, текст обладает множеством различных характеристик, которые могут служить основой для создания его классификаций. Вопрос о типологии текстов находится в центре исследовательских интересов многих современных лингвистов: В.Г. Адмони, М.А. Гвенцадзе, О.Л. Каменской, Л.Ю. Иванова, О.К. Кудасовой, В.И. Мироновой, О.И. Москальской, Н.Л. Романовой, В.Е. Чернявской и др. Типологии текста могут строиться на таких его характеристиках, как жанр, функция, объём, сфера использования и т.п.

Среди интересующих нас вопросов находятся тексты, которые связаны с передачей научного знания, «с дидактическими целеустановками, т.е. создаваемыми специально для учебных целей» [Чернявская, 2002, с. 20]. «Учебный текст всегда имеет целью представление научного знания по определённому вопросу в доступной для обучающихся форме» [Федюченко, 2004, с. 16].

Особенности текстов, представленных в учебниках русского языка, определяются спецификой предмета, поскольку русский язык в данном случае является одновременно объектом изучения и средством обучения. Успешное овладение предметами школьного образования самым непосредственным образом зависит от степени владения языком. Приобщение ребёнка к знаниям происходит именно через родной язык, который служит основой формирования мысли и становления личности человека, фундаментом образования, науки, культуры, то есть по существу – всей жизни нации¹⁰.

В последнее время изучение текста в русском языке представляет несомненный интерес прежде всего потому, что он является средством развёртывания опорных единиц нормативно-научной картины мира (ННКМ). Содержание ННКМ составляет общеобязательное научное знание, определяемое обществом и фиксируемое в официальных документах (учебных программах, учебниках).

В рамках любого учебника функционируют как его неотъемлемая составляющая часть нормативно-научный текст (ННТ).

«Нормативно-научными считаются специально созданные и одобренные обществом русские научные тексты, выступающие в качестве источника сведений, принудительно сообщаемых человеку в период его обучения в российской общеобразовательной школе... Содержание предложенных носителям языка и усвоенных ими обязательных научных текстов бытийствует в их сознании в свёрнутом виде, то есть в виде информационно нагруженных опорных лексиче-

¹⁰ В статье «О первоначальном преподавании русского языка» великий педагог К.Д. Ушинский пишет, что преподавание русского языка помогает развить в детях дар слова, сознательно овладеть сокровищами родного языка, а затем усвоить его грамматические законы в их логической системе» [Ушинский, т. 2, с. 56].

ских единиц, каждая из которых допускает развёртывание в исходный текст» [Максимчук, 2003, с. 10].

Описание типологии – один из ключевых вопросов в исследовании ННТ. При анализе типов ННТ нам необходимо также опираться на определение, сформулированное Е.В. Кургузовой: «... под типом нормативно-научного текста мы будем понимать элемент композиционной структуры макротекста учебника, выполняющий определённую когнитивную функцию в процессе формирования ННКМ учащихся и обладающий собственным набором структурно-содержательных характеристик» [Кургузова, 2009, с. 55].

В исследовании А.М. Ильиной были выделены и описаны восемь основных типов нормативно-научных текстов в современных учебниках русского языка. Кратко их охарактеризуем:

1. *Текст – теоретический параграф*, в котором излагается основное содержание предметного курса.

2. *Текст – задание к упражнению*, определяющий задачи при выполнении предлагаемого задания.

3. *Текст – заголовок*, представляющий собой слово, словосочетание или предложение (предложения), являющиеся сжатым текстом и определяющие его содержание.

4. *Текст упражнения*, состоящий в основном из отрывков художественных произведений, служащий средством языковой наглядности, а также, демонстрирующий эстетическую функцию языка и несущий значительный воспитательный потенциал. Кроме того, тексты упражнений составляют значительную часть всего учебного материала в целом¹¹.

5. *Текст – эпиграф к параграфу*, представляющий собой предложение или группу предложений, помещённых в начале изучения темы, раздела, чаще всего употребляются высказывания известных учёных или писателей о языке, ориенти-

¹¹ В текстах упражнений сосредоточена основная часть материалов для нашего исследования, так как в них содержится самое большое количество ИС, выявленных в учебниках русского языка.

рующих учащихся в изучаемом учебном материале, создающих эмоциональный фон.

6. *Текст* – сведения, помещённые на полях учебника, реализующий принцип наглядности, обращает внимание учащихся на тот материал, требующий, по замыслу авторов, более глубокого изучения: словарные слова, термины и т.п.

7. *Текст* – дополнительный теоретический материал – содержащиеся в нём сведения служат дополнением к основному материалу и даны с целью ознакомления или относятся к рубрикам учебника.

8. *Текст* – сведения об учёных, расширяющий общелингвистическую компетенцию обучающихся [Ильина, 2008, с.12].

Выделение и характеристика представленных типов ННТ позволяли решить одну из исследовательских задач – описание функционирования в них терминов, которые являются одной из опорных единиц ННКМ.

Однако при анализе типов ННТ с точки зрения ономастического наполнения их количество, по нашему мнению, нуждается в некотором дополнении. Онимы могут более широко использоваться в разных частях макротекста учебника, поэтому к уже описанным добавим следующие типы ННТ:

1. *Текст* – аннотация, в котором названы авторы учебника, кратко характеризуется предназначение данного учебника, его содержание.

2. *Текст* – введение, предваряющий основные разделы учебника, краткое методическое руководство для учителя, часто в нём приводится система условных обозначений.

3. *Текст* – изречение, обладающий теми же характеристиками, что и эпиграф, отличающийся только расположением (даётся как сноска в конце страницы учебника).

4. *Текст* – из истории слов, знакомящий учащихся с историей появления некоторых слов, выражений, фразеологизмов, помогающий расширить лингвистическую компетенцию школьников.

5. *Текст* – приложение, содержащий различные памятки, ключи к упражнениям, учебные словарики, списки условных сокращений и т.п.

Выделенные типы ННТ являются составными частями макротекста учебников русского языка, функционирующие в них онимы образуют ономастические поля, формирующие ономастическое пространство макротекста.

1.3. Из истории формирования жанра нормативно-научного текста

Структура и содержание нормативно-научного текста (ННТ) по русскому языку складывалась постепенно. На протяжении многих веков обучение словесности состояло в чтении и изучении образцовых текстов. По такому принципу построены известные российские учебники, например «Риторика» М.В. Ломоносова. В ней представлены многочисленные отрывки из произведений *Гомера, Горация, Цицерона, Вергилия, Овидия, Демосфена, Сенеки, Лукиана, Иоанна Златоуста, Эразма Роттердамского* и других авторов. В основу такого выбора положены высокие гражданские, патриотические, нравственные идеи. Этот научный труд имел огромное значение для школьного образования и во второй половине XVIII века, когда в общество активно внедрялись просветительские идеи, и в XIX веке.

В середине XIX века появляются учебные книги по русскому языку, созданные выдающимися учёными-лингвистами. Для нашей работы интерес представляют прежде всего нормативно-научные тексты, связанные с анализом, особенностями правописания имён собственных потому, что в них онимы характеризуются с точки зрения тех грамматических правил, которые соответствовали науке того времени.

В книге А.Х. Востокова «Сокращённая русская грамматика» излагаются правила, соответствующие грамматическим нормам того времени с примерами. «Прилагательные, употребляемые в виде имён существительных склоняются с некоторыми отменами, и именно:

Притяжательные на *овь, евь, инь, цынъ, а, о* (здесь и далее курсив автора), обращённые в имена собственные людей, городов, сёл и проч., имеют предлож-

ный падеж мужескаго и средняго рода по образцу существительных на *ь*, вместо прилагательного *омь*. (Таков же предложный падеж качественных *новь, бело*, вошедших в состав имён собственных: *Новгород, Белоозеро*, напр.)

И. и В. *Борисов, Царицыно, Новгород, Белоозеро.*

Р. *Борисова, Царицына, Новагорода, Белаозера.*

Д. *Борисову, Царицыну, Новугороду, Белуозеру.*

Т. *Борисовым, Царицыным, Новым город, Белым озером.*

П. *в Борисове, Царицыне, Новегороде, Белеозере.*

Имена городов: *Киев, Псков, Ростов, Гдов* и некоторые другие склоняются в творительном падеже как существительные *Киевом, Псковом* и пр. (вместо – *вымь*)» [Востоков, 1845, с. 34]. Отметим, что в качестве примеров А.Х. Востоков используется названия древнейших городов (Новгород, Белоозеро, Киев, Псков, Ростов, Гдов, Борисов¹²).

В книге К.С. Аксакова «Опыт русской грамматики». Ч. I изложены взгляды учёного на положения современной ему науки. Вот как К.С. Аксаков характеризует одну из важных, по его мнению, сторон имени собственного – его значение, в соединении с окончаниями, которые могут придавать онима́м различные оттенки: «Имя собственное через окончания получает характер, смысл – окончаниями живёт так сказать... Надобно отметить, что при отсутствии значения в корне, образовательные окончания при Именах собственных слишком определились, окрепли в своём значении, поэтому удалились, с другой стороны ... стали с корнем единым целым, образуя новое слово» [Аксаков, 1860, с. 60–61].

Важным источником сведений по русскому правописанию могут служить труды Я.К. Грота. Изложенная учёным система правил господствовала в русской орфографии многие годы. Приведём пример текста «Спорные вопросы русского

¹² Белоозеро – древнерусский город у истоков реки Шексна из Белого озера. Впервые упоминается в летописях 862 г. [Белоозеро, URL].

Гдов – впервые упоминается в летописи от 1323 г., когда Ливонский орден напал на русские земли у Чудского озера, у реки Нарвы [Познай свой край, URL].

Борисов – в белорусско-литовских летописях город Борисов упоминается под 1102 годом. [История города Борисова, URL].

правописания»: «Совершенно справедливо признавать за общее правило, что с большой буквы пишутся только слова, служащие *названиями* (здесь и далее курсив автора); но такую роль могут играть не одни собственные имена в тесном смысле, а также и нарицательные – как существительные, так и прилагательные:

- имена лиц: *Василий Тёмный, Пётр Великий,*

- стран, местностей, урочищ, городов, улиц, площадей, зданий: *Псковская губерния, Белое море, Царское Село, Чёрная Грязь; Сенная площадь, Лубянка, Большая морская, Каменный мост, ...*

- дней и эпох: *Светлое воскресенье, Великий пост, Реформация, Пугачёвщина,*

- имена книг и рукописей: *Капитанская дочка, Московский вестник, Изборник»* [Грот, 1873, с. 124–125]¹³. Ещё раз подчеркнём, что Я.К. Грот разделяет понятия собственно онимов (в узком смысле слова) и нарицательных существительных и прилагательных, использующихся в качестве названий.

В книге «Русское правописание», изданной позднее (1894) в ННТ об использовании на письме большой буквы языковед даёт более подробное описание групп имён собственных. Отметим, что в данном правиле определяется, как следует писать с большой буквы и собственные, и нарицательные имена. Среди онимов Я.К. Грот выделяет такие группы:

«Собственные личные имена. Среди примеров встречаются библейские, а также имена российских правителей (*Иоанн Креститель, Юлиан Отступник, Иван Калита, Иван Грозный, Пётр Великий, Екатерина Вторая*); собственные географические имена, означающие государства, страны, области, селения, горы, моря, озёра, реки, каналы, а также названия улиц, зданий, мостов (*Россия, Бессарабия, Нижний Новгород, Мураевня, Приютино, Морская, Мойка, гора Благо-*

¹³ В книгах «Спорные вопросы русского правописания» (1873), «Русское правописание» (1894) были изложены правила, регламентировавшие вопросы орфографии многие годы. См. также подробнее во второй главе исследования об особенностях правописания с большой буквы имён нарицательных.

дать, *Тихое море*¹⁴, *Байкал*, *Волга*, *Адмиралтейство* (как здание – пояснение Грота), *Синий мост*» [Грот, 1894, с. 88–89]. К данному пункту есть довольно пространное пояснение о том, как следует писать географические названия, состоящие из двух и более слов (*Белое море*, *Тверская губерния*, *Троицкий собор*, *Царское Село*, *Великие Луки*, *Александро-Невская лавра*, *Киргиз-Кайсацкая степь*, *Киево-Печерский монастырь*).

Здесь выделяется также ещё одна группа онимов – «некоторые названия праздников, недель и дней, имеющих особенное церковное значение – *Рождество Христово*, *Пасха*, *Благовещение*, *Великий пост*, *Страстная*, *Светлая неделя*, *Великий четверг*, *Преполовление*» [Грот, 1894, с. 90]. К этому пункту также есть некоторые пояснения. Обращает на себя внимание то, что только названия церковных праздников необходимо писать с большой буквы. Названия исторических событий и эпох здесь предлагается писать с маленькой буквы (*реформация*, *бируновщина*, *пугачёвщина*), тогда как в книге «Спорные вопросы русского правописания», изданной двадцатью годами ранее (1873), эти слова писали с большой. Написание названий периодов времени, связанных с именами исторических деятелей, предлагается писать с большой буквы (*Петрово время*, *Екатеринин век*).

Кроме того, согласно данному правилу с большой буквы необходимо было писать «заглавия книг, периодических изданий, статей, стихотворений (*Деяния Святых Апостолов*, *История Государства Российского*, *Московский Вестник*, *Новое Время*), а также кораблей и других судов (*Держава*, *Орёл*, *Слава России*, *Проворный*)» [Грот, 1894, с. 90–91]¹⁵.

Таким образом, согласно характеристике ИС, принятых в современной ономастике, можем предположить, что в книгах Грота выделялись несколько групп именованных: антропонимы, топонимы (в широком смысле слова), хрононимы, названия литературных произведений, а также хрематонимов.

¹⁴ Название *Тихое море* было дано Фернаном Магелланом (первым путешественником, совершившим кругосветное плавание) Тихому океану – El Mare Pacifico [Почему Тихий океан назвали Тихим, URL].

¹⁵ В примерах данного правила сохранена орфография, принятая в XIX в. – написание с большой буквы, отсутствие кавычек.

Анализ ННТ по русскому языку XIX века интересен ещё и с точки зрения описания присутствующих в них имён собственных, которые приводятся авторами в качестве примеров, являющихся актуальными для той эпохи.

Одним из самых известных учебников в XIX веке является пособие Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка». Почти сто лет эта книга использовалась для обучения родному языку (одно из последних изданий XX века вышло в 1941 г.). В конце XX – начале XXI веков учебник Ф.И. Буслаева вновь был переиздан, что свидетельствует о возрастающем интересе к этому труду. Подход Ф.И. Буслаева к отбору и созданию учебных текстов основывается на его педагогических принципах. Учёный исходит из того, что познавательная деятельность учащихся должна опираться на познавательный опыт человечества: «... самой природой указывается путь преподаванию; как у всех народов теория словесности составлялась вследствие изучения образцов, так и каждый ученик должен вступить в теорию через самостоятельное чтение» [Буслаев, 1867, с. 123].

Ярким примером реализации такого подхода может служить текст, объясняющий понятия категории имён собственных и нарицательных.

«... В 9 рассказе: какая вы знаете государства? Назовите. И Россия есть государство, и Франция – государство, и Турция и Персия также. Видите, что государство есть имя *общее* и России, и Франции и пр., а Россия – *собственное* имя государства, где мы живём. Франция – *собственное* имя государства, где живут французы. Известно ли вам собственное имя того государства, где алмазы и коровы растут на деревьях? У каждого из нас есть собственное имя: одному имя Иван, другому Николай и пр., а общее нам всем – человек. Скажите несколько собственных имён городов, рек, деревень» [Буслаев, 1867, с. 209–210]¹⁶.

¹⁶ Как видим, в объяснении понятия «имя собственное» Ф.И. Буслаев идёт от частного к общему, учит детей делать обобщение. Обращает на себя внимание также то, что этот текст отличается от тех, которые представлены в современных учебниках, где в основном используется дедуктивный способ представления знания: определение понятия, языковые свойства, примеры. Учебный текст Ф.И. Буслаева построен как рассуждение, в котором цепь суждений помогает получить искомый ответ. Опираясь на детский опыт, учёный задаёт парадоксальные вопросы, что побуждает познавательный интерес. Научное знание становится занимательным благодаря тому, что изложено живым, ярким, образным языком с элементами диалога. У детей возникает потребность понять эти тексты-загадки.

Учебные тексты, созданные Ф.И. Буслаевым, при всей своей доступности сохраняют строгую научность: они содержат достоверное знание в объёме, определяемом учебными программами того времени¹⁷.

Сравним приведённый выше пример с текстом-объяснением темы «Имена собственные и нарицательные» из современного учебника по русскому языку.

«Понаблюдайте, слова какой группы обозначают названия однородных предметов (явлений), а какой – названия единичных (отдельных) предметов?»

Нарицательные имена существительные: *река, гора, лицей, город, книга, дорога, мальчик, собака, трактор, доброта, революция, орёл, ромашка, цветок*.
Собственные имена существительные: *Михаил Юрьевич Лермонтов, кот Пушок, Европа, Дания, Новгород, Сатурн, Восьмое марта, Куликовская битва, Анна Ильинична*.

Имена собственные пишутся с большой буквы. Заглавия книг, названия журналов, газет, кинофильмов, спектаклей, заводов, фабрик, некоторых учреждений, кораблей и так далее не только пишутся с большой буквы, но и заключаются в кавычки: *журнал «Новый мир», кафе «Лакомка», автомобиль «Жигули», конфеты «Птичье молоко»*.

Собственность или нарицательность – это постоянный признак каждого имени существительного» [Разумовская, 2003, с. 208].

Как следует из приведённых примеров текстов, которые в полной мере отвечают определению нормативно-научных, авторы учебных книг уделяли большое внимание характеристике ИС. Исследуется понятие имени собственного (какие группы именовании принадлежат онимам), его значение, особенности правописания, склонения. При описании ИС обращалось внимание на те характеристики онимов, которые необходимо было усвоить.

В качестве примеров авторы учебников чаще всего приводят имена людей, различные географические названия, то есть антропонимы и топонимы. Онимы других разрядов встречаются реже.

¹⁷ Можно предположить, что в учебниках XIX века, написанных известными учёными-лингвистами, в частности в учебнике Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка», создавалась модель учебного текста для представления научного знания.

Выбор для общего анализа учебных текстов об ИС обусловлен направлением нашего исследования.

Выводы по первой главе

Понятие *языковой личности* – одно из ключевых в современной когнитивной лингвистике. Важнейшей характеристикой языковой личности является возможность восприятия и порождения разного рода текстов. Языковая личность формируется в ходе освоения человеком определённого объёма знаний. Важнейшим инструментом этого процесса является родной язык. Значительную часть знаний об окружающем мире человек получает путём образования. Совокупность сведений, получаемых языковой личностью в процессе общего образования, характеризуется как нормативно-научная картина мира (ННКМ). Способом представления таких сведений являются учебные – нормативно-научные (ННТ) тексты, составляющие содержание учебных предметов.

В современной науке проблема изучения текста является одной из ключевых. Одним из важнейших понятий проводимого исследования является понятие *нормативно-научного макротеста*, который в целом может характеризоваться как сложное текстовое объединение. *Нормативно-научный макротекст (ННМТ)* представляет собой совокупность нормативно-научных текстов (ННТ), функционирующих в определённых содержательных и временных и границах. Макротекст можно рассматривать и как единицу культуроцентрического порядка (т.е. как интертекст, объединяющий множество более мелких текстов), и как единицу текстцентрического порядка, имеющего иерархическую структуру.

Объединение нормативно-научных текстов по русскому языку каждого из трёх периодов (XIX–XXI вв.) в нашем исследовании обозначаются как нормативно-научные макротексты (ННМТ) «Русский язык XIX», «Русский язык XX» «Русский язык XXI» соответственно. В свою очередь объединение ННМТ трёх названных периодов рассматривается нами как единый ННМТ «Русский язык», имена собственные в составе которого формируют ономастическое пространство.

Свойства нормативно-научного макротекста сближают его с понятием сверхтекста как динамического, многомерного, многожанрового, полистилистического и др. образования.

Родной (русский) язык является одним из обязательных учебных предметов школьных программ в любую эпоху. Нормативно-научный макротекст «Русский язык» может быть охарактеризован как полноправный носитель фрагмента общеобязательного научного знания в составе ННКМ. Опорными единицами ННКМ, основными носителями предметного знания являются термины и имена собственные.

Имя собственное является одной из основных информативных единиц лексической системы любого языка. Обладая большой информативной нагруженностью, оно характеризуется как культурный знак, соотносится с понятием концепт. Информация, которую содержат имена собственные, находится в них в свернутом виде. Её экспликация, анализ и описание составляют актуальную исследовательскую задачу.

В проводимом нами исследовании ономастическое наполнение нормативно-научных текстов рассматривается на уровне макро- и микроструктур. Макроуровню соответствует совокупность ННТ какой-либо учебной дисциплины. В одном из исследований выделены и описаны восемь типов ННТ учебников русского языка на основе функционирования в них одной из базовых единиц ННКМ – термина. При анализе ННТ с точки зрения ономастического наполнения потребовалось выделение их дополнительных типов. Представление подробного описания типов ННТ, функционирующих в современных учебниках русского языка, позволит наиболее полно рассмотреть совокупность всех онимов, составляющих в ономастическом пространстве ядро и периферию. На уровне микроструктуры текст представлен в виде имени собственного, сопряжённого с обширными историко-культурными сведениями. Количественный и качественный анализ ономастического наполнения ННТ учебников русского языка позволяет получить объективное представление о базовом ономастическом фрагменте ННКМ русской языковой личности в его статике и динамике.

Глава 2. Ономастическое наполнение нормативно-научного макротекста «Русский язык XIX»

Для решения общей исследовательской задачи необходимо выявить ономастическое наполнение нормативно-научных макротекстов «Русский язык» каждого из рассматриваемых временных отрезков. Это позволит проанализировать изменения, происходящие в составе имён собственных, отражающих определённую часть общеобязательных знаний в нормативно-научных текстах трёх периодов (XIX–XXI веков). Во второй главе рассматривается состав и структура ономастической лексики в ННМТ «Русский язык XIX».

Материалом для анализа ННМТ «Русский язык» данного периода послужили источники, созданные известными учёными-лингвистами и являвшиеся в свою эпоху основными учебными книгами и пособиями по русскому языку¹⁸: А.Х. Востоков «Сокращённая русская грамматика» (1845) (далее ННТ-1)¹⁹, «Опыт русской грамматики. Часть I» К.С. Аксакова (1860) (далее ННТ-2), «О преподавании отечественного языка» Ф.И. Буслаева, 2-е издание (1867) (далее ННТ-3), «Русская грамматика Курс I» В.И. Классовского (1865) (далее ННТ-4). Общий объём данных пособий составил 1233 страниц.

2.1. Типы имён собственных в нормативно-научных текстах

Одним из актуальных вопросов теории имени собственного является вопрос о классификации. Существуют множество классификаций, в которых выделяется различное количество разрядов имён собственных как основных объектов ономастических исследований. Наиболее лаконичная классификация имён собственных

¹⁸ Необходимо отметить, что ННТ XX века и современные ННТ созданы для обучения в средней школе. В XIX веке не было всеобщего среднего образования, которое появилось в нашей стране в первой половине XX века. Тем не менее тексты данных учебников XIX века, безусловно, являются неотъемлемой частью учебного макротекста «Русский язык».

¹⁹ Порядковый номер указан в соответствии с условными обозначениями из списка источников ННТ. Порядковые номера ННТ присвоены в хронологической последовательности. Первое издание учебника Ф.И. Буслаева вышло в 1844 г. В связи с этим ННТ учебника В.И. Классовского анализировались в работе после ННТ учебника Ф.И. Буслаева.

описана В.Д. Бондалетовым. Она включает в себя всего шесть разрядов: 1) *антропонимы*, 2) *топонимы*, 3) *космонимы*, 4) *зоонимы*, 5) *теонимы*, 6) *ктематонимы* (позднее *хрематонимы*) [Бондалетов, 1983, с. 6]. Здесь можно отметить, что в данной классификации в общем охвачены все группы имён собственных, требующих выделения и именованя.

Учёные, исследовавшие имена собственные, увеличивали состав разрядов онимов в соответствии с определяемыми объектами, которые они именуют.

Л.А. Введенская, Н.П. Колесников выделяют следующие разряды: 1) *антропонимы*, 2) *топонимы* (к этому же разряду относятся и *оронимы*, *спеленонимы*, *гидронимы*, *урбанонимы*), 3) *анемонимы*, 4) *теонимы*, 5) *космонимы*, 6) *зоонимы*, 7) *хрононимы* [Введенская, Колесников, 1989, с. 12].

Классификация имён собственных, разработанная О.И. Фоняковой включает в себя восемь разрядов: 1) *антропонимы*; 2) *топонимы*; 3) *космонимы*; 4) *зоонимы*; 5) *хрононимы*; 6) *хрематонимы*; 7) *теонимы* и *мифонимы*; 8) *литературные антропонимы*, *топонимы*, *зоонимы* [Фонякова, 1990, с. 4].

А.В. Суперанская в своей классификации разделяет все имена собственные на несколько больших групп (категорий), которые в свою очередь представляют собой объединения частных подкатегорий (разрядов). Среди них представлены следующие:

I. Имена живых существ и существ, воспринимаемых как живые: 1) *антропонимы* (индивидуальные и групповые); 2) *зоонимы* (индивидуальные и групповые); 3) *мифонимы*.

II. Именования неодушевлённых предметов: 1) *топонимы*; 2) *космонимы* и *астронимы*; 3) *фитонимы*; 4) *хрематонимы*; 5) *названия средств передвижения*; 6) *сортовые и фирменные названия*.

III. Собственные имена комплексных объектов: 1) *названия предприятий, учреждений, обществ, объединений*; 2) *названия органов периодической печати*; 3) *хрононимы*; 4) *названия праздников, юбилеев, торжеств*; 5) *названия мероприятий, кампаний, войн*; 6) *названия произведений литературы и искусства*; 7) *до-*

кументонимы; 8) названия стихийных бедствий; 9) фалеронимы [Суперанская, 1973, с. 174–205].

Н.В. Подольская определяет все имена собственные как две противопоставленные друг другу группы – имена реальных объектов (*реалионим*) и имена вымышленных объектов (*мифоним*). Далее, как и в классификации А.В. Суперанской, выделяются уже известные разряды, дополненные некоторыми другими (*бионим, хороним, агороним*) [Подольская, 1978, с. 34].

Рассматривая совокупность имён собственных как *ономастическое пространство* (см. об этом в первой главе), которое необходимо структурировать, Н.А. Максимчук пишет о том, что оно «может формироваться в соответствии со сферами, обозначающими взаимоотношения субъекта номинации – человека с окружающим миром: человек и Вселенная, человек и Земля, человек и природа, человек и общество [Максимчук, 2007, с. 191]. В этой связи с этим классификация имён собственных такова:

1. Вселенная.

1.1. Космические объекты (*космонимы*). 1.2. Небесные тела (*астронимы*).

2. Земля (*топонимы*).

2.1. Суша (*оронимы*). 2.2. Вода (*гидронимы*). 2.3. Атмосфера.

3. Природа (*бионимы*).

3.1. Человек (*антропонимы*). 3.2. Животный мир (*зоонимы*). 3.3. Растительный мир (*фитонимы*).

4. Общество (*соционимы*).

4.1. Государственная, общественно-политическая сфера (*политонимы*). 4.2. Производственно-экономическая сфера (*прагмонимы*). 4.3. Наука (*терминонимы*). 4.4. Культура, искусство, спорт (*культуронимы, артионимы*). 4.5. Религия, мифология (*религионимы, мифонимы*) [там же].

Описанные выше классификации онимов представляет собой многоуровневую систему. Они призваны охватить всё многообразие уже описанных онимов, а также тех, которые ещё будут описаны.

Для нашей работы считаем целесообразным использовать более простую, линейную классификацию, которая, в то же время, в полной мере позволяет описать все группы выявленных имён собственных. Таким образом, в нашей работе при классификации онимов ННМТ «Русский язык» были выделены следующие разряды: 1) *антропонимы*, 2) *литературные имена*, 3) *литературные произведения*²⁰, 4) *топонимы*, 5) *космонимы*, 6) *астронимы*, 7) *религионимы*, 8) *мифонимы*, 9) *хрононимы*, 10) *документонимы*, 11) *фалеронимы*, 12) *политонимы*, 13) *храматонимы*, 14) *эргонимы*, 15) *зоонимы*, 16) *фитонимы*²¹.

Так, в ряду антропонимов выделяются группы *имена поэтов писателей, учёных, историков, военных (полководцев), путешественников, музыкантов (композиторов), педагогов, князей / императоров* и др. В ряду топонимов – *страны, реки, города, океаны, равнины* и так далее. Таким образом, при детальной классификации онимов названием группы является соответствующий апеллятив, именуемый видовой принадлежностью объекта. Более подробное описание таких групп внутри разрядов онимов представлено при анализе нормативно-научных текстов XIX–XXI веков.

2.2. База данных как инструмент анализа ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык»

Для описания и анализа имён собственных, выявленных в ННМТ «Русский язык», потребовалось создание базы данных (БД), проходившее в несколько этапов. Основой этой части нашей работы послужила методика создания Базы дан-

²⁰ Следует объяснить правомерность выделения взаимосвязанных разрядов – литературные имена и литературные произведения. Эти разряды наряду с антропонимами и топонимами относятся к наиболее многочисленным. Это связано с тем, что основным источником текстов для иллюстрации теоретических положений, упражнений и т.д. традиционно служат литературные произведения, элементом которых являются литературные имена. Значительно меньше в таких примерах литературных топонимов, поэтому внутри разряда топонимов они составляют небольшую группу.

²¹ Такая классификация, безусловно, основывается на результатах исследования ономастического состава базы данных нашей работы. Здесь кратко представлен один из выводов, относящихся к анализу онимов ННМТ «Русский язык».

ных (БД) нормативно-научной картины мира, описанная Н.А. Максимчук. Она включает три этапа: **1-й этап:** 1) определение целей и задач, для которых создаётся База данных, 2) установление круга источников нормативно-научных текстов (учебников, словарей, программ), 3) формирование массива лексических единиц, включаемых в БД, **2-й этап:** 1) разработка и создание форм для ввода исходных данных, 2) ввод исходных данных. **3-й этап:** определение и конструирование системы запросов, направленных на достижение поставленных целей, и анализ полученных по запросам отчётов [Максимчук, 2007, с. 208].

В соответствии с изложенным алгоритмом создания БД на **первом этапе** было необходимо:

1) обосновать, что БД ономастического фрагмента ННМТ «Русский язык» является важнейшим инструментом, позволяющим исследовать содержание общеобязательного научного знания, связанного с именами собственными, определить его константы и переменные с учётом синхронии и диахронии;

2) установить критерии отбора источников ННТ (учебников русского языка XIX-XXI веков);

3) определить критерии выделения имён собственных (о проблеме использования орфографического признака в п. 2.3.) и подход к определению единиц БД с учётом морфологических форм и вариантов написания (для антропонимов и некоторых других онимов);

4) для создания базы данных (БД) использовалась программа Microsoft Excel. БД, созданная в данной программе, позволяла достичь тех целей, которые сформулированы в нашем исследовании.

На **втором этапе** были разработаны формы для введения данных в программе Microsoft Excel. В сводной таблице отражаются следующие параметры:

1) ономастическая единица (оним), выявленная в текстах-источниках;

2) её разряд (*антропоним, топоним, космоним, хрематоним* и т.д.);

3) группа, к которой относится данный оним (например, для антропонимов: *писатель, поэт, художник, педагог* и тому подобное, для топонимов – *страна, город, улица* и т.п.);

4) тип нормативно-научного текста (*текст – теоретический параграф, текст – задание к упражнению, текст упражнения* и другие, подробнее в п.1.2).

В индивидуальные таблицы отдельных ННТ, помимо указанных параметров, включены следующие позиции:

5) адрес онима (страница);

6) для различных ННМТ дополнительно отмечаются нарицательные имена, написанные с большой буквы (см. п. 2.3).

Важнейшей задачей на данном этапе создания БД была единообразная запись каждой единицы и её характеристик, так как в дальнейшем это могло повлиять на точность анализа ономастического наполнения как отдельных ННТ, так и ННМТ «Русский язык» в целом. При решении основных вопросов, возникающих в ходе сплошной выборки ономастического материала, мы руководствовались следующими принципами.

1. Имена собственные в форме косвенных падежей вносились в таблицу в начальной форме, то есть в именительном падеже, поскольку для целей проводимого нами исследования учёт морфологических характеристик имён собственных не имеет сколь-нибудь существенного значения.

2. Варианты написания антропонимов (*А.С. Пушкин, Александр Сергеевич Пушкин, Александр Пушкин, Пушкин*) вносились в той форме, в которой были выявлены в тексте. При анализе данных сводной таблицы ННМТ «Русский язык», созданных в Microsoft Excel, такие варианты подсчитывались отдельно, результаты складывались. В таких подсчётах неизбежно возникает так называемая статистическая погрешность, которая в целом не повлияла на конечный результат, так как в необходимых случаях проводилась дополнительная проверка, позволяющая минимизировать возможные отклонения.

Ниже приведён фрагмент Таблицы 1 ННТ-1 (А.Х. Востоков) в том виде, в котором она представлена в Базе данных (первые десять единиц).

1. Графы таблицы «Разряд» «Тип онима», «Тип ННТ» дают возможность характеризовать каждую единицу с указанных сторон.

2. Графа «*Прописная буква» позволяет выделить массив переходных имён – апеллятивов, написанных с большой буквы.

3. Все представленные в таблице имена собственные расположены в той последовательности, в которой они были выявлены в ННТ. При создании различных запросов именованная сортировались в алфавитном порядке, по количеству употреблений (по убывающей) и др.

Таблица 1 – Имена собственные и нарицательные в ННТ-1

(здесь и далее разработана автором)

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	*Пропис. буква	Страница
Сокращённая рус. грам-ка/ А. Востоков.	лит. пр-ние	учебник	аннотация		
Александр	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.		5
Москва	топоним	усл. текст	теор. т-т п.		5
Волга	топоним	река	теор. т-т п.		5
Бог	–	бог	теор. т-т п.	пропис. буква	10
Господь	–	бог	теор. т-т п.	пропис. буква	10
Иисус Христос	религ.	бог	теор. т-т п.		10
Владыка	–	бог	теор. т-т п.	пропис. буква	10
Отец	–	бог	теор. т-т п.	пропис. буква	10
Бог	–	бог	теор. т-т п.	пропис. буква	10

* В графе «Тип онима» (здесь и далее в других Таблицах) слово *бог* написано со строчной буквы для единообразия при заполнении данной части Таблицы.

Третий этап (анализ исходных данных на основе созданных таблиц) проводился для того, чтобы с помощью различных запросов формировать отчёты, направленные на достижение целей исследования.

Создание БД призвано решить несколько исследовательских задач, связанных с получением полной информации об именах собственных ономастического фрагмента ННМТ «Русский язык»:

1. Проанализировать ономастическое наполнение конкретного нормативно-научного текста и получить комплексную языковую и предметную характеристику его единиц. 2. Определить ядро и периферию в пределах всего нормативно-научного макротекста и его фрагментов. 3. Установить количественные параметры ономастического наполнения любого источника *общеобязательного научного знания* (учебника, раздела и так далее). 4. Провести сравнительный анализ нормативно-научных макротекстов разных уровней и так далее.

2.3. Проблема выделения имён собственных в источниках XIX века

Проблема выделения ИС в оригинальных текстах дореформенного периода (до реформы русской орфографии 1918 г.) связана с использованием строчной и прописной буквы.

Признаком формального разграничения собственных и нарицательных существительных в письменных русских текстах служит, как известно, их написание с прописной или строчной буквы²². Собственные имена выделяют «по признаку названия предмета как индивидуального, нарицательные – как представителей целого класса [Русская грамматика, 1980, с. 460]²³.

А.В. Суперанская, В.А. Никонов, В.Д. Бондалетов, А.А. Белецкий отмечают этот характеризующий признак онимов. «Основные отличительные признаки соб-

²² Орфографической приметой всех имён собственных служит написание их с большой (прописной) буквы. [Русская грамматика, 1980, с. 461]. Этот признак является не единственным, *но одним из основных* (выделено нами). Именно поэтому на первом этапе при отборе онимов в текстах учебников русского языка выявлялись все слова, написанные с большой буквы.

²³ Среди слов, выделяемых прописной буквой, различаются: 1) имена собственные в узком смысле этого слова и 2) наименования. К именам собственным в узком смысле относятся имена и прозвища людей и клички животных, географические и астрономические названия. К наименованиям относятся названия учреждений, организаций, объединений, исторических эпох и событий, праздников, массовых мероприятий, орденов, архитектурных памятников, а также выделяемые кавычками названия газет, журналов, наград, произведений искусства, обществ, предприятий, промышленных изделий и т.п. [Правила рус. орфогр. и пункт. / под ред. В.В.Лопатина, 2009, с. 129]. Современные школьные учебники русского языка характеризуют собственные существительные как слова, именующие единичные (отдельные) предметы, выделяемые из ряда однородных [Ладыженская, 1992, с. 196; Разумовская, 2003, с. 208]. Наричательные существительные называют однородные предметы, которые имеют что-то общее, одинаковое, какое-то сходство [Бабайцева, 1998, с. 138].

ственного имени заключаются в том, что 1) оно даётся индивидуальному объекту, а не классу объектов, имеющих черту, характерную для всех видов, входящих в этот класс; 2) именуемый с помощью имени собственного объект всегда чётко определён, отграничен, очерчен; 3) имя не связано непосредственно с понятием и не имеет на уровне языка чёткой и однозначной коннотации... У собственных имён нет общего значения, так же как у нарицательных нет индивидуального... Без денотата нет имени. В этом суть специфики собственных имён» [Суперанская, 1973, с. 324-325]. В.А. Никонов обращает внимание на социальную обусловленность имён: «Личные имена существуют только в обществе и для общества, оно и диктует неумолимо выбор их, какими бы индивидуальным он ни казался. Личные имена социальны всегда» [Никонов, 1974, с. 8]. В.Д. Бондалетов пишет о том, что «собственные имена – это единицы языка-речи (слова и субстантивированные словосочетания), служащие для подчёркнуто конкретного названия отдельных предметов действительности, вследствие такой специализации выработавшие некоторые особенности в значении, грамматическом оформлении и в функционировании» [Бондалетов, 1983, с. 27]. А.А. Белецкий считает, что отличие имён собственных от нарицательных состоит в их функции: «Различие между собственными и нарицательными именами заключается не в морфологии и не в семантике, а в употреблении, использовании, функции обоих лексических классов» [Белецкий, 1972, с. 167].

На наш взгляд, необходимо также привести определение, данное О.И. Фоняковой, которое обобщает названные выше характеристики имени собственного: «Имя собственное – это универсальная функционально-семантическая категория имён существительных, особый тип словесных знаков, предназначенный для выделения и идентификации единичных объектов (одушевлённых и неодушевлённых), выражающих единичные понятия и общие представления об этих объектах в языке, речи и культуре народа» [Фонякова 1990, с. 21].

При этом все исследователи имён собственных согласны с тем, что граница между собственными и нарицательными именами подвижна. Имена собственные, используемые для обозначения какого-либо обобщённого признака, могут пе-

реходить в нарицательные и, следовательно, подчиняться общему правилу написания таких имён со строчной буквы (*донкихот, донжуан, робинзон, иуда, меценат* и тому подобное). Однако такие имена, как *Гамлет, Обломов, Манилов, Плюшкин, Хлестаков, Митрофанушка, Аполлон, Цицерон, Наполеон* и многие другие, используемые для характеристики человека, сохраняют прописную букву²⁴. Наричательные существительные могут становиться собственными (и подчиняться правилу написания с прописной буквы), не утрачивая своего лексического значения, а лишь изменяя функцию (*программа «Вести», газета «Известия», конфеты «Сластёна», мороженое «Лакомка»* и т. п.).

Названные свойства делают орфографический признак при разграничении собственных и нарицательных имён недостаточными. В ещё большей степени эти свойства существенны в историческом плане (в нашем случае – при обращении к текстам изданий XIX века, когда происходило становление орфографических правил)²⁵. Чтобы разграничить изменения, произошедшие в связи с онимизацией – деонимизацией и в результате кодификации орфографических правил, касающихся использования строчной и прописной букв, для анализа были выбраны учебники русского языка XIX в., написанные известными лингвистами: К.С. Аксаковым «Опыт Русской Грамматики. Часть I» (1860), Ф.И. Буслаевым «О преподавании Отечественного языка» (2-е издание, 1867), А.Х. Востоковым «Сокращённая русская грамматика» (1845), а также «Русская грамматика» В.И. Классовского – учебник для гимназий (1865)²⁶. В ННТ, написанных этими авторами, рассматривалось использование прописной и строчной букв в написании имён существительных. Очевидно, что на эти написания необходимо было посмотреть с позиции правил того времени.

²⁴ Такое правило связано с традицией употребления имён исторических лиц, литературных или мифологических персонажей в письменных текстах. Написание названных имён с большой или маленькой буквы устанавливается в словарном порядке [Правила рус. орфогр. и пункт. / под ред. В.В.Лопатина, 2009, с. 166].

²⁵ Цель нашей работы – проследить процесс формирования анализируемого правила в текстах учебников русского языка XIX в., а также сравнить некоторые его положения с правилом современной орфографии.

²⁶ Большое значение для развития методической мысли XIX века имели труды Владимира Игнатьевича Классовского (1815–1877) – известного педагога, филолога и писателя XIX в.

На начальном этапе исследования мы выделяли все существительные, написанные с большой буквы. Задачей следующего этапа и было разграничение разрядов имён с учётом того, что в правилах использования строчной и прописной букв при написании имён существительных в орфографии XIX и XX веков существуют заметные расхождения: в целом в текстах XIX века слов, написанных с большой буквы, значительно больше.

Одно из первых систематизированных правил написания слов с большой буквы в учебных текстах XIX века, на которое будем опираться в дальнейшем, представлено в «Сокращённой русской грамматике» Александра Христофоровича Востокова (из рассматриваемых ННТ XIX века этот вопрос изложен только у А.Х. Востокова)²⁷. Приведём основные положения, сформулированные учёным по этому вопросу, и кратко прокомментируем некоторые.

«Прописная буква пишется в начале каждого периода, каждого стиха, в именах собственных. Кроме того, с прописной буквы должны начинаться слова:

I. Из имён нарицательных:

1. Означающих Божество, Святых Угодников, Духов добрых и злых, например: *Бог, Господь, Творец, Спаситель, Богоматерь, Ангел* и проч.»

Следует обратить внимание на то, что правило написания названных слов с большой буквы, очевидно, формировалось под влиянием того, что божественная власть воспринималась как высшая, поэтому таким образом в текстах проявлялось её почитание²⁸. Прописная буква в начале слов *Царь, Государь, Венценосец* и т.п. указывала на особое отношение и к верховной светской власти, которая рассматривалась как вторая на земле после власти Бога и почиталась как продолжение божественной.

В примечании к данному пункту правила оговаривалось, что, «когда нарицательные *Бог, Ангел* берутся в переносном смысле, тогда пишутся строчную бук-

²⁷ Из описываемых источников труд А.Х. Востокова издан раньше, чем книги К.С. Аксакова и Ф.И. Буслаева.

²⁸ Многовековая традиция написания с большой буквы слов, относящихся к религиозной сфере, сохраняется и в современных правилах, хотя она прерывалась в XX веке. О написании таких слов подробнее в характеристике нарицательных имён в книге Ф.И. Буслаева.

вою, например: *Цари суть земные боги. Меркурий был бог торговли. Верный друг бывает нашим ангелом-хранителем*».

«2. Титла, чины и должности лиц разного звания, *выключая (выделено нами, А.Г.)* самые низшие степени, как-то: *солдат, матрос, дьячок, пономарь*, кои пишутся строчною буквою.

3. Слова *Господин, Госпожа*, когда предшествуют имени собственному или же нарицательному, означающему чин или должность, например: *Господин N.N., Госпожа Надзирательница*. Также *Отец, Пастырь*, когда говорится о духовных особах, например: *Пастырь духовный, Отец Протоиерей*. Величания и приветствия, присвоенные разным степеням чинов, пишутся прописною буквою, так как и местоимения 2-го и 3-го лица, соединённые с такими словами, например: *Его Превосходительство, Его Благододие, Ваше Высокоблагородие, Честнейший Отец Иерей, Сиятельнейший Граф, Милостивый Государь* и пр.».

Написание чинов и слов *Господин, Госпожа* с большой буквы, возможно, связано с сословным характером общества, с существовавшим отношением к данным понятиям. Наше предположение подтверждается и тем, что слова, именуемые низшие чины и звания, по правилу должны быть написаны со строчной буквы.

«4. Вероисповедание и народное имя людей, например: *Христианин, Магометанин; Россиянин, Немец*.

5. Правительства и места судебные, общества и сословия, например: *Государство, Правительство, Сенат, Департамент, Дворянство, Купечество* и пр.».

Слова, называющие вероисповедание, национальность, сословия, также определяют важнейшие социальные характеристики каждого человека, показывая, какое положение человек занимал в обществе.

«6. Предметы неодушевлённые в переносном значении, например: *Небо (Божество), Церковь (собрание верующих), Отцы Церковные, Священноначальство, Двор (место пребывания Государя и чиновников придворных)*.

7. Имена наук и художеств пишутся прописною буквою, например: *Преподаваемые здесь науки суть: Закон Божий, Грамматика, Словесность, Матема-*

тика, *Всемирная История и География*; свободными художествами называются *Живопись, Ваяние, Зодчество, Музыка*.

II. Прописная буква употребляется в именах притяжательных, произведённых от собственных и нарицательных, имеющих такую букву, например: *Петров, Московский, Январский, Божий, Творческий, Государев, Генеральский, Дворянский, Академический, Государственный, Общественный*.

III. В прилагательных и местоимениях личных, относящихся к Богу, к Его Угодникам, к Государю и к Высоким особам, о коих говорится с почтением, например: *Всевышний, Святой, Преподобный, Всемилостивейший, Высочайший, Великий* и т. д.

Сие правило распространяется и на употребляемые в письмах к равным особам местоимения 2-го лица: *Вы, Вас, Ваш* и проч. Для оказания почтительности» [Востоков, 1845, с. 142–145].

В прилагательных, образованных от имён собственных и нарицательных, а также прилагательных и местоимениях, имеющих отношение к религиозной сфере, сохраняется написание с большой буквы по аналогии.

Рассмотрим состав нарицательных существительных, написанных с большой буквы, в учебных книгах по русскому языку XIX века с точки зрения выделенных групп²⁹. В учебнике Ф.И. Буслаева «О преподавании Отечественного языка»³⁰ (1867) из более чем двух тысяч употреблений собственных и нарицательных

²⁹ При сопоставлении книг, написанных в одно время, наблюдаются заметные расхождения в написании нарицательных имён с большой и маленькой буквы. Это связано с формированием данного правила.

³⁰ Внимание современного читателя прежде всего привлекает слово «отечественный» как характеристика языка в названии учебника (в современной школе понятие «отечественный» используется только по отношению к истории). Что стояло за этим названием в XIX веке? Вот как слова «Отечество», «отечественный», «отечественный язык» определяются в толковых словарях современников Ф.И. Буслаева. В словаре В.И. Даля находим это слово в следующем гнезде: «*Родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство, в отношении к подданным своим; родина* в обширном смысле. Отец мой выходец, а моё *отечество* – Русь, русское государство. Второе *Отечество*, земля, где выходец поселился, приняв подданство... *Отечественный язык, свой, природный, прирожденный...*» [Даль, 1978, с. 724]. В словаре И.И. Срезневского: «Отечество – государство по отношению к тому, кто в нём родился или считается подданным. *Отечественный* – принадлежащий к Отечеству» (курсив авторов) [Срезневский, 1989, с. 833–834]. Таким образом, данное понятие вызывает определённое эмоциональное отношение, сочетающее лю-

существительных 267 (755 употреблений) составляют нарицательные, написанные с большой буквы. Самыми частотными среди нарицательных имён (ИН) являются именованья, которые А.Х. Востоков определял, как означающие Божество: *Бог* (99), варианты именованья: *Господь* (24), *Господь Бог* (3), *Творец* (3), *Живоначальная Троица* (3), *Вышний* (3), *Спас* (2), *Всевышний* (2), *Всевышний Владыка* (1), *Спаситель* (1), *Бог Вседержитель* (1), *Великий Бог Отец* (1), *Ты* (1) *Око Всевидящее* (1); именованья, называющие Богоматерь: *Богородица*, *Мадонна*, *Пречистая*. Также именованья, относящиеся к религиозной жизни, из которых повторяются чаще всего следующие: *Ангел*, *Богоявленские свечи*, *Епископия*, *Закон Божий*, *Исповедь Веры*, *Катехизис*, *Митрополия*, *Новгородские монастыри*, *Псалмы*, *Псалом 145*, *Рай*, *Св. Дух*, *Св. Писание*, *Троица (праздник)*, *Христиане*, *Христианин*, *Христианская эпоха*, *Христианские страны*, *Христианское учение*, *Христианство*, *Христовая вера*³¹.

Написание с большой буквы имён нарицательных, относящихся к религиозной сфере жизни, сохраняется и в современной русской орфографии. В частности, «слово *Бог*³² как название единого верховного существа, создавшего мир и управ-

бовь к своей стране и чувство долга. Россия всегда была многонациональным государством. Понятие «отечественный язык» является объединяющим для всех живущих на этой земле. По рождению человек может быть другой национальности, но если Россия для него – Отечество, то русский язык – отечественный язык. Подтверждением этому является выделение в словаре В.И. Даля понятий «второе Отечество», «вторая родина» [Даль, 1978, с. 724]. Такое понимание слова «отечественный» является, как нам кажется, важным для современного общества.

³¹ Отметим, что в учебнике Буслаева не встречается написание *Христианский*, *Христов* и других слов данной группы со строчной буквы.

³² В «Полном академическом справочнике» приводится следующее правило: «С прописной буквы рекомендуется писать слово Бог как *название* (здесь имя нарицательное – выделено нами) единого верховного существа (в монотеистических религиях). С прописной буквы пишутся *имена* (здесь собственные – выделено нами) Бога в разных религиях, например: *Иегова*, *Саваоф*, *Яхве*, *Иисус Христос*, *Аллах*, *Шива*, *Брахма*, *Вишну*; имена языческих богов, например: *Перун*, *Зевс*, *Молох*, *Осирис*, *Ра*, *Астарт*, *Аврора*, *Вакх*, *Дионис*. Так же пишутся собственные имена основателей религий, например: *Будда*, *Мухаммед* (*Мохаммед*, *Магомет*), *Заратуштра* (*Заратустра*); апостолов, пророков, святых, напр.: *Иоанн Предтеча*, *Иоанн Креститель*, *Иоанн Богослов*, *Николай Чудотворец* (но: *Николай-угодник*), *Георгий Победоносец*» [Правила рус. орфогр. и пункт. / под ред. В.В.Лопатина, 2009, с. 45].

В примечании к правилу сказано, что «в устойчивых сочетаниях, употребляющихся в разговорной речи вне прямой связи с религией, рекомендуется писать *бог* (а также *господь*) со строчной буквы. К ним относятся: (*не*) *бог весть* или (*не*) *бог знает* (*кто, что, какой*) – о ком-чем-нибудь не очень важном, незначительном, *бог* (*господь*) *его знает* – «неизвестно, не знаю», *бог с ним* (*ней, тобой, вами*) – «пусть будет так, ладно, согласен (хотя мне это и не нравится)»;

ляющего им, имена Божии лиц Святой Троицы, местоимения, заменяющие слово *Бог*, названия высших органов церковной власти и высших религиозных должностных лиц и т.п. Это связано с традицией, сложившейся в церковно-религиозных и религиозно-философских текстах» [Розенталь, 1996, с. 25].

Стоит отметить, что в XX в. правило написания этих слов было другим. Приведём примеры из пособия по русскому языку В.Ф. Грекова, С.Е. Крючкова, А.Л. Чешко, изданном в 1952 г., в котором указывалось, что слово *Бог*, названия религиозных праздников, таких, как *Рождество*, *Пасха*, *Троица*, следует писать со строчной буквы, а названия светских праздников – с прописной: *Первое мая*, *Международный женский день*, *Новый год* [Греков, 1952, с. 57]. Таким образом проявлялось влияние атеистической идеологии³³.

На втором месте по количеству именовании в книге Ф.И. Бушлаева находится группа слов, называющих чины и должности, в том числе религиозные: *Архимандрит*, *Архимандрит Спасский*, *Архимандрит Чудовский*, *Епископы*, *Папский Легат*, *Митрополит*, *Римский Папа* и т. п. Однако больше всего в этой группе именовании титулов светских правителей, лиц различного звания: *Государь* (35), *Великий Князь* (22), *Бояре* (15), *Князья* (8), *Князь* (4), *Посадник* (6), *Хан* (3) и др. Большую часть этой группы составляют единичные упоминания: *Бояре Псковские*, *Бояре Смоленские*, *Боярские сыновья*, *Великий Царь земли Русской*, *Великое Княжение*, *Великокняжеские наместники*, *Государь Великий Князь*, *Цари*, *Цар-*

бог с тобой (вами) – выражение согласия, *бог знает что* – выражение возмущения; *не дай бог*, *ради бога*, *убей (меня) бог*, *как бог на душу положит* и др.

Не следует писать с прописной буквы междометия *ей-богу*, *боже*, *боже мой*, *господи*, *господи боже мой*, *бог ты мой*, *боже сохрани*, *боже упаси* в отличие от тех случаев, когда формы *Боже*, *Господи* выражают обращение к Богу. В некоторых случаях выбор написания зависит от контекста. Так, может быть написано *слава Богу* (если контекст указывает, что говорящий действительно благодарит Господа Бога) и *слава богу* (если по контексту ясно, что употреблен расхожий разговорный оборот: *В тот раз он, слава богу, пришёл вовремя!*). Но в сочетании *не слава богу* «неблагополучно» прописная буква невозможна (*У него всё не слава богу*)» [Правила рус. орфогр. и пункт. / под ред. В.В. Лопатина, 2009, с. 46].

³³ Изменения в написании слов, относящихся к религиозной сфере, с прописной буквы на строчную, начали происходить после революции 1917 г. Возобновление традиции написания слова *Бог* с прописной буквы, происходило в конце 80-х – в середине 90-х годов XX века. В современной орфографии такое правило написания слова *Бог* в светской литературе, в СМИ опирается, как отмечалось, на религиозную традицию. Исключение может составить авторское написание, если таким образом позиционируется атеистическая точка зрения.

ский двор, Царь всея Руси, Государь Венценосец, Государь Московский, Король, и др. Такое написание этих слов встречается в летописях, документах, что, как было сказано выше, отражало сословный характер общества.

По правилам современной русской орфографии с прописной буквы пишутся только названия высших государственных должностей в официальных текстах, например, *Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации, Верховный Главнокомандующий*. Здесь в некотором роде сохраняется историческая традиция. Однако названия должностей, званий, титулов пишутся со строчной буквы (*председатель, министр, император, шейх* и т.п.) [Розенталь, 1996, с. 27].

Следующей по количеству словоупотреблений в учебнике Буслаева является группа слов, называющих человека по национальности, по месту проживания: *Астраханцы, Варяги, Германцы, Евреи, Индийцы, Китайцы, Литва (Литовцы), Ляхи, Новгородцы, Обры, Ногаи, Поляки, Псковичи* и др.³⁴. Обращает на себя внимание сочетание *Софиины Греки*, которое использовалось для именовании древнегреческих философов и мыслителей. В современной лингвистике названные существительные занимают промежуточное положение между собственными и нарицательными и называются этнонимами³⁵. Отметим, что согласно современным правилам такие слова пишутся со строчной буквы.

³⁴ В книге «Вопросы русского правописания от Петра Великого донныне» Я.К. Грот обращал внимание на то, что «в названиях народов, следует употреблять прописную букву», полагая это вполне справедливым потому, что эти именованья являются производными от собственных существительных (названия стран, местностей, городов, деревень). Однако он указывал на то, что с большой буквы нужно писать только слова с собирательным значением: *Французы воевали с Немцами. Шведы и Норвежцы населяют Скандинавский полуостров*. Когда название национальности относится к одному человеку или к отдельным лицам, слово необходимо писать с маленькой буквы: *англичанин Диккенс; я встретил двух голландцев*. Призная, что это правило может внести некоторую путаницу в написание, Я.К. Грот в таких случаях рекомендовал оставить только написание указанных слов с большой буквы [Грот, 1873, с.125]. Подробнее о правиле написания слов с большой буквы в книгах Я.К. Грота в этом параграфе ниже.

³⁵ Существуют различные точки зрения на этнонимы. А.В. Суперанская считает, что этнонимы являются номенами – нарицательными именами, обозначающими неопределённое множество идентичных единиц, являющихся объектом исследования науки (например, этнографии, этнологии). В.А. Никонов относит этнонимы к именам собственным. А.А. Белецкий рассматривает этнонимы как коллективные имена (койнонимы). Один из известных исследователей этнонимов Г.В. Ковалёв в своей работе «Этнонимия славянских языков. Номинация и

Важное место среди нарицательных имён в исследуемом источнике занимает группа слов, называющих науки и искусства: *Генеалогия, География, Грамматика, Греческая драма, Естественная История, Живопись, История Литературы, Кантова Философия, Лингвистика, Математика, Медицина, Механика, Педагогика, Поэзия, Ремесло, Риторика, Скульптура, Теория Словесности, Технология, Химия, Эстетика, Юриспруденция* и др. Среди них больше всего упоминаются такие науки, как *Риторика (19), Педагогика (12), История (10), Филология (6), Философия (6)*. Отметим, что в учебнике вообще не встречается написание названий наук со строчной буквы.

В отрывках для чтения из исторических и историко-литературных произведений («Чтение Карамзина» (из «*Истории Государства Российского*»), «*Летопись Нестора*», «*Слово о полку Игореве*», «*Похвальное слово Димитрию*», отрывок из «*Сказания о взятии Пскова*», «*Мамаево побоище*») также многочисленны примеры нарицательных имён, написанных с большой буквы: *Русские князья, Русские полки, Русский стан, Половцы, Мамаев стан, Ордынские цари, Татарские полки, Татары, Ханские стан*. Многие из них представляют поэтические именованья: *Русские витязи, Половецкие головы, Половецкие красные девки, Половецкое поле, Половецкие наряды*. В одах М.В. Ломоносова, созданных в честь Елизаветы, поэт называет её *Дщерь Петрова, Монархов Дщерь*, считая императрицу наследницей и продолжательницей дел отца. Таким образом поэт выказывает Елизавете особое уважение, так как только по отношению к императрице – дочери Петра I – слово *дщерь* может быть написано с большой буквы. Кроме того, этот приём обусловлен также задачами выразительности. Здесь стоит отметить, что косвенно именованья *Дщерь Петрова, Монархов Дщерь* условно можно причислить к собственным, так как даже без указания имени нетрудно установить, кому они принадлежат (в российской истории Елизавета Петровна была единственной императрицей, дочерью российского императора, находившейся у власти).

словообразование» разделяет эту группу именованья на две: для самоназвания предлагает термин *аутоэтноним*, для названий, данных другими этносами, он предлагает термин *эктоэтноним* [Ковалёв, 1991, с. 31].

Подводя некоторые итоги вышесказанному, можно отметить следующее: из наиболее употребительных имён нарицательных (ИН) в учебнике Ф.И. Буслаева выделяются *Бог* (99), *Государь* (34), *Гимназия* (33), *Господь* (24), *Великий Князь* (23). Это ещё раз подтверждает тезис Буслаева о книге как средстве воспитания, приведённый в начале учебника. Одна из главных задач гимназии заключалась в воспитании христианина и подданного императора.

В XIX веке встречаются тексты, в которых нарицательных существительных, написанных с прописной буквы, больше, чем написанных со строчной. В этом смысле интересен анализ имён нарицательных в названной выше «Сокращённой грамматике» А.Х. Востокова и книге К.С. Аксакова «Опыт русской грамматики. Часть I».

В «Грамматике...» А.Х. Востокова насчитывается примерно 100 словоупотреблений нарицательных существительных, написанных с большой буквы.

Самую многочисленную группу таких имён нарицательных составляют существительные, относящиеся религиозной сфере: *Господь* (8), *Бог* (6), *Отец* (*Бог Отец* – 3), *Божество* (2); единичные примеры: *Творец*, *Всевышний*, *Спаситель*, *Небо* (*Божество*), *Богоматерь*, *Святой*, *Святые Угодники*, *Грековосточная Церковь*, *Римскозападная Церковь* и т.д. Если учесть все упоминания божественных ипостасей, то получится самое большое количество среди имён нарицательных (23).

Второй по количеству словоупотреблений является группа именованных, называющие светские и духовные чины и звания: *Господин* (3), *Госпожа* (3) *Государь* (2); единичные примеры: *Всемиловитивейший*, *Милостивый Государь*, *Вице-Президент*, *Обер-Офицер*, *Флигель-Адъютант*; *Отец*, *Протоиерей*, *Пастырь Духовный* и т.д. К этой группе примыкают слова, именующие сословия: *Дворянство*, *Двор* (*окружение государя*), *Купечество*; государственные органы: *Правительство*, *Сенат*, *Департамент*. Из обозначенной в правиле группы «народное имя» встречаются *Россияне* (3), *Россиянин* (2).

В текстах представлены прилагательные, которые являются производными от собственных имён и написанных с большой буквы нарицательных существи-

тельных: *Французский, Академический, Общественный, Государственный, Северо-западный (ветер), Лукин (от Лука), Ильин (от Илья), Петров (от Пётр)* и др.³⁶.

В группе нарицательных существительных, называющих науки (учебные предметы), искусства, находим следующие примеры: *Закон Божий, Грамматика, Словесность, География, Всемирная История; Музыка, Ваяние, Зодчество, Живопись* и т.п.

Обратимся к книге К.С. Аксакова «Опыт Русской Грамматики. Часть I», изданной в 1860 году. Автор указывал на то, что его книга создана для чтения, а не для обучения. Можно добавить, что не только для чтения: в своей работе К.С. Аксаков предлагает читателям поразмышлять над некоторыми вопросами истории русского языка и его современного состояния. Отметим, что в названии книги оба слова в сочетании «Русская Грамматика» написаны с большой буквы.

Как и в книге А.Х. Востокова, большинство именованных в «Грамматике» К.С. Аксакова, написанных с прописной буквы, относятся именно к нарицательным: *Азбука, Бог, Великороссы, Европейские братья, Малороссы, Немцы, Прусак, Прусачь, Русские Славяне* и т.п.³⁷.

В книге чаще всего упоминается сочетание *Русский язык* (45). К.С. Аксаков пишет о таких языках, как: *Церковно-Славянский язык* (41), *Санскритский язык* (17), родственный ему *Зендский язык* (8), *Славянские языки* (10), *Греческий язык* (10), *Индо-Европейские языки* (6), *Латинский язык* (5).

Основную группу именованных, написанных с большой буквы в книге К.С. Аксакова, составляют понятия, относящиеся к языку: *Имя* (41), *Глагол* (21), *Грамматика* (21), *Именительный падеж* (25), *Родительный падеж* (19), *Винительный падеж* (12), *Имя личное* (12), *Имя собственное* (12), *Звательный падеж*

³⁶ Названные прилагательные пишутся с большой буквы в соответствии с изложенным в учебнике А.Х. Востокова правилом.

³⁷ Однако в предисловии к первому изданию «Опыт Русской Грамматики» К.С. Аксаков писал: «... Мы должны также повиниться перед читателями в небрежности орфографии (в особенности касательно прописных букв)» [Аксаков, 1860, с. III]. Здесь К.С. Аксаков обращал внимание на непоследовательность использования прописных букв в нарицательных именах.

(10), *Дательный падеж* (9), *Местный падеж* (8), *Творительный падеж* (6), *Имя-Глагол* (4), *Множественное имя* (4) и т.п.

Как и в учебнике Ф.И. Буслаева, в книге К.С. Аксакова большая группа принадлежит именованию, называющим национальность: *Немцы* (4), *Немчин* (8), *Русские* (2), *Русские Славяне* (2), *Татарин* (5), *Француз* (2), *Цыган* (1) и т.п. В книге представлены словообразовательные ряды, именующий одну из национальностей: *Жидовин, Жидова, Жидове; Немец, Немчин, Немчина, Немцы; Татарин, Татара, Татарва, Татаре, Татары, Татарины, Татарове, Татаровья, Татарье*³⁸. В учебнике Ф.И. Буслаева также есть пример словообразовательного ряда существительных, называющих национальность: *Русин, Россы, Росичи, Россияне; Готы, Готские красные девы*. К.С. Аксаков приводит примеры форм слов, называющих национальность взрослых и детей: *Француз – Французята, Цыган – Цыганята*: «Уменьшительное собственно этого значения, показывающее малость возраста, новое возникающее племя...» [Аксаков, 1860, с. 170]. «Формы *Француз, Французь* (может употребляться без Ъ) – *Французя, Прусак – Прусачь* означают, что когда начинает определяться национальная принадлежность маленького человека, он может быть назван этим словом» [Аксаков, 1860, с.173].

На фоне такого разнообразия имён нарицательных, написанных с большой буквы, представленных в учебниках А.Х. Востокова, Ф.И. Буслаева и книге К.С. Аксакова, обращает на себя внимание тот факт, что в «Русской грамматике» В.И. Классовского встречаются только два таких нарицательных имени (*Бог, Господь*)³⁹.

Правила употребления прописных букв в русских текстах складывались в течение длительного времени. Они были обобщены и описаны в трудах академика

³⁸ К.С. Аксаков объясняет такое многообразие тем, что одновременно употреблялись формы из церковно-славянского и русского языков. Кроме того, в русском языке существовало несколько форм множественного числа (*Татары, Татара, Татарье, Татарва или Татаровья*). Форма *Татаре* образовалась от существовавшей формы единственного числа *Татар* [Аксаков, 1860, с. 114–118].

³⁹ В текстах учебника отсутствуют примеры именовании должностей, званий, титулов, названия национальностей, наук, искусств и т. п., написанных с большой буквы. В качестве иллюстративного материала используются цитаты из художественных произведений XIX века, а также авторские примеры.

Якова Карловича Грота «Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне» (1873) и «Русское правописание» (1894), которые стали важнейшим этапом в истории русской орфографии. «Русское правописание» представляло собой практическое руководство для школы и печати. Свод орфографических правил, составленный Я.К. Гротом, сыграл важную роль в установлении норм правописания.

Языковед обратил внимание на то, что прописные буквы в древности использовали довольно редко, но к середине XIX века их уже широко употребляли в текстах⁴⁰. Я.К. Грот замечает, что во многих текстах авторы намеренно ограничивают написание слов с большой буквы, что, по его мнению, неправильно, так как использование прописных букв имеет практическую пользу: «при беглом чтении или пересмотре текста они дают глазу точки опоры, облегчают отыскание нужного; кроме того, они помогают узнавать такие имена собственные, которые по своей малой известности, могли бы возбуждать недоумение, если ничем не отличались от других слов» [Грот, 1894, с. 87]. В то же время Я.К. Грот пишет о том, что «использованию больших букв не следует придавать слишком много значения, так как невозможно дать точных указаний на все встречающиеся случаи» [Грот, 1894, с. 88]. Обобщая написание собственных и нарицательных имён, филолог формулирует правило, в котором нас прежде всего интересует, как оно регламентирует использование прописной буквы в нарицательных именах. Количество групп нарицательных имён, которые необходимо писать с большой буквы, у Грота уменьшилось по сравнению с правилом А.Х. Востокова⁴¹.

Так, Грот указал на то, что из именованных, относящихся к религиозной сфере, с большой буквы должны быть написаны «имена трёх лиц Божества и высших существ, составляющих предмет религиозного почитания христиан: *Бог, Господь, Творец, Всевышний, Спаситель, Богородица, Святой Дух, Святая Троица* и т.п.;

⁴⁰ Я.К. Грот указывал на то, что «мало-помалу некоторые мудрствующие писцы довели это употребление до излишества» [Грот, 1894, с. 87]. Отсутствие установленных правил неизбежно вызывало трудности у пишущих в выборе строчной и прописной буквы.

⁴¹ В учебнике Ф.И. Буслаева и книге К.С. Аксакова, изданных в 60-е годы XIX века, написание имён нарицательных с большой буквы также во многом отличается от того написания, которое регламентируется правилом в книге Я.К. Грота.

также слова: *Провидение, Промысел, Небо, Церковь* в духовном смысле» [Грот, 1894, с. 88]. Данное правило отличалось от востоковедского тем, что отменяло большую букву в названии целых разрядов или видов существ, признаваемых Церковью: *ангел, херувим, серафим*, тем более языческих названий: *нимфа, наяда, муза, русалка* и т.п.

Новыми правилами устанавливалось, что писать с большой буквы нужно только «титла царствующего в России Дома: *Государь, Император, Наследник*» [Грот, 1894, с. 88], а также личные местоимения, заменяющие именованья, относящиеся к божественной и высшей светской власти. Всякие другие названия светских и духовных титулов и должностей должны быть написаны со строчной буквы: *патриарх, митрополит, архиерей, министр, генерал-губернатор, князь, граф* и т.п. В этом пункте делается исключение, в котором говорится, что в документах («письменных сношениях») слова, называющие титулы, следует писать с большой буквы: *Его Высокоблагородие, Милостивый Государь, Господин* и т.п. [Грот, 1894, с. 89].

Правило написания именованья, называющих национальность, вероисповедание, также отличалось от представленного в учебнике Ф.И. Буслаева, книгах А.Х. Востокова, К.С. Аксакова. По Гроту, такие слова, а также названия орденов, полков, учебных заведений и относящихся к ним лиц, следует писать со строчной буквы: *славяне, чехи, поляки, немцы; христиане, католики, православные; классическая гимназия, кадетский корпус, студент, лицеист, кадет; измайловский полк, преображенец, гусар, драгун; владимирский крест, аннинская лента⁴², Александровский кавалер* и тому подобное.

Названия высших государственных и учёных учреждений России, различных русских обществ также пишутся с большой буквы. Языковед указывает, что «если название состоит из двух или нескольких слов, то большую буквою может быть отмечаемо только первое или же и второе слово, смотря по тому, считать ли его в этом случае за собственное или за нарицательное имя: *Правительствующий*

⁴² Согласно современным правилам с прописной буквы пишется первое слово, кроме слов *орден, медаль* в названиях, не выделяемых кавычками: *орден Мужества, орден Жукова, орден Святого Георгия, знак отличия Георгиевский крест* и т.п. [Розенталь, 1996, с. 28].

Сенат, Святейший Синод, Государственный Совет, Академия наук, Императорская Публичная библиотека, Министерство Иностранных дел и т.п. [Грот, 1894, с. 90]⁴³.

Почему так различается написание слов с большой буквы в текстах, относящихся к одному времени? В отсутствие строгих правил, вероятно, авторы таким образом выражали отношение к значимости определённых слов (*Бог, Царь*), а также национальности, вероисповедания человека и др.

Ещё раз подчеркнём, что написание многих нарицательных существительных с большой буквы в анализируемых нормативно-научных текстах XIX века, возможно, связано с особым отношением (выделено нами) их авторов к слову, определявшимся ощущением его божественной природы⁴⁴. В предисловии к своей книге К.С. Аксаков так писал об этом: «...Человек не изобретал, не составлял слова. Слово нераздельно с его существом, с духом, вложенным в него от Бога; это голос сознающего разума, данного свыше... Слово и человек – одно» [Аксаков, 1860, с. 1].

Анализ групп нарицательных существительных, написанных с большой буквы, в нормативно-научных текстах XIX века позволил обнаружить определённые закономерности. Среди выявленных слов, основное место занимают существительные, относящиеся к религиозной сфере и к верховной светской власти. Чтобы особо выделить данные слова в текстах, их писали с большой буквы. Как уже было отмечено, написание именованных, связанных с религией, имеет давнюю традицию (например, в исторических и литературных памятниках). Высшая светская власть – продолжение духовной власти, именно поэтому в словах, относящихся к данной сфере также необходима прописная буква.

Согласно современным орфографическим правилам обе названные выше группы сохранили традиционное написание с большой буквы: 1) слово *Бог*, имена

⁴³ Эта часть правила, регламентирующая написание указных именованных, сохранялась на протяжении долгого времени. Современные орфографические правила также требуют писать названия органов власти, учреждений, организаций, обществ, партий с большой буквы (первое слово и входящие в состав названия имена собственные) [Розенталь, 1996, с. 25].

⁴⁴ Человек создан по образу и подобию Божьему, слово имеет Божественное происхождение, поэтому слово и человек едины.

Божии лиц Святой Троицы; прилагательные, образованные от слов *Бог, Господь*; слова, обозначающие важнейшие для православной традиции понятия: *Крест Господень, Страшный Суд, Святые Дары* и др.; названия религиозных праздников; названия высших религиозных должностных лиц: *Патриарх Московский и всея Руси, Папа Римский* и пр.; 2) *Президент, Премьер-министр* и др. (в официальных текстах). Однако некоторые группы нарицательных имён её утратили (например, названия национальностей; должностей, званий, титулов, не относящихся к верховной власти; названия наук, искусств; понятий, относящихся к языку и др.).

Таким образом, обращение к истории написания нарицательных существительных с большой буквы позволяет более чётко разграничить онимы и апеллятивы. Кроме того, привлечение исследуемых именованных (которые по своей сути близки к онимама) к описанию состава собственных имён в текстах учебников русского языка, по нашему мнению, расширяет представление об ономастическом компоненте НКМ человека второй половины XIX века.

2.4. Количественная характеристика ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык XIX»

Необходимо отметить, что в исследуемых текстах было выявлено большое количество нарицательных имён (НИ), написанных с большой буквы. Опишем ономастический состав ННТ-1 (А.Х. Востоков).

В книге было выделено небольшое количество онимов – 67 (107 словоупотреблений), из них повторяющихся – 15 ИС (55 словоупотреблений), остальные единичные ИС – 52.

Имена собственные представлены следующими разрядами: антропонимы (21, количество словоупотреблений 29), топонимы (27, количество словоупотреблений 49), религионимы (9, количество словоупотреблений 20), хрематонимы (6, все единичные).

Самый большой разряд ИС в данном источнике составили топонимы (27/49⁴⁵): *Новгород (6), Белоозеро (6), Царицыно (5), Москва (3), Россия (2)*. Наибольшее употребление ИС *Новгород (6), Царицыно (6), Белоозеро (5)*, как и антропоним *Борисов (5)* связано с тем, что у А.Х. Востокова они приводятся как примеры склонения притяжательных имён прилагательных, перешедших в разряд существительных. Интересно отметить, что объясняя правописание сложных слов, Востоков разделяет их на две группы:

- состоящие из существительных и прилагательных, обе части которых пишутся с большой буквы, следовательно, соединяются с помощью «знака единности» (дефиса – пояснено нами, А.Г.): *Александро-Невская Лавра, Северо-Американские Штаты, Славяно-Греко-Латинская Академия, Слободско-Украинская Губерния, Верхне-Удинск, Нижне-Камчатск;*

- состоящие из прилагательных, вторая часть которых пишется с маленькой буквы, следовательно, соединённых без «знака единности» (слитно – пояснено нами, А.Г.): *Грековосточная и Римскозападная Церкви, Каменноостровский дворец* [Востоков, 1845, с. 148-149]. Это же правило действует в отношении нарицательных существительных: *Генерл-Майор, Флигель-Адъютант*, а также «с приставками»: *Вице-Президент, Контр-Адмирал, Штабс-Офицер, Обер-Офицер* [Востоков, 1845, с. 148-149]⁴⁶.

Основу разряда топонимов составляют единичные ИС, среди которых названия городов (*Петербург, Тверь, Киев, Нижне-Камчатск, Афины, Ростов, Гдов* и др.), рек (*Северная Двина, Волга, Ловать*), моря (*Белое море*), континентов (*Европа, Азия*), губернии (*Слободско-Украинская губерния*⁴⁷).

⁴⁵ Первый показатель – количество топонимов, второй – словоупотребление.

⁴⁶ В примерах приводится написание по правилам орфографии XIX века. Данное правило значительно отличается от современных требований.

⁴⁷ Слободская Украинская губерния – губерния Российской империи с центром в Харькове. Губерния существовала в 1765–1780 годах в северо-восточной части нынешней Украины и в западной части Белгородской и Воронежской областей, затем 29 сентября 1780 г. преобразована в Харьковское наместничество; в 1796 г. Слободско-Украинская губерния была учреждена во второй раз. В 1835 году преобразована в Харьковскую губернию. Отметим, что к моменту выхода «Сокращённой грамматики» такого топонима на карте Российской империи уже не существовало.

Следующим разрядом по количеству словоупотребления являются антропонимы. В данном разряде в основном представлены единичные примеры онимов – имена деятелей российской истории и культуры (*Н.М. Карамзин, Минин, Пожарский*), императоры (*Пётр Великий, Екатерина Вторая*). Имена собственные также встречаются в примерах, составленных А. Х. Востоковым (*Лука, Сергей, Алексей, Анна, Фома, Фёдор, Илья* и др.), повторяющиеся (*Борисов – 5, Паша – 2*).

Разряд религионимов (9/20) и представлен следующими примерами: *Христос (6) / Иисус Христос (2), Адам (5), Иоанн Креститель (1), Ева (1), Мафусаил (1)*, упоминается так же священная книга *Евангелие (1)*, монастырь *Александроневская лавра (1)*, праздник *Рождество Христово (1)*, особые церковные дни: *Великий Пост (1), Страстная Неделя (1)*. Если учесть все упоминания имени *Христа*, а также нарицательные существительные, написанные с большой буквы, называющие Бога, то получится самое большое количество словоупотреблений (28).

Небольшой разряд хремотонимов, среди которых встречаются только единичные примеры: название учебного заведения (*Славяно-Греко-Латинская Академия*), названия кораблей (*«Надежда», «Орёл», «Благополучие», «Не тронь меня»*).

В ННТ-2 (К.С. Аксаков) выявлено 70 онимических единиц, словоупотребления составляют 104. Как уже отмечалось в предыдущем параграфе, большую часть в ННТ-2 составляют нарицательные имена, написанные с большой буквы. Количество всех выявленных слов онимов и апеллятивов, написанных с большой буквы, составляет 532 (632 словоупотребления).

Больше всего встречаются антропонимы (51 единица, 69 употреблений). Чаще всего упоминается имя *Франца Боппа (1791–1867)*, немецкого лингвиста, профессора Берлинского университета, основателя сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков и сравнительного языкознания (7). Это связано с тем, что К.С. Аксаков неоднократно обращался к трудам Ф. Боппа. В своей книге К.С. Аксаков описывает, как формировались некоторые грамматические формы в русском языке, особенности их употребления. Учёный исследует связи русского

языка с церковнославянским, греческим, латинским, санскритским, славянскими и другими языками.

В числе антропонимов встречаются имена *Михаила Васильевича Ломоносова* (1711–1765), первого русского учёного-естествоиспытателя, энциклопедиста (3), *Александра Фёдоровича Гильфердинга* (1831–1872), русского славяноведа, собирателя и исследователя былин (3) и *Кириши Данилова* – предполагаемого составителя дошедшего в списке восьмидесятых годов XVIII века сборника былин и других песен («*Древние российские стихотворения*») (2).

Основу разряда антропонимов составляют единичные примеры, среди которых есть имена исторических лиц и современника Аксакова: *Нестор*, *Малюта*, *Пётр I*, *Векослав Бабукич*⁴⁸ и др.

В ряду единичных онимов есть также *Владимир*, *Мария*, *Акулина*, *Авдотья*, *Иванов*, *Петров* и др. Отметим, что среди названных имён есть привычные для современного человека (уже упомянутые *Владимир*, *Мария*, *Иванов*, *Петров*), а также редкие для нашего времени (*Акулина*, *Авдотья*). Указанные имена, возможно, были среди популярных женских имён в то время. Интересны наблюдения, сделанные К.С. Аксаковым о формах имён собственных и особенностях их употребления (значение формообразовательных суффиксов). По мнению учёного, имя собственное перестаёт иметь значение, которое присуще нарицательному имени (*ср.*, имя *Надежда*, не то, что надежда). «Имя собственное хотя бы оно и имело какое-нибудь определённое значение уже не в этом значении употребляется... Оно перестаёт иметь значение и становится только *означением* (*курсив Акс.*) предмета. Эта отвлечённость собственного Имени предаёт слово в полное распоряжение и произвол говорящего, и точно ни одно слово не подвергается таким изменениям неожиданным, негаданным, каким подвергается Имя собственное, лишь бы могла вынести фонетика и благозвучие букв, примеры считаю не нужными... Впрочем, вот некоторые: *Марья*, *Маша*, *Маня*. *Матвей*, *Матюха*, *Мотя*,

⁴⁸ Бабукич Векослав (1812–1875) – хорватский писатель [Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

Мотик. Ксения, Акси́нья, Акси́юта. Пелагея, Палашка, Поля. Авдо́тья, Ду́ня. Яков, Яша, Яку́н, Яку́ша, Яха.

При отсутствии значения самого собственного имени, при отсутствии значения в самом корне – смысл в окончании. Имя собственное через окончания получает характер, смысл – окончаниями живёт так сказать. ... Например, из приведённых нами окончаний (та, га, ха – так называемых уменьшительных, хотя название это и нельзя найти верным), окончание на *ха*: *Ванюха, Митюха, Мишуха* имеет в себе что-то грубовато-доброе и простодушное, а окончание на *та*: *Мишута* – что-то ласковое и дружелюбное». [Аксаков, 1860, с. 60–61].

По определению Аксакова, «...окончание *-ище* выражает значение неопределённой странности, чего-то чудного, необыкновенного, предмет принимает какой-то неестественный образ. Эта неопределённость вызывает окончание среднего рода... Из странного и неестественного вытекло понятие юродливости, вследствие чего наши духовные лица в знак смирения называют себя именами с окончанием на *-ище*: *Кириллище, Иванище* и проч.» [Аксаков, 1860, с. 56].

Значением уменьшительного *-я*, которое является окончанием по определению Аксакова, «...есть малость особого рода. Это показатель, что предмет ещё не достиг своего полного вида, ещё молод или лучше мал *по возрасту*: придаёт предмету значение детства. То же касается и фамилии (*Солтык – Солтычата*)» [Аксаков, 1860, с. 67].

«Уменьшительные на *к, ка, ко* имеют, как мы сказали, разные оттенки: они выражают миловидность самого предмета, а в говорящем ощущение нежности, шуток и ласкового пренебрежения... Тот же смысл был первоначально и в именах Собственных на *шка* и *енка*; но вследствие времени, вероятно, с Петра (император Пётр I – *пояснение авт.*), ему придан не только просто пренебрежительный, но и презрительный характер: *Дашка, Тришка, Палашка, Петренка* и пр. Ударение играет здесь роль и изменяет оттенок. *ВАнюшка, ТАнюшка* – ласковый, *ВанЮшка, ТанЮшка* – пренебрежительный, и ныне презрительный» [Аксаков, 1860, с. 76]. Интересно отметить, что в современном русском языке вариант с ударением на

первом слоге является устаревшим и не употребляется, варианту с ударением на втором слоге возвращено уменьшительно-ласкательное, шутливое значение.

Разряды других имён собственных значительно уступают антропонимам.

Топонимы представлены именованиями стран (государств) и городов: *Россия* (3), *Русь* (2), *Италия* (1), *Малороссия* (1), *Новгород* (1), *Великий Новгород* (1), *Москва* (1).

Среди религионимов отмечены *Остромирово Евангелие* (7), *Сергиев монастырь* (1), *Веды* (1), *Адам* (1).

В группу документонимов вошли *Собрание Государственных грамот и Договоров* (1), *Акты Археографические* (1).

В данном источнике встречается лишь один мифоним – *Паллада Афина*.

Наибольшее количество онимов представлено в ННТ-3 (Ф.И. Буслаев).

Имена собственные встречаются во всех разделах (в теоретических сведениях и практических заданиях). В специальном разделе «Лингвисты и философы» представлены такие имена: *Гомер*, *Вергилий*, *Дант (Данте)*, *Микеланджело*, *Софокл*, *Гораций*, *Сервантес*, *Бокаччо*, *Петрарка*, *Тассо* («*Освобождённый Иерусалим*»), *Цицерон*, *Никандр*, *Шекспир*, *Гофман*, *Ломоносов*, *Шварц*, *Шиллер* («*Вильгельм Телль*»), *Гегель*, *Песталоцци*. Из приведённых примеров видно, что круг упоминаемых личных имён довольно широк. Для современного читателя может быть не совсем ясно, почему в разделе «Лингвисты и философы» встретились такие имена, как *Шварц*, *Шиллер*, *Гофман*, *Шекспир*. Можно предполагать, что автор имел в виду философские взгляды писателей.

В разделе «Умственные упражнения и энциклопедическое учение» Буслаев использует примеры из произведений современных ему авторов: *И.А. Крылова*, «*Истории для детей*» *Ишимовой*, *грамматик Гримма*, *Боппа*.

Анализируя сложные слова, Ф.И. Буслаев приводит в качестве примеров некоторые собственные имена: «Древность сложных слов в русском языке и вообще в славянских наречиях явствует из собственных имён очень раннего происхождения. Уже один из самых древних русских городов называется сложным словом:

Новь-город» [«РЯ в школе и дома» № 3, 2006, с. 12]. Учёный отмечает, как наиболее интересные следующие вторые члены сложных слов в собственных именах:

-мир: *Будимир, Владимир, Житомир, Казимир, Остромир, Славомир;*

-мысл: *Гостомысл;*

-полк: *Святополк, Ярополк;*

-влад или -волод: *Всеволод, Рогволд;*

-слав: *Болеслав, Вячеслав, Гореслав или Горислав, Stanisлав, Твердислав, Ярослав.*

Задания строятся на основе текстов из истории, философии, риторики, литературы, также содержащих множество ИС. Приведём типичные примеры.

«Ученики выписывают из какого-либо классического произведения замечательные слова и выражения, тропы и фигуры, синонимы (например, «Из истории Пугачёвского бунта», по изданию 1834г.): а) отдельные слова Суворов, Волга; б) надежи Голицын, Пугачёв, Михельсон.

Задания для собственных сочинений (ученики дома составляют краткое письменное обозрение того, что слышали в классе от учителя словесности): ода «Бог» Державина; о Ломоносове: по статье Батюшкова, по письмам Ломоносова; о «Недоросле» Фонвизина и о комедии вообще; по статье князя Вяземского по Гоголеву Разъезду («Театральный разъезд»); о Кантемире: по разговору Батюшкова; характеристика древних великих людей по Плутарху, Курцию, Корнелию Непоту и др.» [Буслаев, 1867, с. 314].

Разбор сказки А.С. Пушкина *«О рыбаке и рыбке»* (система вопросов и ответов). Аналогичные задания даются на примере басен И.А. Крылова *«Лисица и Сурок», «Мальчик и Змея», «Волк и пастухи»* (раздел «Начальная грамматика») [Буслаев, 1867, с. 314].

Такие тексты включают широкий круг имён. Используя современную терминологию, можно отметить, что их лингвоисторическая и лингвокультурологическая составляющие способны не только умножить интеллектуальные возможности, но и формировать ценностные ориентиры языковой личности.

Особой группой ННТ-3 в данном источнике можно считать отрывки из произведений одного автора. Например, «Чтение Карамзина» (из «Истории Государства Российского») «Летопись Нестора», «Слово о полку Игореве», «Похвальное слово Димитрию», отрывок из «Сказания о взятии Пскова», «Мамаево побоище»; раздел «Чтение од Ломоносова» («Вечернее размышление о божьем величии при случае великого северного сияния», «На взятие Хотина, 1739», «На день восшествия на престол Елисаветы Петровны, 1746» и др.).

Отметим, что такие тексты включают много имён собственных, принадлежащих различным историческим лицам. Приводятся примеры из летописей, исторических документов (*Новгородская летопись, Псковская летопись, Воскресенский список, Краледворская рукопись* и др.). Например, *Князь Владимир Андреевич, Князь Димитрий Иванович, Князь Симеон Микулинский* и многие другие. Некоторые имена князей *Всеслав, Мстислав, Роман, Данила* бывает сложно соотнести с конкретными историческими лицами. Неоднократно встречается имя *Владимир*. Оно часто не имеет дополнительных атрибутивных характеристик и может принадлежать не только *Владимиру Красное Солнышко* или *Владимиру Мономаху*, но и другим князьям. Можно также предположить, что в XIX веке широкий круг читателей лучше знал древнюю русскую историю. В гимназиях подробно изучался исторический труд Н.М. Карамзина «История Государства Российского». Из минимального контекста было ясно, о каком конкретном историческом лице идёт речь. Примеры из летописей и документов не вызывали таких сложностей, которые неизбежно возникают перед современным читателем.

Раздел «Приложение. Материалы для русской стилистики» построен на примерах из Библии и включает библейские имена: «*И создал Бог ещё от земли все звери, и все птицы небесныя и приведе яко Адаму...*»; из «Слова о полку Игореве»: «*Бориса же, Вячеславича слава на суд приведе, в Духовной Владимир Мономах: братчю моему суд приведе*» и др. [Буслаев, 1867, с. 416].

Количественный состав имён включает 750 единиц (2132 словоупотребления).

Самую большую группу составляют антропони́мы (378 имени, 1144 словоупотребления). Чаще всего повторяется имя *Николая Михайловича Карамзина* (1766–1826) – русского литератора, журналиста и историка. Буслаев неоднократно обращается к примерам из его книги *«История государства российского»*. «Историю Карамзина надлежит рассматривать как средоточие гимназического курса словесности. К ней должны примкнуться и теория словесности со стилистикой и историей литературы, и собственные упражнения. Никакая русская хрестоматия не заменит полноты ея. Прекрасная проза Пушкина есть дальнейшее развитие карамзинской, и может быть изучена только после оной. Разумеется, из «Истории Государства Российского» должны быть избраны для подробного изучения только места лучшие, и по преимуществу имеющие отношение к литературе» [Буслаев, 1867, с. 131].

Учёный считал, что каждый ученик будет с благодарностью вспоминать того учителя, который заставил его полюбить «Историю Государства Российского». Ф.И. Буслаев, приводя примеры, отмечал, что «История Государства Российского» Н.М. Карамзина в отношении содержания и слога предлагает самое разнообразное изучение: «... имеем клятву от Бога, в коего веруем: Перуна и Волоса, бога скотов». (Т. 1). «Ярослав вошёл в Киев и, по словам летописи, отер пот с мужественною дружиною». (Т.2). «Мстислав, по словам летописи, был чермен лицом и деёл телом». (Т. 2) [Буслаев, 1867, с. 133].

Кроме того, один из разделов книги Буслаева, как уже упоминалось выше, полностью посвящён чтению отрывков *«Истории государства российского»*. Здесь много исторических имён и названий: *Тит Ливий, Великий князь Русский Олег, Светлые Бояре Лев, Александр, Константин; Ярослав вошёл в Киев; Русь, Изяслав, Новгород, Князь Александр Невский* и др.; имена славянских языческих богов: *Перун, Волос (Велес)*.

Наряду с историческим трудом Н.М. Карамзина в ННТ-3 используется много примеров из эпоса, в частности из *«Слова о полку Игореве»* – «единственного в своём роде драгоценного памятника древнейшей русской поэзии, как художественной, так и народной...» [Энциклопедический словарь, 1900, с. 414]. В связи с

тем, что самыми цитируемыми литературными и историко-литературными произведениями в учебнике являются «Слово о полку Игореве» (73) и «История государства российского» (27), в примерах из названных произведений встречается множество имён древнерусских князей: *Игорь* (37), *Владимир* (25), *Димитрий* (14), *Всеволод* (12), *Мстислав* (10), *Даниил* (7), *Ярославна* (7), *Всеслав* (6), *Владимир Мономах* (6), *Дмитрий Волынец* (6) – воевода в войске князя Дмитрия Донского и др.⁴⁹. В примерах из книги Карамзина также часто упоминается имя летописца *Нестора* (27).

Вторым из группы антропонимов по количеству употреблений является имя *А.С. Пушкина* (28). Считая пушкинскую прозу продолжением и развитием карамзинской, Буслаев приводит примеры в основном из историко-литературного труда поэта «История Пугачёвского бунта». Из антропонимов наиболее часто упоминаются также имена учёных: *Михаила Васильевича Ломоносова* (41), *Якова Гримма* (20) – одного из братьев, филологов, основоположников германистики.

Приведём имена писателей, учёных, педагогов, наиболее часто встречающихся в ННТ-3 (в скобках указаны количество повторений данных имён): *Й.Добровский* (17)⁵⁰, *К. Магер* (15)⁵¹, *П.Ф. Калайдович* (13)⁵², *И.А. Крылов* (13), *А.С. Шишков* (11)⁵³, *Гомер* (9), *В.К. Тредиаковский* (8), *Иоганн Вольфганг*

⁴⁹ О характеристике группы литературных и историко-литературных произведений см. ниже.

⁵⁰ *Добровский Йосеф* (1753–1829) – чешский просветитель, один из основателей славяноведения и деятелей чешского Возрождения. В 1768–1776 учился на философском, затем на богословском факультетах Карлова университета в Праге. С 1784 член Королевского общества наук в Праге. Почётный член Российской академии (1820). Выступал против политики германизации славян, проводившейся в Австрийской империи. Заложил основы сравнительного изучения славянских языков, славянской культуры и истории [Добровский Й. Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

⁵¹ *Карл Магер* (1810–1855) – немецкий учёный, педагог, редактор журнала «Педагогическое обозрение», который ввёл в науку термин «социальная педагогика» [Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

⁵² *Пётр Фёдорович Калайдович* (1791–1839) – преподаватель словесности в Московском благородном пансионе и других учебных заведениях, лингвист, поэт. Участвовал в журналах «Вестник Европы» и «Сын Отечества». Отдельно издал: «Опыт словаря русских синонимов» (1812), «Тени Людовика XVI на берегах Москвы 5 сентября 1812 г.» (1813). В «Трудах общества любителей российской словесности» напечатал «Рассуждение о синонимах» [Калайдович П.Ф. Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

⁵³ *Шишков Александр Семёнович* (1754–1841) – писатель и государственный деятель, адмирал флота, президент Российской академии, министр народного просвещения (1824–1828),

Гёте (8), *Георг Вильгельм Фридрих Гегель*(7)⁵⁴, *Г.Р. Державин* (7), *Иоганн Кристоф Фридрих Шиллер* (7), *Александр Гумбольдт* (6)⁵⁵, *Фридрих-Вильгельм Тирш* (6)⁵⁶, *Карл Генрих Вильгельм Ваккернагель* (6)⁵⁷ *Кирилл Туровский* (6)⁵⁸.

Второй после антропонимов группой по количеству словоупотреблений (380) являются топонимы.

Самые употребительные топонимы – *Россия* (28) / *Русь* (17). Из немногочисленных онимов в учебнике Востокова и книге Аксакова *Россия / Русь* встречается соответственно 2 и 3.

Чаще всего также употребляются названия древних русских городов: *Псков* (24), *Новгород* (18) / *Великий Новгород* (4), *Киев* (17), *Путивль* (7), *Казань* (6). Топоним *Москва* – 8. Это связано прежде всего с тем, что в учебнике используются многочисленные примеры из летописей, в которых говорится о тех временах, когда ещё не существовало централизованного государства, и Москва было центром

издавал «Трехязычный морской словарь» (1795); «Журналы морских кампаний с 1797» (1800), «Рассуждение о старом и новом слоге» (1803), к нему «Прибавление» (1804). Предполагая, что церковно-славянский и русский один язык, Шишков обвинял Карамзина и его последователей, стремившихся приблизить литературный язык к разговорному, в порче языка, даже в отсутствии патриотизма. В 1810 г. создал вместе с Г. Р. Державиным общество «*Беседа любителей русского слова*», целью которого было укрепление в русском обществе патриотического чувства при помощи русского языка и словесности. Шишков составлял для императора Александра I в 1812 патриотические манифесты и рескрипты. Как министр народного просвещения Шишков утверждал, что обучать грамоте весь народ и особенно крестьян «более вредно, чем полезно» [Шишков А.С. Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

⁵⁴ *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770–1831) – немецкий философ, представитель немецкой классической философии, создатель систематической теории диалектики на основе объективного идеализма [Гегель Г.В.Ф. Словарь Брокгауза и Ефрона, URL].

⁵⁵ *Гумбольдт Александр* (1769–1859) – немецкий естествоиспытатель, географ и путешественник. Член Берлинской АН (1800), почётный член Петербургской АН (1818) [Гумбольдт А., URL].

⁵⁶ *Тирш Фридрих-Вильгельм* (1784–1860) – известный немецкий филолог и педагог. По его мнению, филология была не только наукой, но и средством «воспитания людей к гуманности». Тирш утверждал, что задача гимназии заключается в развитии способностей учеников. Он считал, что изучение латинской грамматики очень полезно, особенно для будущего филолога [Тирш Ф.В., URL].

⁵⁷ *Карл Генрих Вильгельм Ваккернагель* (1806–1869) – немецкий писатель, германист. Занимался сравнительным языкознанием, исследователь мифологии [Ваккернагель К.Г.В., URL].

⁵⁸ *Кирилл Туровский* (ок. 1130-е гг., г. Туров, ныне Гомельской области, – ок. 1182), церковный деятель и писатель Древней Руси. Став епископом Турова, прославился как писатель и проповедник. Канонизирован Русской православной церковью в лике святителя. Мироззрение святителя состояло в том, что подлинный смысл и значение имеет только то, что способствует достижению спасения – единственной существенной цели человеческого бытия [Кирилл Туровский, URL].

одного из великих княжеств. В описываемой группе встречается много названий рек: *Дон* (17), *Дунай* (14), *Донец* (9), *Волга* (8), *Днепр* (4), *Ердань*⁵⁹ (4) и др.

В группе топонимов выделяются также

- названия частей света: *Европа* (4);
- стран: *Германия* (7), *Франция* (5) / *Галлия* (5), *Польша* (4), *Греция* (2) и другие.
- территорий Российской империи: *Сибирь* (6), *Литва* (6), *Малороссия* (3) / *Малоруссия* (1), *Ливония* / *Российская Ливония* (1)⁶⁰, *Урал* (1) и другие;

⁵⁹ Интересно отметить отношение Ф.И. Буслаева к иностранным заимствованиям. Защищая чистоту народного языка, учёный отрицательно относился к ним. В разделе «Стихии чужеземные» он пишет о том, что: «...язык есть «непрестанное развитие духовной жизни народа... Если образованность вышла не из внутренней потребности народа, а привита извне, то и в язык вместе с понятиями входит множество слов чуждых, невразумительных для народа, отягощающих речь, как лишний нарост» [Буслаев, 1867, с. 436–437]. Ф.И. Буслаев приводит примеры, как заимствованные слова (среди них есть много ИС), названные учёным варваризмами, должны быть приспособлены к особенностям русского языка: «Но так как в языке есть особенная живительная сила, поэтому всякий варваризм он старается подчинить своему собственному организму, так например в иностранных словах 1) нетерпимые нами *ф* и *θ* заменяем мы родственными *п* и *т*: *Степан* вм. *Стефан*, *театр* вм. *Театр*; 2) тонкий гласный звук вм. *г* с гласным *Юрий* вм. *Георгий*, *Гюргий*; 3) во избежание стечения гласных вставляем *в*: *Иван* вм. *Иоанн* или 4) употребляем тонкий гласный вм. *і* с гласным: *Ердань* вм. *Иордан*, *Ерусалим* вм. *Иерусалим*; 5) отбрасываем начальный гласный: *патрахиль* вм. *епитрахиль*, в старину *пискун* вм. *Епископ*; 6) отбрасываем окончательный *с*, например *Христа*, *Христу* вм. *Христоса*, *Христосу*; 7) *я* вм. *а* после *і*: *Христианский* вм. *Христанский*; 8) изменяем дебелый гласный в тонкий после дебелого: *Генуя* вм. *Генуа*; 9) одинокий звук вм. удвоенного: *субота* вм. *суббота*; 10) изменяем *р* вм. *м*, *л*, для избежания двух *р* в одном слове: *ярмонка* вм. *ярмарка*, *Февраль* вм. *Феврарь* и проч.» [Буслаев, 1867, с. 438–439].

Для нас здесь примечательны варианты ИС и нарицательных, написанных с большой буквы. Как известно, в современном русском языке употребляется имя *Степан*, *Юрий* и *Георгий* представляют собой разные имена (не используется вариант *Гюргий*); вариант *Иоанн* используют только в церковной среде. Из представленных выше вариантов некоторые сохранились, некоторые устарели и утрачены: названия *Ердань* и *Ерусалим* являются устаревшими, сохранились именованья *Иордан*, *Иерусалим*, варианты имени *Христа*, *Христу*. Примеры, содержащие сочетания гласных: утраченный вариант *христианский*, вместо него используют *христианский*, но сохранилось название *Генуя*. Утраченными вариантами являются также *ярмонка* и *Феврарь*.

⁶⁰ «Земля ливов», историческая область в северной Балтии. Названа немецкими рыцарями-крестоносцами в связи с одним из проживавших в то время на территории современной Балтии финно-угорских племён – ливов. С образованием Курляндского герцогства Ливонией стали называть территории современных северной Латвии до Западной Двины и её притока Айвиексте и южной Эстонии, которые перешли под власть Речи Посполитой, а позже – Швеции. В этом значении термин «Ливония» был постепенно вытеснен другим – «Лифляндия». По Ништадтскому мирному договору 1721 Лифляндия вошла в состав Российской империи как Лифляндская губерния. [История Латвии. Ливония, URL].

Из выделенных в учебнике топонимов особенно интересны такие ИС: *Дон Иванович, Дунай Силиванович* – образное обращение к рекам в народных песнях, а также *Русь Андреевна / Россия Андреевна*⁶¹. Говоря о таких примерах, Буслаев ссылается на книгу В.К. Третьяковского «Три рассуждения о трёх главнейших древностях российских» (1773): «... попадаются любопытные намёки на народный язык, например: так как у нас Дон Иванович, Русь Андреевна... сей точно Апостол (Андрей) почитается Апостолом Российским, и по нем все конечно, от древнего предания, называется между простыми людьми Россия Андреевною» [Буслаев, 1867, с. 358–359].

Третью позицию по количеству онимов и их словоупотреблений занимает группа названий литературных произведений – 90 (281 словоупотреблений). Как уже было сказано выше, наиболее частотными ИС в этой группе являются «Слово о полку Игореве», «История государства российского». Кроме того, к числу самых употребительных названий относятся «*Древние российские стихотворения*» (36)⁶², собранные легендарным автором Киршей Даниловым, и произведения сла-

⁶¹ Когда апостолы отправлялись на проповедь, они разделили между собой по жребию страны, в которых им предстояло возвещать Благою весть. Андрею досталось побережье Понта Эвксинского, то есть Чёрного моря. Южные берега (включая и крымское южнобережье) входили в состав тогдашнего «цивилизованного мира», то есть Римской империи, а в северном Причерноморье жили варвары, которых называли скифами. Как далеко на север зашёл в своих странствиях апостол Андрей, точно неизвестно – сохранилось сравнительно позднее предание о том, что он поднялся вверх по Днепру и освятил место, на котором потом был построен город Киев, и даже о том, как он добрался до Новгородской земли ... Видимо, это всё-таки вымысел: ранние источники ничего не говорят об этом путешествии на север, никаких следов оно не оставило, да и представить себе такую поездку в I веке н.э. довольно трудно. Но всё равно можно сказать, что апостол Андрей был первым, кто стал распространять христианство «в нашем направлении». Вполне вероятно, что он побывал в Херсонесе – будущем Севастополе. Давнее предание о проповеди апостола Андрея на землях будущей Руси породило особое отношение к нему со стороны правителей Российской империи: орден Андрея Первозванного стал высшим орденом государства, а флаг с Андреевским крестом до сих пор осеняет военный флот России. [Апостол Андрей Первозванный: первый из двенадцати, URL]. Именно таким отношением к апостолу Андрею как к отцу объясняется появление удивительного сочетания – *Россия Андреевна*.

⁶² «Сборник Кирши Данилова» – рукописный сборник фольклорных поэтических текстов с нотами. Происхождение его загадочно. Принято считать, что Кирша Данилов (возможно, сам певец и сказитель) составил его по поручению уральского заводчика П.А. Демидова в середине XVIII в. Тексты его с большой приближёностью воссоздают живую фольклорную традицию. В сборнике представлены в записях былины (27 сюжетов), духовные стихи, исторические песни XIII-XVIII вв. (21 сюжет), баллады, песни сатирические, юмористические. Рукопись хранится в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге. Первое издание в XIX в. подготов-

вянского фольклора «Краледворская рукопись» (22)⁶³, «Суд Любуши» («Зеленогорская рукопись») (11)⁶⁴.

За ними идут упомянутый выше историко-литературный труд А.С. Пушкина «История пугачёвского бунта» (4), эпические произведения:

- глава «*Мамаево побоище*» из «*Истории государства Российского*» Карамзина (4);

- «*Памятники московской древности*» И.М. Снегирёва (3)⁶⁵,

- «*Сказания русского народа*» И.П. Сахарова (2)⁶⁶;

лено А.Ф. Якубовичем второе – К.Ф. Калайдовичем [«Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым», URL].

⁶³ Фальсифицированная рукопись, изготовленная чешскими просветителями Вацлавом Ганкой и Йозефом Линдой, была будто бы найдена Ганкой в 1817 году в церковной башне в городе Кёнигинхоф на Эльбе (Двур-Кралоуе-над-Лабем). Выдана за сохранившуюся часть обширного манускрипта XIII века (к этому веку относятся самые поздние из изображённых в ней событий). «Краледворская рукопись» и «Суд Любуши» отнесены нами не к группе документов, как другие летописи, а к группе литературных произведений, так как считается, что это не подлинные исторические документы, а более поздняя литературная подделка. [Краледворская рукопись, URL].

⁶⁴ Считается, что эта рукопись выполненная Вацлавом Ганкой (возможно, при участии Йозефа Линды). Она была анонимно прислана в 1818 году бургграфу Ф. Коловрату, занимавшемуся сбором чешских древностей для основанного в том году Национального музея в Праге (библиотекарем которого был Ганка). В 1859 году была представлена версия, согласно которой рукопись была найдена в графском замке Зелена Гора в Западной Чехии казначеем Йозефом Коваржем. После этого появилось название «Зеленогорская рукопись». Часто её называют «Суд Либуши» (в русских переводах – «Суд Любуши», «Любушин суд») по основному тексту. По утверждению Ганки, рукопись представляет собой древнейший известный славянский эпос, относящийся к рубежу VIII и IX столетий. Зеленогорская рукопись содержит четыре пергаментных листа, основную часть которых занимает неоконченная поэма «Суд Либуши» (120 стихов) о том, как княжна Либуше созвала суд, чтобы рассудить спор двух братьев, Хрудоша и Стяглава, по поводу наследства. В отличие от Краледворской рукописи, подлинность которой долго никем не оспаривалась, Зеленогорская рукопись была сразу разоблачена учителем Ганки – основателем славистики Йозефом Добровским. Русские учёные XIX века (в том числе И.И. Срезневский, А.А. Куник, А.С. Петрушевич и др.) считали «Суд Либуши» подлинным. Палеографическая, историческая и лингвистическая несообразность Зеленогорской рукописи была доказана на рубеже XIX и XX веков, и научная дискуссия по этому вопросу в основном завершилась незадолго до обретения Чехословакией независимости [Любушин суд, URL].

⁶⁵ Памятники Московской древности. Москва, 1842–1845, с присовокуплением очерка монументальной истории Москвы и древних видов и планов древней столицы. Сочинение Императорского общества истории и древностей российских действительного члена Ивана Михайловича Снегирёва. В «Памятниках московской древности» содержатся очерк монументальной истории города и уникальные описания памятников Кремля, Китай-города, Белого и Земляного городов Москвы [Снегирёв И.М. Памятники Московской древности. Москва, 1842–1845, URL].

⁶⁶ Книга выдающегося русского этнографа Ивана Петровича Сахарова (1807–1863) «Сказания русского народа» стала первым фундаментальным научным трудом по отечественному народоведению. Сахаров обобщил огромное количество фольклорного материала, ставшего ав-

- духовно-эпические произведения: *«Вопросы черноризца Кирика»* (2), *«Слово Даниила Заточника»*(2), *«Слово Кирилла Туровского»* (2), *«Поучения Владимира Мономаха»* (2).

Большинство в разряде онимов, называющих литературные произведения, составляют единичные примеры, среди которых оды Ломоносова, созданные поэтом в честь различных исторических событий *«На взятие Хотина»*, *«На день восшествия на престол Елисаветы»*, а также событий из жизни царской семьи *«На день брачного сочетания Петра Фёдоровича»*, *«На день рождения Елисаветы Петровны»*, *«На день тезоименитства Петра Фёдоровича»*, *«На прибытие из Голстинии»* и др., философская ода *«Вечернее размышление»*.

Кроме произведений XVIII в. (*«Недоросль»* Фонвизина, *«Три рассуждения о трёх главнейших древностях российских»* Тредиаковского), Буслаев приводит примеры произведений своих современников:

- А.С. Пушкина (уже названная *«История пугачёвского бунта»*), *«Борис Годунов»*, *«Капитанская дочка»*, *«Полтава»*, *«Евгений Онегин»*, *«Руслан и Людмила»*, *«Подражание Данту»*, *«Сказка о рыбаке и рыбке»*;

- М.Ю. Лермонтова *«Герой нашего времени»*;

- Н.В. Гоголя *«Тарас Бульба»*, *«Театральный разъезд»*,

- произведений европейской литературы: *«Кольцо Нибелунгов»*, *«Освобождённый Иерусалим»*, *«Вильгельм Телль»* и др.

С разряду литературных произведений близок небольшой разряд имён литературных героев (персонажей), начитывающий 19 онимов (26 употреблений). Данная группа представлена персонажами из русских сказок: *Садко* (5), *Бова Королевич* (1), *Иванушка* (1), *Царь морской* (1), из басен: *Мальчишка*, *Лжец*, *Сурок*, *Лисица*, *Волк*; произведений европейской литературы: *Эрминия*, *Армид*, *Эмилия Галотти*.

торитетным источником в исследовании русской культуры. Труд Сахарова, по свидетельству современников, произвёл необыкновенное впечатление на всё образованное общество, вызвав в нём «сильное уважение к русской народности» [Иван Сахаров, URL].

В ряду документонимов наиболее часто упоминаются *Ипатьевский список* (34)⁶⁷, *Новгородская летопись* (30)⁶⁸, *Псковские летописи* (28)⁶⁹.

В ННТ-3 многочисленны примеры из сборника «*Русская Правда*» (8)⁷⁰.

Разряд религионимов представляют 48 ИС (97 словоупотреблений). При исследовании нарицательных имён, написанных с большой буквы, по употребительности было отмечено именование Бога (см. п. 2.3.). Это подтверждается и при анализе данной группы имён собственных: больше всего встречается имя *Христос* (15) / *Иисус Христос* (1)⁷¹. Кроме ИС, имеющих отношение к христианству (*Псалтирь*, «*Музейная Псалтирь*», *Апостол Андрей*, *Апостол Пётр*, *Апостол Павел*, *Библия*, *Евангелие* / *Евангелие от Иоанна* / *Евангелие от Матфея*, *Св. Николай* / *Святитель Николай*, *Иоанн Креститель*, *Христианский Давид* и др.), упоминается почти весь пантеон славянских языческих богов: *Лада* (8) / *Ладо* (5), *Купало* (7), *Коляда* (4), *Перун* (3), *Волос* (3) / *Велес* (1), *Позвизд* (2) / *Похвист* (1),

⁶⁷ *Ипатьевский список* – древнейший памятник южнорусского летописания, один из ранних русских летописных сводов. Получил название по местонахождению списка в Ипатьевском монастыре в Костроме. Кроме Ипатьевского списка начала XV века, открытого Н.М. Карамзиным, самостоятельное значение имеет Хлебниковский список XVI века Ипатьевский и Хлебниковский списки, существенно отличаясь друг от друга, восходят к общему южнорусскому летописному своду конца XIII века Ипатьевская летопись по составу разделяется на три основные части: первая – «Повесть временных лет», Киевский свод конца XII века; и галицко-волыньские летописные записи. Ипатьевская летопись является ценнейшим источником по истории Юго-Западной Руси до конца XIII века. Изучением летописи занимались Н.М. Карамзин, А.А. Шахматов, Л.В. Черепнин, В.Т. Пашуто и др. [Большая российская энциклопедия, URL].

⁶⁸ *Новгородская летопись* – важнейший источник по общественно-политической истории русских земель и особенно Новгородской земли XI–XVII веков. Летописание в Новгороде началось в XI веке и продолжалось до XVIII века [Большая российская энциклопедия, URL].

⁶⁹ *Псковские летописи* – богатейший источник не только по истории Пскова, но и одновременно по истории Литвы, Ливонского ордена, Новгорода и других княжеств и городов Древней Руси. Псковские летописи составлены в XIV–XVII вв. Многие исторические события общерусского значения изложены в Псковских летописях с иных позиций, с иными оценками, деталями и подробностями, не известными по другим летописям и источникам. Всё это делает Псковские летописи ценным историческим памятником. [В. Охотникова. Псковские летописи как литературно-исторические памятники // Псковская губерния. № 38 (58), URL].

⁷⁰ Этот исторический документ представляет собой сборник правовых норм Древнерусского государства, датированный различными годами. Начиная с 1016 года, «Русская правда» является основным письменным источником русского права, связана с именем Ярослава Мудрого [Санников Ю. Русская правда как исторический источник, URL].

⁷¹ В параграфе о нарицательных именах упоминалось о том, что церковь и школа (гимназия) были призваны воспитывать хорошего христианина и подданного императора. Представляя общую характеристику учебника Ф.И. Буслаева, также отмечалось, что учёный считал книгу важнейшим средством воспитания.

Стрибог (1), Перконос (1), Дажьдъбог (1), Хорс (1), Семаргл (1), Мокоша (1). Встречаются также древнегреческие и древнеримские имена богов: *Зевс, Бахус, Аполлон, Юнона, Уран, Юпитер.*

Большинство таких онимов отмечено в параграфе «Языческий взгляд на природу физическую. Языческая символика. Мифология, поэзия игры». Такое подробное изучение славянской мифологии связано со взглядами Ф.И. Буслаева на язык как основу народной жизни, его истории, культуры, быта. Именно, как нам кажется, с воспитательной точки зрения рядом с параграфом о языческих взглядах на природу дан параграф «Христианский взгляд на природу физическую. Христианская символика. Красноречие». Буслаев пишет: «Христианству надлежало не только очистить греховного человека, но и освятить природу неодушевленную, осквернённую язычеством ... Строгость христианского благочестия не только не заглушила в человеке нежного сочувствия к природе, но ещё большую глубину и ясность придала ему» [Буслаев, 1867, с. 409].

В разряде религионимов особенно выделяется упоминание о древнейшем Евангелии, написанном на старославянском языке – *Остромирово Евангелие (9)*. И здесь важно не только то, что Евангелие – главная христианская книга, но и то, что *Остромирово Евангелие*⁷² имеет огромное историко-культурное значение для нашей страны. Подчеркнём, что эта книга упоминается чаще, чем другие духов-

⁷² Остромирово Евангелие – памятник культуры мирового значения – хранится в Санкт-Петербурге в Российской национальной библиотеке (прежде Императорской Публичной, Государственной Публичной им. М.Е. Салтыкова-Щедрина). Эта рукописная книга, созданная в XI веке, занимает совершенно особое место в ряду самых важных памятников культурного наследия, составляющих бесценное достояние России. Это древнейшая из сохранившихся восточнославянская точно датированная рукописная книга, то есть книга, имеющая зафиксированную писцом дату создания. Остромирово Евангелие стоит у истоков русской письменности и культуры, а в новое время изучение этого памятника сыграло определяющую роль в становлении и развитии отечественной и мировой палеославистики. На последнем листе Остромирова Евангелия находится Послесловие, написанное рукой диакона Григория, выполнившего основную часть работы по переписыванию текста. В этом Послесловии диакон Григорий сообщает, что переписал это Евангелие по заказу именитого новгородского посадника Остромира, в крещении Иосифа. Остромир – троюродный племянник князя Владимира, двоюродный дядя Изяслава – заказывает роскошную книгу, будучи в зените своей славы, ибо рассматривает своё посадничество в Новгороде почти как соправительство с киевским князем [Крушельницкая Е.В. Остромирово Евангелие, URL].

ные книги. Известно, что большие отрывки из Остромирова Евангелия входили в программу для изучения в дореволюционных школах.

С разрядом религионимов связаны и многие хремотонимы, которых насчитывается 28 (33). Из самых частотных назовём *собор святой Софии* – 4, (речь идёт о соборе в древнем Новгороде), *Церковь святого Иоанна / Церковь святого Ивана* (народный вариант названия), *Тихвинский монастырь*, *Спасский монастырь*, *Спас Златоверхий*, *Храм Рождества Богородицы*, *Храм Пирогощей Богоматери*⁷³ и храмы, посвящённые особо почитаемому на русской земле святому Николаю Чудотворцу – *Никола*, *Никола Мясницкий*⁷⁴.

В разряде хремотонимов выделяются примеры, называющие произведения искусства: скульптуры (*Аполлон Бельведерский*, *Венера Медицейская*, *Геркулес Фарнезский*); элементы архитектуры (*Егинетские фронтоны*, *Ельгинские антики*); фреска *Микеланджело «Страшный суд»*.

Небольшим количеством онимов представлены группы мифонимов:

- из русского эпоса – *Тугарин*, *Соловей Разбойник*, *Горынчиц*;
- из немецкой мифологии – *Нибелунги*,
- политонимов – *Царская Дума*.

С религионимами связаны и выделенные в ННТ-3 хрононимы (15 ИС, 19 словоупотреблений), так как среди них многочисленными являются примеры, называющие религиозные праздники: *Рождество Христово / Рождество*, *Вос-*

⁷³ Церковь Успения Богородицы Пирогощи – православный каменный храм, сооружённый в Киеве возле Подольского торжища (современная Контрактовая площадь) 1132–1136 годами князьями Мстиславом и Ярополком, сыновьями князя Владимира Мономаха. Церковь упоминается в «Слове о полку Игореве» при описании возвращения князя из половецкого плена. В 1935 году разрушена большевиками. В 1998 году на историческом месте построена новая церковь. Происхождение названия храма точно не установлено. По одной версии, во времена Киевской Руси в храме находилась византийская икона Богородицы, называемая Пирогощей (от др.-греч. «пирготисса» – «башенная»). В Византии так называли иконы, которые размещались в башнях монастырей или крепостей. По второй версии, название «Пирогоща» состоит из двух частей: *пиро* и *гоща*. *Гоща* происходит от слова *гость*, *купец*. Значение слова *пиро* (или *пир*) связывают с греческим переводом слова *пшеница*, древнеславянским *просо*, *пшено*, древнерусским *пира* – *рожь*, *мука*, *пирог*. Такая трактовка позволяет заключить, что церковь была построена на средства купцов, занимавшихся торговлей хлебом [Храм Успения Богородицы Пирогощи, URL].

⁷⁴ Имеется в виду храм в честь Святителя Николая на Мясницкой улице в Москве.

кресение Христово / Пасха, Рождество Иоанна Предтечи, День Св. Агриппины, Святые Маккавеи.

Вторую часть составляют названия войн, битв. Чаще всего упоминается *Мамаево побоище (3)* (в цитатах из «Истории государства российского»), а также войны (единичные примеры): *Персидская война, Галльский поход, Пелопонесская война, Пуническая война, Гугеноты* (имеется в виду религиозная война), *Тридцатилетняя война.*

Подводя итог вышесказанному, назовём наиболее частотные онимы, составляющие ядро ИС в ННТ-3: *Н.М. Карамзин, «Слово о полку Игореве», М.В. Ломоносов, Игорь (князь), «Древние российские стихотворения», «Ипатьевский список», «Новгородская летопись», А.С. Пушкин* и др.

Перейдём к характеристике ономастического наполнения ННТ-4 (В.И. Классовский⁷⁵). Общий состав всех онимических единиц – 337 (словоупотреблений – 802). Среди имён собственных в книге есть два нарицательных имени (24 употребления), написанных с большой буквы (*Бог – 18, Господь – 6*). Как и во всех вышеописанных учебниках, самую большую группу составляют антропонимы (184 единицы, 488 словоупотреблений). Из всех антропонимов чаще всего встречается имя русского баснописца, драматурга, журналиста, переводчика *Ивана Андреевича Крылова (1769-1844) – 63*. Это связано с тем, что многие тексты

⁷⁵ *Владимир Игнатьевич Классовский (1815–1877)* – известный в XIX веке педагог и писатель, родился в Тамбовской губернии. Окончил Московский университет (по 1-му отделению философского факультета). С 1836 по 1843 г. был учителем латинского и русского языков в разных гимназиях. Увлёкшись за это время революционными и отчасти атеистическими учениями, Классовский оставил службу и уехал за границу, где прожил около 5 лет. В 1849 г. он получил место наставника-наблюдателя по русскому языку в военно-учебных заведениях, в 1867 г. назначен инспектором классов Елисаветинского института, в 1874 г. избран членом учёного комитета Министерства народного просвещения. В.И. Классовский – автор книг «Теория и мимика страстей» (СПб., 1849), «Помпея и открытые в ней древности, с очерком Везувия и Геркуланума» (СПб., 1856), «Версификации» (СПб., 1863) и др. В филологическом наследии Классовского такие труды, как: «Краткая история русской словесности» (СПб., 1865), «Русская грамматика» (СПб., 1865), «Основания словесности» (СПб., 1866), «Грамматика славяно-церковного языка» (СПб., 1867), «Нерешённые вопросы грамматики» (СПб., 1870), «Знаки препинания в 5 новейших языках» (СПб., 1869), «Состав, формы и разряды словесных произведений применительно к практическому преподаванию словесности» (СПб., 1876). Кроме того, Классовский издавал латинских классиков с комментариями (Вергилия, Юлия Цезаря, Федра, Овидия, Тацита) [Классовский В.И., URL]. Учебник В.И. Классовского «Русская грамматика. Курс I» состоит из двух частей.

данного источника включают цитаты из басен Крылова. Следующим по количественным параметрам является имя *Александра Сергеевича Пушкина* (1799–1837) – 34 (в ННМТ «Русский язык XXI» имя величайшего русского поэта среди антропонимов по количеству употреблений находится на первом месте).

Среди других наиболее часто повторяемых антропонимов имена выдающихся представителей культуры – поэта и переводчика, основоположника русского романтизма *Василия Андреевича Жуковского* (1783-1852) – 30, поэта, прозаика, драматурга *Михаила Юрьевича Лермонтова* (1814-1841) – 21, историка, писателя, поэта *Николая Михайловича Карамзина* (1766-1826) – 20.

Писатели: *Николай Васильевич Гоголь* – 9, *Сергей Тимофеевич Аксаков* – 8, *Иван Сергеевич Тургенев* – 7, *Иван Александрович Гончаров* – 4.

Поэты: *Александр Сергеевич Грибоедов* – 6, *Константин Николаевич Батюшков* – 5, *Гавриил Романович Державин* – 3, *Антон Антонович Дельвиг* – 3, *Иван Иванович Козлов* – 2, *Фёдор Иванович Тютчев* – 2, *Николай Михайлович Языков* – 2.

В ННТ-4 упоминаются имена учёных-филологов, лексикографов не только современников *В.И. Класовского*: *Ф.И. Буслаев* – 8, *П.М. Перевлесский* – 6⁷⁶, *А.Х. Востоков* – 4 / *Востоков* – 2, *В.И. Даль* – 3, *И.И. Срезневский* – 1.

Основу группы антропонимов, как и во всех рассмотренных выше ННТ, составляют единичные ИС. Приведём некоторые примеры.

Поэты, писатели: *И. Анненков*, *А. Майков*, *Н. Некрасов*, *Л. Толстой*, *А.К. Толстой*, *А.Н. Островский* и др.;

учёные, философы: *И. Кант*, *Ф. Гумбольдт*, *Сеченов*, *Гельмгольц*, *Сенека*, *Лаврентий Зизаний* и др.;

⁷⁶ Перевлесский Пётр Миронович (?–1866) – педагог и писатель. Внёс большой вклад в историю русской учебной литературы, им были составлены весьма известные учебные пособия: «Русское стихосложение» (1853 г.), «Памятники старославянского языка» (1854 г.), «Предметные уроки по Песталоцци» (1862 г.) и др. Его «Славянская грамматика с изборником» (1863 г.) много раз переиздавалась, и в предисловии к десятому изданию его преемник в Лицее В.В. Никольский пишет: «Эта книга оставалась любимой во всех школах, по которым она расходилась в десятках тысяч экземпляров». Кроме того, им были подготовлены к печати сочинения русских писателей: М.В. Ломоносова, В.К. Тредьяковского, Д.И. Фонвизина [Перевлесский Пётр Миронович, URL].

князья, цари, императоры / императрицы: *Василько Ростиславич, Владимир Галицкий, Иван III, Елисавета, Октавиан, Иосиф II, Карл XII, Филипп II* и др.;

исторические персонажи: *Ивашка Сопега, Самозванец / Отрепьев, Илья Иванович Муромец, Дмитрий Голицы, Паскевич* и др.;

духовные лица: *Амвросий Крутицкий, Макарий, Кирилл Туровский*.

Следующим по количеству онимов разрядом являются топонимы (89 единиц, 212 словоупотреблений). Наибольшее количество относится к именованию *Москва (26), Петербург (10), Европа (10), Новгород (8), Россия (7), Америка (6), Царьград (6)*⁷⁷, *Чёрное море (6), Волга (5)* и др.

Единичные примеры представлены различными типами топонимов:

- страны / государства (*Англия, Греция, Египет, Китай, Италия, Великое герцогство Тосканское, Австрийская империя* и др.);

- части территории Российской империи XIX в. (*Новороссийский край, Кавказ, Украина, Финляндия*);

- города (*Симбирск, Кронштадт, Тверь, Франкфурт-на-Майне, Мстиславль, Севастополь, Эривань*⁷⁸, *Молога*⁷⁹, *Путивль*⁸⁰ и др.);

- реки / моря (*Нил, Кама, Средиземное море*).

Два разряда онимов, связанных между собой, примерно равные по количеству ИС – литературные произведения (28 единиц, 36 словоупотреблений) и литературные имена (21 единица, 29 словоупотреблений).

В разряде, объединяющем в себе названия литературных произведений, больше всего упоминаются названия различных учебных книг: *«Российская*

⁷⁷ В ННТ-4 используется только древнерусское название *Царьград*, не выявлены именованья *Константинополь* или использовавшемся в XIX веке название *Стамбул*.

⁷⁸ Название города Ереван в русской транскрипции до 1936 г. [Ереван, URL].

⁷⁹ Молога – город, располагавшийся при впадении реки Мологи в Волгу и затопленный Рыбинским водохранилищем в 40-е гг. XX века [Молога, URL]. В XIX веке это был типичный уездный город. Для нашего исследования упоминание об этом городе интересно тем, что на современной карте России такого топонима не существует.

⁸⁰ Древний русский город, основанный в 989 г. Легенда о плаче Ярославны на стенах Путивля по князю Игорю является кульминацией «Слова о полку Игореве» и оперы Александра Бородин «Князь Игорь». В Российской империи город был центром Путивльского уезда Белгородской (1727–1779 гг.), а затем Курской (1779–1924 гг.) губерний. 16 октября 1925 года Путивль передан из состава Российской СФСР в состав Украинской ССР. Сейчас Путивль – центр района на территории Сумской области Украины. [Путивль, URL].

грамматика» (4), «Опыт исторической грамматики русского языка» (3), «Сокращённая русская грамматика», «Грамматика старославянского языка», «Изъяснение некоторых слов, перешедших восточных языков в российский» и др. Произведения художественной литературы: «Капитанская дочка», «О рыбаке и рыбке», «Стрекоза и Муравей», «Шинель», «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Отцы и дети» и др.

Из литературных персонажей большинство онимов являются героями басен И.А. Крылова: *Осёл* (3), *Кукушечка* (2), *Мартышка* (2), *Мишка* (2), *Кошка* и др., а также из произведений Пушкина, Гоголя, Тургенева: *Пугачёв*, *Савельич*, *Чичиков*, *Аркадий* и из фольклора: *Садко*, *Кощей Бессмертный* и пр.

Небольшие по количеству ИС разряды – религионимы, хрематонимы. В разряде религионимов (7 ИС, 28 словоупотреблений) больше всего упоминаются все 4 канонических Евангелия: *Евангелие от Матфея* (10), *Евангелие от Луки* (4), *Евангелие от Иоанна* (4), *Евангелие от Марка* (3), имя Христа – *Христос* (3) / *Иисус Христос* (1). Среди хрематонимов (4) выделяются названия пароходов: «*Рюрик*», «*Прусский Орёл*», «*Грозящий*».

Самыми небольшими разрядами ИС являются хрононимы (2 ИС 5 словоупотреблений): *Рождество Христово* (4), *Турецкая война*; космонимы (1): *Земля*.

Подводя итог всему сказанному выше, можно выделить имена собственные, входящие в ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XIX». Данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Общие ИС в нормативно-научных текстах (ННТ) XIX века

Количество онимов	ННТ-1	ННТ-2	ННТ-3	ННТ-4
Н.М. Карамзин	–	1	148	20
М.В. Ломоносов	3	1	41	17
А.С. Пушкин	–	–	28	34
Россия / Русь	3 / 2	2	28 / 16	7
Москва	1	4	9	27
Новгород / Великий Новгород	1 / 1	8	18	12

Продолжение таблицы 2 – Общие ИС в нормативно-научных текстах
(ННТ) XIX века

Количество онимов	ННТ-1	ННТ-2	ННТ-3	ННТ-4
Псков	–	2	24	–
Христос / Иисус Христос	–	7/ 2	20	3 / 1
Остромирово Евангелие	7	–	9	–
Евангелие / Евангелие от Матфея / от Иоанна / от Луки / от Марка	–	1	2 / 3 / 1 / 1 / –	– / 10 / 4 / 4 / 3
Волга	–	1	8	5
А.Х. Востоков	–	–	7	4
Пётр I / Пётр Великий	1	1	5 / 5	3 / 5
Рождество Христово	–	1	2	4
Киев	–	2	17	2
Европа	–	3	4	10
Древние российские стихотворения / Кирша Данилов	– / 2	–	36 / –	–
Г.Р. Державин	–	1	7	3
Адам / Ева	1	5 / 1	2 / –	–
Петербург / Санкт-Петербург	–	1	1	10 / 1
История Государства Российского	–	–	27	3

*В Таблице 2 нормативно-научные тексты представлены по количеству выявленных онимов, в ННТ-1 и ННТ-2 их меньше в сравнении с ННТ-3, ННТ-4. Таблицы, которые созданы на основе различных запросов по представлению результатов анализа материала базы данных, часть которых помещена в Приложение Б.

Таким образом, в ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XIX» вошли следующие имена:

- историк и писатель *Н.М. Карамзин* (наиболее частое упоминание имени Карамзина непосредственно связано с подробным изучением его фундаментального сочинения «*История государства российского*»);
- первый русский учёный-энциклопедист, поэт *М.В. Ломоносов*;

- поэт, писатель, драматург *А.С. Пушкин* – «родоначальника новой русской литературы, создателя современного русского литературного языка». Интересно, что в ННТ-1, ННТ-2 имя Пушкина не встречается.

Отмечены имена царя-реформатора, первого российского императора *Петра Великого*, «величайшего русского поэта эпохи Просвещения и государственного деятеля *Г.Р. Державина*».

Особое место среди описываемых ИС, входящих в общее ядро, занимает народный лирико-эпический сборник «*Древние российские стихотворения*», потому что это «первое в истории русской литературы собрание памятников устного народного творчества – былин, исторических песен, скоморошин» [«Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым», URL].

Из топонимов общими для ННМТ «Русский язык XIX» являются *Россия / Русь, Москва, Новгород / Великий Новгород*. Несмотря на то, что *Москва* в XIX в. не являлась столицей Российской империи, именно она исторически была центром объединения русских земель, сердцем государства (отметим, что упоминание о Петербурге встречается реже, в основном в ННТ-4). Наряду с Москвой наиболее часто упоминается *Новгород / Великий Новгород* как один из древнейших русских городов, «место призвания летописного Рюрика и зарождения российской государственности» [Новгород, URL]. Новгород в истории нашей страны известен также как вечевая республика, существовавшая на территории средневековой Руси в XII-XV вв. Упоминание ещё об одном древнейшем русском городе *Пскове* связано с тем, что он часто вставал на пути врагов, шедших с запада. «За 600 лет (с XII до XVIII в.) Псков пережил 123 войны. Древняя крепость стала надёжной защитой Русской земли и государственной религии» [Охотникова В., URL]. Кроме того, в ННТ-3 часто упоминаются *Новгородская* и *Псковская летописи* как одни из древних источников об истории становления и развития русского государства. *Киев* – первая столица древнерусского государства, «мать городов русских». Его упоминание часто связано с тем, что в ННТ-3 многократно встречается имя легендарного древнерусского летописца *Нестора*. У Ф.И. Буслеева также неоднократно упоминается имя князя *Владимира* – крестителя Руси, ка-

нонизированного Русской Православной Церковью. С личностью князя Владимира связан, как считается, цивилизационный выбор, вектор развития русского государства. В ННТ-2, ННТ-3, ННТ-4 (таблица 2) отмечен оним *Европа*, определяющий принадлежность к общей культуре, к семье европейских народов, к христианским ценностям. Из названий рек в ННТ-2, ННТ-3, ННТ-4 (таблица 2), упоминается *Волга* не только потому, что это великая русская река, крупнейшая в Европе, но и потому, что с ней связаны важнейшие события в истории российского государства.

Одними из ключевых составляющих частей общего ядра ИС являются онимы, принадлежащие религиозной сфере. В центре этой части онимов имя *Иисуса Христа*. Несомненно, поэтому в ННТ-2, ННТ-3, ННТ-4 (таблица 2) упоминаются четыре канонических *Евангелия* и один из главных христианских праздников – *Рождество Христово*, а также имена прародителей человечества – *Адама* и *Евы*. Особое значение в ряду названных ИС имеет *Остромирово Евангелие* как главная христианская книга и древний историко-культурный памятник, созданный на старославянском языке. Религиозное воспитание имело определяющее значение в жизни общества, в частности школы, так как Православие было государственной религией. Возможно, в некоторой степени здесь проявлялось влияние теории официальной народности.

Выводы по второй главе

Первым этапом в решении общей исследовательской задачи служит определение источников и выявление ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык», представляющего собой совокупность ННМТ XIX-XXI веков.

Для описания собранного материала необходимо было сформировать базу данных (БД), создание которой проходило в несколько этапов. На первом этапе определялись цели и задачи, в соответствии с которыми создавалась БД. На втором этапе предполагалась разработка и создание форм для ввода исходных дан-

ных, а также ввод данных. На третьем этапе определялись и конструировались различные системы запросов для достижения целей и задач проводимого исследования, а также получения отчётов по этим запросам.

В основе формального разграничения онимов и апеллятивов лежит правило написания их с большой и маленькой буквы соответственно. Именно этот признак использовался нами при сплошной выборке ономастического материала. Однако в оригинальных текстах XIX века (до проведения орфографической реформы 1918 г.) использование строчной и прописной буквы не всегда соответствует современному правилу. В связи с этим на начальном этапе сбора материалов для БД выделялись все существительные, написанные с большой буквы. Затем проводилось разграничение онимов и апеллятивов, написанных с большой буквы, так как правила написания последних в значительной степени различаются в ННМТ XIX и XX веков. В целом апеллятивов, написанных с большой буквы, в ННМТ XIX века было выявлено значительное количество. Их выделение производилось в соответствии с орфографическими правилами XIX века, изложенными в книгах А.Х. Востокова и Я.К. Грота.

Анализ ономастического наполнения ННМТ «Русский язык XIX» показал следующее. В ННТ-1, ННТ-2 количество нарицательных существительных, написанных с большой буквы, превышает число собственных. В ННТ-3, ННТ-4 большое количество и разнообразие онимов. В ННТ-3 и ННТ-4 выявлено больше *общих* онимов, чем в ННТ-1, ННТ-2.

Ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XIX» составляют антропонимы (Н.М. Карамзин, И.А. Крылов, М.В. Ломоносов, А.С. Пушкин; князь Игорь), топонимы (Россия, Москва, Новгород), литературный памятник XVIII века «Древние российские стихотворения».

Глава 3. Анализ ономастического наполнения нормативно-научных макротекстов XX века и начала XXI века

3.1. Имена собственные в нормативно-научных текстах по русскому языку XX века

После Октябрьской революции 1917 года коренные изменения произошли не только в социальном устройстве государства, преобразования коснулись всех сфер жизни страны, в том числе и образования.

Одним их первых учебников русского языка, созданных после 1917 года, можно считать «Живой язык в задачах и вопросах. Пособие для школ I и II ступени» А.В. Миртова, вышедшее в 1926 г. (далее ННТ-5⁸¹).

Общее количество онимов, выявленное в пособии, составляет 404 единицы (877 словоупотреблений). Группа антропонимов включает в себя 136 единиц (441 словоупотреблений), в основе которой имена поэтов и писателей. Приведём примеры самых частотных: *М.Ю. Лермонтов (45), И.С. Тургенев (32), А.С. Пушкин (30), И.А. Крылов (22), А.П. Чехов (18), М. Горький (16), И.Ф. Горбунов (15), А. Кольцов (12), Г.И. Успенский (10), Н.А. Некрасов (9)* и др. Предваряя последующий анализ, необходимо отметить, что здесь впервые выделяется группа *Писатели и поэты*, которая будет во многом повторяться в учебных пособиях других авторов, изданных позднее. Чаще всего это имена авторов цитируемых произведений – поэтов и писателей

- XVIII века: *Г.Р. Державина (5), Д.И. Фонвизина (2)*;

- XIX века: *Н.В. Гоголя (5), Ф.М. Достоевского (5), Н.Г. Помяловского (5), Л.Н. Толстого (4), А.С. Грибоедова (2), Н.С. Лескова (2), А.Н. Островского (2), Ф.И. Тютчева (2)* и др.

Обращает на себя внимание то, что в ННТ-5 неоднократно встречаются имена писателей и поэтов – современников А.В. Миртова⁸²: *Л. Сейфуллина (7)*⁸³,

⁸¹ Порядковым номер для данных нормативно-научных текстов указан в соответствии со списком источников ННТ.

Н. Никандров, А. Серафимович (5), В. Маяковский (2), А. Блок (2), Л. Леонов (2) и др.

В начале учебного пособия учёный помещает небольшой собственный рассказ, героями которого являются дети – учащиеся школы: *Митя Зайцев, Катя Жукова, Лёвик Рябин, Таня Палочкина, Ваня Фёдоров*. А.В. Миртов считал, что прежде всего необходимо вызвать у детей интерес к учёбе, в частности к изучению родного языка. Занимаясь вопросами диалектологии и современного русского языка, он полагал, что необходимо научить детей понимать и правильно выбирать принятые в литературном языке формы. В упражнениях учёный приводит примеры просторечных, диалектных, искажённых форм слов наряду с некоторыми литературными: *Иваныч / Иванович, Иванна / Ивановна, Александрыч, Алексеич / Алексеевич, Палыч / Павлович, Сергеич, Михалыч, Настасья / Анастасия, «Иудин» / Юдин, Левонтий / Леонтий, Лутьян, Катерина / Екатерина, Марь Иванна, Микита, Микола*⁸⁴. О подобных словах А.В. Миртов писал в предисловии пособия, считая их не искажением языка, а «своеобразными..., типичными явлениями» (см. предыдущую главу, Миртов, 1926, с. 3).

Примерно половина ИС в группе антропонимов – это единичные примеры. Это имена поэтов писателей

- XIX века: *В. Жуковский, В. Одоевский, К. Батюшков, П. Вяземский, Л. Мей* и др.

- XX века: *А. Аверченко, В. Вересаев, В. Кириллов, К. Чуковский*⁸⁵.

Отметим, что впервые в ННТ-5 встречается имя *В.И. Ленина (2)*. А.В. Миртов приводит цитаты из его выступлений.

⁸² Интересно отметить, что в рассматриваемых ННТ-5 встречаются имена поэтов и писателей – современников учёного, впоследствии исключённых из школьных учебников: С. Есенин (3), М. Цветаева (5), Б. Пильняк (5), А. Ремизов (6), И. Северянин.

⁸³ А.В. Миртов часто обращается к произведению писателя «Виринея» о жизни деревни после революции 1917 г.

⁸⁴ Как отмечалось выше, А.В. Миртов занимался не только вопросами современного русского языка, его истории, методики преподавания, но и русской и украинской диалектологией [Енина И.А. Алексей Василькович Миртов, URL].

⁸⁵ В пособии также встречается ласковое прозвище поэта К.И. Чуковского – дядя Чукоша.

Однако самую большую группу онимов данных текстах составляют названия литературных произведений (160 единиц / 284 словоупотребления), причём среди наиболее частотных выделяются произведения XVIII, XIX и XX веков: «*Война и мир*» (19), «*Царь Максимилиан*» (6), «*Конёк-Горубнок*» (6), «*Недоросль*» (5), «*Гурты*» (5), «*Евгений Онегин*» (5), «*Железный поток*» (5), «*Голый год*» (4), «*Мещане*» (4), «*Очерки бурсы*» (4), «*Село Степанчиково*» (4), «*Власть земли*» (3), «*Демон*» (3), «*Борис Годунов*» (3), «*Виринея*» (3), «*Гроза*» (2), «*Отцы и дети*» (2), «*Маскарад*» (2), «*Мёртвые души*» (2) и др.

Более половины названий литературных произведений – единичные употребления: «*Тарас Бульба*», «*Скупой рыцарь*», «*Исповедь Ставрогина*», «*Княжна Мери*», «*Левша*», «*Руслан и Людмила*», «*Сказка о мёртвой царевне*», «*Евпатий Коловрат*», «*Майская ночь*», «*Братья разбойники*», «*Бахчисарайский фонтан*», «*Ревизор*» и др.

Интересно отметить, что в ННТ-5 используются цитаты из произведений и христианской тематики («*Житие Аввакума*», «*Чернец*»), и советской («*Комсомолка*», «*Товарищ*» и др.).

Многочисленны в данном учебном тексте и имена литературных персонажей (65 онимов / 81 словоупотреблений). Среди повторяющихся ИС: *Оленька Кунц* (3) из романа Б. Пильняка «*Голый год*», персонаж русских былин *Вольга* (2), *Голован* (2) из повести Н. Лескова «*Несмертельный Голован*», *Митрофанушка* (2) из комедии Д. Фонвизина «*Недоросль*», персонажи детской сказки: *Мишутка* (2), *Медведь* (2), *Медведица* (2) и др. Большинство онимов данного типа приводятся однократно: *Максимилиан*, *Петенька*, *Вральман*, *Иван Карлович Швей*, *Палл Асылыч*, *Базаров*, *Филофей*, *Лисафет Богдановна* и др.

Группа топонимов, состоящая в основном также из единичных примеров, включает в себя 28 ИС / 35 словоупотреблений. Наиболее часто повторяются 3 ИС – *Киев* (5), *Дон* (3), *Азия* (2), название страны (*Россия*) и столицы (*Москва*) представлены единично.

Впервые в нормативно-научных текстах по русскому языку появляются название молодого государства – *СССР*, а также, республик, входящих в его со-

став: *РСФСР, УССР*. Также в ННТ-5 встречаются названия губерний и уездов, ставших позднее областями и районами: *Рязанская губерния, Тамбовская губерния, Ярославская губерния, Московская губерния; Угличский уезд, Жиздренский уезд*. Некоторые территориальные образования не сохранились на современной карте России: *Петрозаводский уезд, Олонецкая губерния*⁸⁶. Здесь встречаются просторечные формы некоторых географических названий: *Ердань*⁸⁷ (вм. *Иордан*), *Ерусалим* (вм. *Иерусалим*), *Ермания* (одновременно с литературной формой *Германия*).

Впервые в нормативно-научных текстах по русскому языку встречается новый разряд ИС – политонимы (5 ИС, 5 словоупотреблений, в основном аббревиатуры): *НЭП, ВКП, ВЦИК, Чека* (А.В. Миртов приводит не сокращённое именование ЧК, а слово, вероятно, для того, чтобы дети могли правильно его прочитать).

В текстах пособия А.В. Миртова, изданного после 1917 г., ещё присутствует небольшая группа религионимов (1 ИС, 4 словоупотребления): *Христос (3) / Иисус Христос (1)*, а также написанное с большой буквы слово *Бог*. В учебниках русского языка других авторов, изданных в советский период, такие ИС уже не встречаются⁸⁸.

В небольшом разряде хремотонимов (7 ИС / 19 словоупотреблений) преобладают онимы, отражающие революционную тематику:

- песни: *«Интернационал» (9), «Варшавянка» (4), «Песня коммунаров»;*
- периодические издания: *«Красная новь», «Коммунист»,* техническое издание *«Коммутаторы и аккумуляторы».*

⁸⁶ Петрозаводский уезд – административная единица Олонецкой губернии Российской империи. Постановлением Президиума ВЦИК от 29 августа 1927 года Петрозаводский уезд был упразднён. В современной России части бывшего Петрозаводского уезда находятся в составе Республики Карелия. Отметим, что к моменту издания пособия, Олонецкой губернии уже не существовало на карте СССР. Декретом ВЦИК от 18 сентября 1922 года Олонецкая губерния была упразднена и разделена. [Петрозаводский уезд, URL].

⁸⁷ Однако в XIX в. именно форма *Ердань* считалась нормой (см. выше в учебнике Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка»).

⁸⁸ Как уже было отмечено выше, в ННТ в пособии по русскому языку В.Ф. Грекова, С.Е. Крючкова, А.Л. Чешко (1952 г.), примеры таких ИС используются в одном из правил о том, что слово *Бог*, названия религиозных праздников *Рождество, Пасха, Троица* необходимо было писать со строчной буквы, тогда как названия светских праздников – с прописной.

Во всём многообразии ИС в текстах отмечено 2 онима, относящихся к группе документонимов: «*Новгородская летопись*» и «*Духовная Ивана Калиты*».

Рассмотрев ономастическое наполнение ННТ-5, можно заключить, что эти тексты служили переходным звеном между текстами XIX и XX вв. (в частности это относится к составу ИС). В ННТ, созданных А.В. Миртовым, присутствуют группы ИС, которые были выделены в ННМТ «Русский язык XIX» (некоторые антропонимы, религионимы, документонимы), в то же время здесь встречаются новые онимы, появившиеся в языке после 1917 г. (некоторые топонимы, хрематонимы, политонимы). Кроме того, интересно, что здесь отмечены антропонимы (имена поэтов и писателей, современников А.В. Миртова), которые в дальнейшем будут исключены из школьного изучения и возвращены лишь в конце XX века (*М. Цветаева, Б. Пильняк, А. Ремизов, И. Северянин* и др.)

Следующим пособием, изданным в 20-е годы XX века, является учебная книга по русскому языку. Часть I Д. Н. Ушакова, А.М. Смирновой, Н.Н. Щепетовой (1928) (далее ННТ-6)⁸⁹. Здесь было выявлено 57 онимов (103 словоупотребления) и интересна прежде всего тем, что в ней состав ИС коренным образом отличается от состава ИС всех источников, описанных выше.

В ННТ-6 выявлены 4 разряда ИС: *антропонимы, топонимы, политонимы, эргонимы*. Авторы используют созданные ими примеры, поэтому состав онимов в данном ННТ имеет свои особенности.

В разряде антропонимов (44 ИС, 74 словоупотребления) выявлены

- имена, использованные авторами в примерах-предложениях: *Василий (7), Мария (6) / Марья (6), Иванов (2), Ваня (2); помещица Салтыкова* (как отрицательный персонаж) (6);

⁸⁹ Необходимо подчеркнуть, что учебников русского языка, относящихся к первой трети XX века, немного. Этот учебник был выбран нами для анализа потому, что написан известными учёными. Кроме того, тексты учебника Д.Н. Ушакова интересны ещё и тем, что в них впервые в ряду исследуемых нами книг отсутствует такая группа, как религионимы, отмеченные в переходных по наполнению ННТ-5. Примеры, иллюстрирующие теоретические положения в ННТ-6, отвечают, по нашему мнению, тем идеологическим принципам, которые складывались в молодом советском государстве.

- имя вождя революции и главы первого советского государства *В.И. Ленина* (7).

Остальные онимы в описываемом разряде представлены единичными примерами. Полные имена и уменьшительно-ласкательные формы: *Софья / София, Татьяна, Григорий, Иван / Ваня, Саша / Сашенька, Лиза / Лизанька*; формы мужских и женских отчеств: *Никитич / Никитична, Васильевич / Васильевна, Ильич / Ильинична, Саввич / Саввична* и др.

Кроме авторских предложений с именами вымышленных персонажей, в ННТ-6 встречаются примеры, в которых использованы

- имена исторических лиц: *Меценат, Иван Грозный, Ландрин*⁹⁰, *Ремингтон*⁹¹;

- писателей, поэтов: *Ломоносов, Пушкин, Достоевский*.

В разряде топонимов выявлено 7 ИС (23 словоупотребления). Необходимо подчеркнуть, что в этом разряде не представлены названия государств, в том числе *Россия* и название советского государства. Однако все топонимы относятся к российским: *Бородино* (7), *Москва* (5), *Кавказ* (4), *Волга* (3), *Крым* (2), *Урал* (1), *Саратов* (1).

В ННТ-6 выделяется разряд политонимов (3 ИС / 4 словоупотребления). Если в XIX веке важнейшее значение придавалось религиозному воспитанию, то после событий 1917 года оно полностью вытеснено и заменено идеологическим, что нашло отражение в примерах, которые выявлены в пособии Д.Н. Ушакова: *Совет Народных Комиссаров, Наркомпрос, Государственное политическое управление*. Последнее название приводится в полной форме и как аббревиатура – *Генеу* (здесь так же, как в ННТ-5, дано произношение аббревиатуры. См.: *Чека*). К этому разряду примыкает и названное выше имя *В.И. Ленина* как первого руководи-

⁹⁰ Отметим, что слово *ландрин* к началу XX века уже перешло из собственных (фамилия русского фабриканта Ф.М. Ландрина, открывшего в Петербурге в середине XIX века первую мастерскую по производству леденцов) в разряд нарицательных как название сорта конфет, который был хорошо известен в России. Однако авторы пособия приводят его именно как собственное.

⁹¹ Имеется в виду Элифалет Ремингтон (1793–1861) – американский конструктор стрелкового оружия.

теля советского государства. Необходимо подчеркнуть, что в ННТ-5 ещё присутствует несколько религионоимов, в ННТ-6 такие ИС отсутствуют.

Единичными примерами представлены эргонимы (*Первый Московский Государственный Университет*) и названия книг – *Учебная книга по русскому языку*.

«Учебная книга по русскому языку. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика» известного отечественного учёного, диалектолога, историка русского языка Р.И. Аванесова⁹² издана в 1930 году (далее ННТ-7). В названном учебнике теоретические положения иллюстрируются примерами из литературных произведений.

Весь круг имён собственных составляет 333 онима (1948 словоупотреблений) и включает в себя антропонимы, топонимы, имена литературных персонажей, хрематонимы и др. Отметим, что состав ИС традиционен для ННТ-7, созданных позднее.

Самый многочисленный разряд ИС, как и во всех ННТ-7, составляют антропонимы (144 онима / 1600 словоупотреблений), в основном имена поэтов и писателей. Наибольшее число онимов – имена русских классиков: *А.С. Пушкин (163)*, *И.С. Тургенев (130)*, *М.Ю. Лермонтов (99)*, *Л.Н. Толстой (86)*, *Н.А. Некрасов (72)*, *А.П. Чехов (45)* и др. Также многочисленны примеры из произведений авторов, описывавших в том числе события, связанные с революцией и гражданской войной: *М. Горький (44) / Максим Горький (1) / Алексей Максимович Пешков (1)*, *А. Фадеев (44)*, *Д. Бедный (40) / Демьян Бедный (1)*, *А. Новиков-Прибой (36)*, *Д. Фурманов (28)*, *Вс. Иванов (23)*, *С. Есенин (16)*, *В. Александровский (8)*, *И. Уткин (5)*, *М. Светлов (3)* и др.

Большое значение придавалась идеологическому воспитанию, поэтому в ННТ-7, как и в ННТ-6, отмечено имя *В.И. Ленина (14)* / полная форма – *Владимир*

⁹² Многие годы Р.И. Аванесов работал в средней школе, на рабфаках и в рабочем университете, создавая учебники для школ малограмотных: «Рабочая книга по русскому языку (совместно с П. Криворотенковым и Л.Б. Перльмуттером, 1928), «Сборник орфографических упражнений для начальных образовательных школ взрослых (1929), «Синтаксис, пунктуация, стилистика. Учебная книга по русскому языку» (совместно с Л.Б. Перльмуттером и В.Н. Сидоровым, 1930), «Грамматика русского языка для 6 класса средней школы» (совместно с Л.Б. Перльмуттером и В.Н. Сидоровым, 1932), «Русский язык. Грамматика и правописание. Учебник для школ малограмотных (1933) и др. [Никитин О.В. Рубен Иванович Аванесов, URL].

Ильич Ленин (1) – вождя революции и первого главы советского государства. Кроме того, здесь встречаются имена теоретиков революции *К. Маркса, Г. Плеханова*. В предложениях упражнений отмечены имена исторических деятелей: *Стенька Разин, Колчак, Александр II, Чемберлен, Хаджи-Ахмет*.

Среди всего многообразия в разряде антропонимов выделяются имена русских учёных-лингвистов *Ф.Ф. Фортунатова* и *Л.В. Щербы*.

В предложениях, составленных авторами учебника, используются уменьшительные и полные формы имён: *Петя, Боря, Алёша, Серёжа, Ваня, Маруся, Наташа, Антон, Павел, Фёдор, Вера, Матрёна* и др.

Второй разряд по количеству онимов, выделенных в ННТ-7, составляют имена литературных персонажей (145 ИС / 253 словоупотребления). Имена персонажей и фамилии писателей во многом помогают ученикам понять, из какого литературного произведения приводятся примеры:

- *Чичиков (9) / Павел Иванович (1), Манилов (4), Чепраков (2), Собакевич (1), капитан Копейкин (1)* – «Мёртвые души»;
- *Нехлюдов (5), Катюша (2) / Маслова (1)* – «Воскресенье»;
- *Печорин (4) / Григорий Александрович (2), Максим Максимович (2), Мери (1), Грушницкий (1)* – «Герой нашего времени»;
- *Владимир (3) / Владимир Андреевич (1) / Дубровский (1), Марья Кирилловна (1)* – «Дубровский»;
- *Савельич (2), капитан Миронов (1), Пугачёв (1)* – «Капитанская дочка»;
- *Чертопханов (2), Недопюскин (1), Бирюк (2), Хорь (1), Калиныч (1)* – «Записки охотника»;
- *Терентий Бочкин (2), Петька (2), Чапаев (1)* – «Чапаев»;
- *Метелица (3), Левинсон (2)* – «Разгром» и др.

Разряд топонимов включает в себя 42 ИС (79 словоупотреблений). Среди них название страны / государства – *СССР (5)* и столицы – *Москва (7)*, как и во многих других исследуемых ННТ по русскому языку, созданных позднее, в том числе и современных (изменилось только название государства). Кроме того, здесь отмечены названия *Россия (2) / Русь (1)*. Географические названия, относя-

щиеся к нашей стране (тогда Советский Союз), имеют наибольшее количество повторений: *Волга* (5), *Сибирь* (4), *Грузия* (3), *Оренбург* (2), *Тифлис* (2) и др. Однократно встречаются: *Урал*, *Симбирск*, *Севастополь*, *Киев*, *Одесса*, *Казань*, *Петербург* и др. Отметим, что в данном разряде выделяются некоторые названия, непосредственно связанные с литературными произведениями (литературные места): *Койшаурская гора* (3) / *Койшаурская долина* (1), *Терек* (4), *Кавказ* (2), *Кистенёвка* (2), *Яик* (1), *Арагва* (1), *Лбищенск* (1), *Иваново-Вознесенск* (1). К зарубежным топонимам относятся *Персия* (4), *Швеция* (2), *Англия* (2), *Германия* (2), *Америка* (1) и др.

Небольшой разряд хронимов включает в себя 3 ИС (6 словоупотреблений). Все они называют праздники, появившиеся в календаре после 1917 года: *Первое мая* (2), *Октябрь* (1) / *Октябрьская годовщина* (1), *Восьмое марта* (1) / *8 марта*.

Разряд политонимов представлен 2 ИС – *Красная Армия* (2), *Чека* (1). К этой группе примыкает и один хремотоним – «*Интернационал*» (1)⁹³.

К разряду хремотонимов также относится название *парохода «Атлантида»* и сооружение – *Белогорская крепость*⁹⁴ (2), – выполнявшее когда-то оборонительно-фортификационные функции и получившее известность благодаря повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Предваряя дальнейший анализ ИС, отметим, что в ННТ-7, обозначился круг имён собственных, который с некоторыми вариантами будет повторяться в по-

⁹³ Как уже отмечалось, идеологическое воспитание имело важнейшее значение в советской школе, заменив собой религиозное, существовавшее в дореволюционной России.

⁹⁴ Крепость Белогорская – оборонительное сооружение времён пугачёвского восстания в Саракташском районе Оренбургской области... Крепость с течением времени полностью исчезла с лица земли, однако, в связи с готовившимися съёмками художественного фильма «Русский бунт» крепость вместе с домами, сараями, церковью и мельницей была возведена примерно рядом со своим историческим местом. В конце 1998 года съёмки фильма о Пугачёве были закончены и встал вопрос о том, что делать с крепостью [«Труд» 1998, 16 декабря, с. 6]. Глава Оренбургской области Владимир Елагин принял постановление о создании в крепости этнографического музея под открытым небом [Из энциклопедии чудес, загадок и тайн, URL].

следующих источниках. С этой точки зрения интересно рассмотреть тексты учебных пособий для средних и старших классов средней школы⁹⁵.

Сравним ономастическое наполнение ННТ-8 и ННТ-9 с текстами описанных выше источников.

В ННТ-8 насчитывается 812 единиц ИС и 2819 словоупотреблений, в ННТ-9 – 949 ИС / 3496 словоупотреблений. Перед тем, как характеризовать ИС ННТ-8 и ННТ-9, отметим, что в ННТ-9 есть несколько нарицательных существительных, написанных с большой буквы – это высшее трудовое и воинские звания, существовавшие в стране: *Герой Социалистического Труда, Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза*.

В ННТ-8 и ННТ-9, как и во всех описанных выше, наибольшим количеством ИС представлена группа антропонимов, отличающаяся многообразием имён. Назовём наиболее распространённые:

- русские писатели и поэты XIX – начала XX вв.: *А.С. Пушкин (226 / 115)*⁹⁶, *И.С. Тургенев (146 / 156)*, *М.Ю. Лермонтов (92 / 56)*, *А.П. Чехов (74 / 162)*, *Н.В. Гоголь (71 / 35)*, *Л.Н. Толстой (54 / 74)*, *Н.А. Некрасов (34 / 29)*, *И.А. Гончаров (18 / 84)*, *С.Т. Аксаков (30 / 27)* и др.;

- русские / советские писатели и поэты: *М. Горький (88 / 139)*, *Н. Островский (55 / 62)*, *В. Арсеньев (50 / 91)*, *А.Н. Толстой (54 / 74)*, *А. Фадеев (27 / 39)*, *В. Короленко (25 / 81)*, *В. Маяковский (21 / 15)*, *В. Лебедев-Кумач (19 / 12)*, *Б. Полевой (15 / 10)*, *М. Шолохов (14 / 60)* и др.;

- зарубежные поэты и писатели: *Апулей (1 / –)*, *И. Гёте (– / 1)*, *Дюма-отец (1 / –)*, *Дюма-сын (1 / –)*, *Ричардсон (1 / –)*, *В. Гюго (– / 1)*, *Э. Золя (– / 1)*;

⁹⁵ В.Ф. Греков, С.Е. Крючков, Л.А. Чешко. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы (1952) (далее ННТ-8); С.Е. Крючков, Л.П. Федоренко, Л.А. Чешко. Грамматика и правописание. Пособие для 5-8 классов вечерней (сменной) средней общеобразовательной школы (1961) (далее ННТ-9).

⁹⁶ Первый показатель относится к ННТ-8, второй – ННТ-9.

- путешественники, географы, исследователи: *Н.М. Пржевальский* (6 / 29), *Н.Н. Миклухо-Маклай* (1 / 15), *Г.И. Невельской*⁹⁷ (1 / –) *П.П. Семёнов-Тян-Шанский* (– / 1);

- филологи, лексикографы, литературоведы: *В.И. Даль* (8 / 4), *Д.Н. Ушаков* (6 / –), *С.И. Ожегов* (3 / –); *Б.А. Ларин* (1 / –), *Б.В. Томашевский* (1 / –); *А. А. Шахматов* (– / 1);

- учёные, механик: *М.В. Ломоносов* (2 / 4), *И.В. Мичурин* (– / 2), *И. П. Кулибин* (– / 2);

- педагоги: *А.С. Макаренко* (– / 3), *К.Д. Ушинский* (– / 1);

- композиторы, художник: *П.И. Чайковский* (– / 2), *А.П. Бородин* (– / 1), *Н.А. Римский-Корсаков* (– / 1), *И. И. Репин* (– / 1);

- исторические лица, деятели: *Пугачёв* (6 / 1)⁹⁸, *Самозванец* (2 / –), *граф Миних* (1 / –), *Мазепа* (1 / 1), *Сусанин* (1 / –), *Стенька Разин* (1 / –), *царь Иван Васильевич (Грозный)* (1 / 1), *князь Владимир* (1 / –), *Илья Муромец* (– / 1), *Пётр I* (– / 1);

философы, теоретики революции, революционеры: *Ф. Энгельс* (2 / –), *К. Маркс* (1 / 1), *С.М. Киров* (– / 1), *Я.М. Свердлов* (– / 1).

Несомненно, события, происходившие в истории нашей страны, не могли не отразиться на содержании учебных текстов, в том числе и по русскому языку. В ННТ-8 встречается имя *В.И. Ленина* (6 / 6) / *Владимира Ильича Ленина* (1 / 1). На первых же страницах пособия, изданного в 1952 г., наряду с *Лениным* многократно упоминается имя *И.В. Сталина* (11), однако в учебнике 1961 г. его имя уже не встречается⁹⁹.

Одним из важнейших событий XX века для нашей страны и для всего мира в целом стал первый полёт человека в космос. Именно поэтому имя первого космонавта *Ю.А. Гагарина* / *Юрия Алексеевича Гагарина* уже отмечено в нормативно-научных текстах учебника, изданного в 1961 году.

⁹⁷ В ННТ-8 упоминается также имя жены известного адмирала и путешественника – *Екатерины Ивановны Невельской*.

⁹⁸ Отметим, что имя *Е. Пугачёва* отмечается в ННТ в основном в цитатах из повести *А.С. Пушкина «Капитанская дочка»*.

⁹⁹ На XX съезде КПСС, состоявшемся в 1956 году, был осуждён культ личности *И.В. Сталина*.

В составленных авторами пособий предложениях также есть различные имена вымышленных персонажей:

- уменьшительные формы: *Лиза, Петя, Таня, Наташа, Серёжа, Юра, Андрей, Володя, Наденька, Лизонька, Коленька*;

- полные формы: *Евгения Алексеевна Владимирова, Клавдия Петровна Чурова, Геннадий Никитич Пуговкин, Филипп Арсеньевич Петраков, Викентий Иванович Плотников, Наталья Никитична Юрьева, Мария Саввична Цыганова* и др.;

- даны примеры нескольких фамилий, при склонении которых могут возникнуть трудности: *Анна Кулик, Благово, Красных* и тому подобное.

Ещё одно ИС, выделенное в ННТ-8, особо обращает на себя внимание – «*русский Иван*» как именование собирательного образа русского солдата¹⁰⁰.

Второй по количеству онимов в ННТ-8 и ННТ-9 составляет разряд имён литературных персонажей (героев). В ННТ-8 насчитывается 338 ИС (738 словоупотреблений); в ННТ-11 – 357 ИС (632 словоупотребления).

Количество имён литературных персонажей непосредственно связано с наиболее цитируемыми авторами. Безусловно, выбор художественных произведений как источника текстов для изучения русского языка связан с программой по литературе, изучаемой в средней школе.

Так, в ННТ-8 чаще всего используются цитаты из произведений А.С. Пушкина, в частности из «*Евгения Онегина*», поэтому встречаются имена литературных героев: *Татьяна (21) / Таня (1), Ларина (1), Онегин (17), Ольга (4), Ленский (4)*;

- из повести «*Дубровский*»: *Кирилла Петрович (5) / Троекуров (2), Владимир (4) / Дубровский (3), Андрей Гаврилович Дубровский(2), Марья Кирилловна (1)*;

- «*Капитанская дочка*»: *Швабрин (8), Василиса Егоровна (6), Андрей Петрович Гринёв (2) / Гринёв (1), Бопре (2), Савельич (1)*;

- «*Барышня-крестьянка*»: *Лиза (8), Алексей (3), Берестов (1) / Берестовы (1), Муромский (2), мисс Жаксон (1)*.

¹⁰⁰ О значении имени *Иван* для русской культуры подробно в первой главе.

Имя *Маша* (11) относится к двум героиням из повестей А.С. Пушкина «*Дубровский*» и «*Капитанская дочка*», а также к произведениям И.С. Тургенева.

Из произведений *Н.В. Гоголя*: «*Мёртвые души*»: *Чичиков* (20), *Павел Иванович Чичиков* (2), *Собакевич* (7), *Ноздрёв* (4), *Манилов* (3); «*Тарас Бульба*»: *Тарас* (1) / *Бульба* (1), *Остан* (2), *Андрей* (1); «*Шинель*»: *Акакий Акакиевич* (2).

Из романа *М.Ю. Лермонтова* «*Герой нашего времени*»: *Печорин* (5), *Бэла* (3), *Азамат* (2), *Казбич* (2), *Карагёз* (2); «*Песня про купца Калашникова*»: *Степан Калашников* (1) / *Степан Парамонович* (1), *Алёна Дмитриевна* (1), *Кирибеевич* (1).

Из произведений *И.С. Тургенева*: *Базаров* (16), *Кирсанов* (4) / *Аркадий Николаевич Кирсанов* (1), *Павел Петрович* (4) / *Павел Кирсанов* (1), *Николай Петрович* (4), *Анна Сергеевна* (4) / *Одинцова* (2), *Кукушина* (2), *Феничка* (2); *Лаврецкий* (2); *Ася* (2); *Бирюк* (4), *Хорь* (1).

Из романа *И.А. Гончарова* «*Обломов*»: *Обломов* (3) / *Илюша* (1) / *Илья Ильич* (1), *Штольц* (2), *Ольга* (1).

Из произведений *Л. Н. Толстого*: *князь Андрей* (3), *Ростов* (2), *Денисов* (1), *Наташа* (1), *княжна Марья* (1); *Левин* (2); *Дарья Александровна* (2), *Степан Аркадьевич* (1), *Оленин* (2).

В ННТ-9 также многочисленны цитаты из произведений XIX – начала XX веков с именами литературных персонажей. Из произведений

- *А.С. Пушкина*: *Дубровский* (5) / *Владимир* (3); *Ольга* (4); *Василиса Егоровна* (2), *Савельич* (2), *Швабрин* (1); *Алексей Берестов* (1), *Муромский* (1) и др.;

- *А.С. Грибоедова*: *Чацкий* (2);

- *М.Ю. Лермонтов*: *Печорин* (1) / *Григорий Александрович* (1), *Мери* (1), *Бэла* (1) и др.;

- *И.С. Тургенева*: *Герасим* (5), *Муму* (2); *Лаврецкий* (3); *Чертопханов* (1) и др.

- *Л.Н. Толстого*: *Левин* (4), *Кити* (1); *Жилин* (1); *Наташа* (1), *Ростов* (1), *Каратаев* (1); *Хаджи-Мурат* (1); *Нехлюдов* (1) и др.;

- *А.П. Чехова*: *Капитанка* (7), *Лопухин* (2), *Федотик* (1), *Тузенбах* (1), *Родэ* (1), *Кулыгин* (1) и др.

Среди литературных героев произведений XX века больше всего в ННТ-8 упоминаются имена двух Павлов из романов Н.А. Островского «Как закалялась сталь» и М. Горького «Мать». Имя главного героя Н. Островского повторяется более 20 раз: Павел (11) / Корчагин (6) / Павка (3) / Павел Корчагин (2). Несомненно, такое многократное обращение к этому произведению связано с тем, какое колоссальное влияние имел роман «Как закалялась сталь» и сама судьба писателя на умы молодёжи нескольких поколений в нашей стране¹⁰¹, а также и за рубежом¹⁰². Слова из романа: «Самое дорогое у человека – это жизнь. Она даётся ему один раз, и прожить её надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы... И надо спешить жить» стали девизом для многих людей [Прохоров, 1967, с. 278].

В ННТ-9 имена героев из романа Н. Островского также наиболее часто встречаются в текстах, иллюстрирующих правила, и в текстах упражнений: Павел (13) / Корчагин (6) / Павка (5), Жухрай (7), Рита (4), Артём (2).

Цитаты с именами главных героев из романа М. Горького «Мать» неоднократно встречается в ННТ-8 и ННТ-9: Павел (18 / 6), мать главного героя – Ниловна (1 / 2), Пелагея Ниловна (– / 1) / Власова (– / 1) и др.

Среди произведений, повествующих о гражданской войне, в ННТ-8 используются предложения из романа А. Фадеева «Разгром»: Левинсон (2), Метелица (1), Мечик (1), Морозка (1); а также из романа М. Шолохова «Тихий Дон»: Пантелей Прокофьевич (2), Григорий (1) / Гришка (1), Аксинья (2), Дашка (1), Ильинична (1), Наталья (1).

¹⁰¹ В годы Великой Отечественной войны залитая кровью, пробитая пулями эта книга передавалась из рук в руки на передовой и в тылу врага, рождала новых героев. По роману Н. Островского ставили спектакли, снимали фильмы, о главном герое романа Павке Корчагине слагали песни. В Москве есть улица Павла Корчагина, единственная улица в Москве, названная в честь литературного героя. [Роман «Как закалялась сталь» Николая Островского и его герои – пример служения Родине, URL].

¹⁰² Роман «Как закалялась сталь» многократно издавался миллионными тиражами. Был переведён на 75 языков народов СССР и 56 языков мира. К образу Павки Корчагина обратились и китайские кинематографисты в 1999 году. Они решили по-новому, сохраняя объективный взгляд, воссоздать историю главного героя, показав дух самоотверженности и веры в идеал. Снятый 20-серийный фильм стал лучшим в Китае в 2000 году [Роман «Как закалялась сталь» Николая Островского и его герои – пример служения Родине, URL].

В ННТ-9 роман *М. Шолохова «Тихий Дон»* – наиболее цитируемое произведение, поэтому имена героев многократно отмечены в предложениях из текста: *Григорий (24) / Григорий Мелехов (2), Аксинья (4), Наталья (4), Дуняша (4) / Дуняшка (2), Кошевой (4), Пантелей Прокофьевич (3), Ильинична (2), Бунчук (1), Анна Погудко (1)*. Кроме того, в ННТ-9 выделяются цитаты из другого романа *М. Шолохова «Поднятая целина»*: *Давыдов (4), Размётнов (1), Нагульнов (1)*.

И, конечно, цитаты из произведений, посвящённых самому трагическому событию в истории нашей страны, подвигу нашего народа – Великой Отечественной войне – не могли не найти отражения на страницах учебников русского языка.

В ННТ-8 наиболее часто, по сравнению с другими произведения о войне, используются предложения из повести *В. Ажаева «Далеко от Москвы»*, в которой рассказывается о героическом и тяжёлом труде в тылу на Дальнем Востоке. Герои произведения – строители дальневосточного нефтепровода: *Алексей (8) / Ковшов (2), Умара (7) / Умара Магомед (1), Беридзе (3), Алексей Максимович (1) / Алексей Васильевич Батманов (1) / Батманов (2)*. Однако впоследствии эта повесть неоднозначно оценивалась с точки зрения достоверности изображённых в ней событий¹⁰³. Следует отметить, что в ННТ-9 приведены несколько предложений из названного произведения. В ННТ-8 используются также примеры из произведения *Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке»*, а также из романа *А. Фадеева «Молодая гвардия»*, в которых встречаются имена главных героев и персонажей.

- «Повесть о настоящем человеке»: *Алексей (4) / Мересьев (3)*;

¹⁰³ В 1948 году В. Ажаев принёс рукопись «Далеко от Москвы» в центральный журнал «Новый мир». К. Симонов, работавший тогда в редакции журнала, писал: «Роман нам нравился и был нужен журналу», но требовал большой доработки, что автор с помощью журнальных редакторов и сделал, роман напечатали в «Новом мире», а вскоре издали отдельной книгой. В 1966 г. К. Симонов, уже знавший, где была стройка и кем там был автор, вспоминал: «Очевидно, Ажаев испытывал глубокую внутреннюю потребность в той или иной форме всё-таки написать о том, чему был участником и свидетелем, о людях, которые тогда, в военные годы, построив этот нефтепровод, совершили, казалось бы, невозможное. В этой книге В. Ажаев написал о заключённых, как о свободных людях, как о советских гражданах, которые в нечеловеческих условиях внесли свой собственный вклад в нашу победу. И сделал это вполне сознательно, желая своим романом поставить памятник их усилиям» [Вайнер Л. Далеко от Москвы, или история одной книги, URL].

- «Молодая гвардия»: *Олег Кашук (2) / Кошевой (1) / Олег (1), Серёжка (5), Валя (3), Валько (1), Володя (1), Толя (1), Ваня (1), Люба (1)*, антигерой *Стахович (1)*.

В ННТ-9 также встречаются несколько цитат из таких произведений о войне, как повесть «*Судьба человека*» М. Шолохова, поэма «*Василий Тёркин*» А. Твардовского. К началу 50-х годов были созданы художественные произведения о Великой Отечественной войне, но многие ещё не были написаны.

Вскоре после окончания войны начинают появляться произведения, повествующие о трудовых свершениях и восстановлении страны. Некоторые из них также впоследствии получили критическую оценку из-за представления событий, далёких от реальной жизни, Среди таких произведений роман С. Бабаевского «*Кавалер Золотой звезды*»¹⁰⁴.

В анализируемых учебниках XX века в ННТ-8 впервые встречаются цитаты из публицистических произведений, в частности из статей: «*Письмо к молодёжи*» И. Павлова, «*И.А. Гончаров о Чацком*» К. Быкова, «*Мильон терзаний*» И. Гончарова, «*Базаров*» Д. Писарева, «*Сочинения Александра Пушкина*», «*О русской повести и повестях Гоголя*» В. Белинского, «*О развитии революционных идей в России*» А. Герцена, «*Из выступления писателя Н. Островского*» и др.

В ННТ-8 отмечены цитаты из газетных статей известных писателей, созданных и опубликованных во время Великой Отечественной войны и посвящённых подвигам советского народа, рассказывающих о зверствах врага, о неминовом для фашистов возмездии: «*Русский и немец*» А. Толстого, «*Не уйти палачам от суда народов!*» М. Шолохова. Из фронтовых зарисовок военного корреспондента газеты «*Правда*» Б. Полевого впоследствии появился сборник очерков «*Мы – советские люди*»¹⁰⁵.

¹⁰⁴ В романе «Кавалер Золотой Звезды», написанном в 1947–1948 гг. (книги 1–2), изображено восстановление разрушенного войной колхоза. В 1949 году за этот роман автору присуждена Сталинская премия первой степени. Роман выдержал большое количество изданий у нас в стране и за рубежом, был переведён на двадцать девять языков, экранизирован, инсценирован [Семен Бабаевский: Кавалер Золотой Звезды, URL].

¹⁰⁵ За книгу «Мы – советские люди» писателю была присуждена Сталинская премия второй степени за 1948 год. Б. Полевой вспоминал: «В этом книге нет вымысла. Мне не приходилось искать сюжет, выдумывать характеры. Проскитавшись четыре года Великой Отечествен-

Особое место в ННТ-9 принадлежит цитатам из произведений, повествующих о строительстве советского государства, о трудовых подвигах и свершениях людей, о жизни в СССР: роман Б. Горбатова «Донбасс» (4), книги «СССР как он есть» (3), «Рассказы о Родине» (2), повесть В. Кочетова «Журбины» (1), статья «Над картой Родины» (1) и др.

В ННТ-8 есть цитаты из произведений идеологической направленности: «Великие стройки сталинской эпохи» (1), отрывок из статьи И.В. Сталина «Советская наука» (1), документоним *Сталинский план*.

Необходимо отметить, что в этом источнике впервые встречаются цитаты из научно-популярной литературы, используемые как учебный материал для анализа языковых явлений:

ННТ-8: «Лов рыбы» (1), «На борьбу с засухой» (1) и др.;

ННТ-9: «На Волгу!» (4), «Механические помощники» (3), «Радиолокация» (2), «По суше, воде и воздуху» (1), «Занимательная минералогия» (1), «По меридиану» (1), «Происхождение полезных ископаемых» (1), «Необыкновенный камень» (1), «На чём Земля держится» (1), «Атмосфера» (1) и др.

В ННТ-8 и ННТ-9 отмечены цитаты из произведений известного русского путешественника Н.М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийском крае», «В дебрях Уссурийского края», исследователя Дальнего Востока, писателя В.К. Арсеньева «Дерсу Узала».

Из всего многообразия литературных произведений и действующих в них лиц в ННТ-8 отмечен один из сказочных персонажей – *Старик-Годовик*.

Как уже отмечалось выше, оба пособия предназначены для учащихся средних и старших классов, поэтому в заданиях неоднократно приводятся примеры из различных учебных словарей: ННТ-8: «Толковый словарь русского языка» (18),

ной войны по фронтам в качестве военного корреспондента «Правды», я познакомился с сотнями самых различных советских людей, проявивших беспримерную храбрость, мужество, стойкость воли, великую неборимость духа. Высокая большевистская идейность освещала их дела. Любовь к социалистической отчизне вдохновляла их на подвиги непревзойдённые, поддерживала их в труднейших испытаниях, давала им силы. Встречаясь с такими людьми или с теми, кто их хорошо знал, был их товарищем в борьбе, я подробно записывал их рассказы, мечтая когда-нибудь поведать о них советским людям» [Мы – советские люди, URL].

«Словарь иностранных слов» (2), «Словарь русского языка» (2), «Толковый словарь живого великорусского языка» В. Даля (1); ННТ-9: «Толковый словарь» (6).

Следующим разрядом по количеству онимов и их многообразию являются топонимы. В ННТ-8 топонимы включают в себя 154 онима (293 словоупотребления), в ННТ-9 – 178 онимов (356 словоупотреблений). Наиболее употребительные топонимы в обоих учебниках совпадают. Это столица *Москва* (27 / 21), название государства *Советский Союз* (14 / 5) / *СССР* (5 / 8) / *Союз Советских Социалистических Республик* (– / 3) / *Советская страна* (2 / –), образное именование СССР *страна Октября* (1 / –), а также прежнее название государства, основная составляющая территории в то время Советского Союза *Россия* (9 / 13) и новое именование *РСФСР* (– / 1), / *Советская Россия* (– / 1), одна из главных рек, символ России *Волга* (12 / 18), поэтическое обращение *Волга-матушка* (– / 1), бывшая столица страны, город, который называли «колыбелью трёх революций» *Петербург* (3 / 1) / *Петроград* (– / 2) / *Ленинград* (3 / 5) и др.

Также к наиболее употребительным в ННТ-8 и ННТ-9 относятся названия
- рек: *Лена* (5 / 2), *Днепр* (5 / 8), *Москва-река* (4 / 3), *Ока* (2 / –), *Дон* (2 / 7), *Нева* (2 / –), *Вазуза* (2) и др.

- республик, входивших в состав Советского Союза: *Украина* (4 / 7) / *УССР* (1 / –) / *Украинская ССР* (– / 1), *Белоруссия* (– / 4), *Туркмения* (4 / 1), *Грузия* (1 / 3);

- крупных территорий, полуострова, степей, пустынь: *Кавказ* (11 / 10), *Урал* (6 / 5), *Сибирь* (3 / 3), *Арктика* (– / 9), *Крым* (4 / 4), *Алтай* (4 / –), *Кубань* (1 / 4), *Дальний Восток* (3 / 2), *Приазовье* (2 / –), *Донбасс* (2 / 3), *Уссурийский край*, (1 / 3), *Кара-Кумы* (4 / –) и др.;

- городов разных республик Советского Союза: *Астрахань*, *Казань*, *Баку*, *Ташкент*, *Одесса*, *Киев*, *Львов*, *Ворошиловград*, *Горький*, *Калинин*¹⁰⁶, *Ярославль*, *Таганрог*, *Рига* и др.;

- улиц, районов городов, большинство из которых относятся к Москве: *Красная площадь* (2) как сердце Москвы и всей страны, *Садовая улица*, *Лужники*,

¹⁰⁶ Некоторым городам на территории России и бывших республик Советского Союза в конце XX века были возвращены их исторические названия: *Горький* ныне *Нижний Новгород*, *Калинин* ныне *Тверь*, *Ворошиловград* ныне *Луганск*.

*Воробьёвы горы, Марьино, Краснопресненская застава, улица Горького*¹⁰⁷; *площадь Восстания, Васильевский остров* в Ленинграде;

- северных и южных морей, омывающих территорию государства: *море Лаптевых, Белое море, Охотское море, Балтийское море, Чёрное море, Каспийское море.*

Отметим, что среди выделенных топонимов в ННТ-8 и ННТ-9 встречаются многие названия, по которым можно изучать географию огромной страны с востока на запад: *Камчатка, Дальний Восток, Забайкалье, Байкальские горы, Восточная Сибирь, Уральские горы, Волжский бассейн, Прибалтика, Калининград;* с севера на юг: *Великий Северный морской путь, Кольский полуостров, Валдай, Кавказский хребет, Черноморское побережье, Южный Крым, Средняя Азия, Кушка.* Обращают на себя внимание исторические названия городов, которые впоследствии были переименованы, причём в ННТ-8 и ННТ-9 отмечены оба варианта именовании: *Симбирск / Ульяновск, Тифлис / Тбилиси, Царицын / Сталинград (2 / 1)*¹⁰⁸.

Среди исследуемых топонимов есть вымышленные и реальные географические названия, связанные с литературными произведениями: *город N, губернский город С., Обломовка, Горюхино, Тугилово, Гремячий Лог, Муравия, Бессарабия, Михайловское, Вёшенская, Бородино, Мещёрский край, Краснодар* и другие.

Во всём многообразии топонимов, выделенных в ННТ-8 и ННТ-9, есть группа ИС, относящихся к зарубежным географическим названиям. Это континенты, страны, города: *Германская демократическая республика, Чехословакия, Пруссия, Албания, Польша, Венгрия, Болгария, Испания, Монголия, Алжир, Мадеира, Африка, Париж, Прага, Варшава, Лондон, София, Токио* и др. Некоторые государства не сохранились на мировой карте¹⁰⁹.

¹⁰⁷ Центральная улица в Москве. С 1932 по 1990 гг. объединяла две исторические улицы Москвы – Тверскую и 1-ю Тверскую-Ямскую. Этим улицам были возвращены исторические названия в 1990 г.

¹⁰⁸ После 1961 года Сталинград получил другое название – Волгоград.

¹⁰⁹ Германская демократическая республика – социалистическое государство, основанное 7 октября 1949 года. Республика официально прекратила существование и была объединена с ФРГ 3 октября 1990 года. Чехословакия 1 января 1993 распалась на Чехию и Словакию. Пруссия – историческое название ряда районов в восточной и центральной Европе. В 1947 го-

Впервые в анализируемых учебниках русского языка выделяется разряд *космонимы (астронимы)*. В ННТ-8 к этому разряду относится название галактики, в которой находится Солнечная система – Млечный Путь. В ННТ-9 в разряде космонимов (астронимов) представлены 6 ИС (33 словоупотребления), называющих галактику, созвездие, звезду, планеты: *Земля (17), Луна (12), Млечный Путь (1), Медведица (1), Солнце (1), Марс (1)*.

Впервые в ННТ-9 выделено несколько зоонимов (7 ИС / 7 словоупотреблений), это клички животных: *Ураган, Вихрь, Трезор* и др.

Хремотонимы в ННТ-8 (12 онимов, 18 словоупотреблений) ННТ-9 (26 онимов, 38 словоупотреблений) представлены в основном единичными примерами. Некоторые повторяющиеся ИС общие для ННТ-8 и ННТ-9 – прежде всего это название одной из центральных газет *«Правда» (2 / 8)*¹¹⁰ и главного политического и важнейшего исторического и культурного центра страны – *Кремля (5 / 2)*¹¹¹.

В этой группе также отмечены следующие названия:

- других периодических изданий: газеты *«Комсомольская правда»*, журналов *«Коммунист»*, *«Звезда»*, *«Огонёк»*;

- опер, художественных фильмов: *«Снегурочка» Н.А. Римского-Корсакова*, *«Пиковая дама» П.И. Чайковского*, *«Князь Игорь» А.П. Бородина*, *«Путёвка в жизнь»*;

- известнейших отечественных музеев, имеющих мировое значение: *Третьяковская галерея*, *Петродворец*;

- морских и речных судов: *«Крутая Мария»*, *«Медуза»*, *«Родина»*, *«Пермь»* и др.

ду как территориальное образование Пруссия была ликвидирована по решению союзников в рамках послевоенного переустройства Европы [Пруссия, URL].

¹¹⁰ Газета долгое время была ежедневным центральным органом партии большевиков (РСДРП (б), РКП (б), ВКП (б), КПСС) и наиболее влиятельным советским изданием, фактически – главной газетой страны [Газета «Правда», URL].

¹¹¹ Кремль – крупный архитектурный комплекс, крепость, исторический центр Москвы, наиболее древняя часть города. Кремль – место пребывания верховной власти страны. В настоящее время является резиденцией высших органов государственной власти России и одним из главных историко-художественных комплексов страны [Московский Кремль, URL].

Фалеронимы представлены следующими названиями наград страны: *ордена Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, Славы II степени* и др.

В ННТ-8 встречается такое выражение, как «*лампочка Ильича*». В настоящее время это понятие ушло в прошлое и современным школьникам вряд ли знакомо. Однако в XX веке оно играло важную роль в развитии нашей страны¹¹².

Особое место среди всех описываемых ИС в ННТ-8 и ННТ-9 занимают политонимы. По сравнению с ННТ-7 этот разряд в ННТ-8 и ННТ-9 содержит больше примеров (17 онимов / 19 словоупотреблений, 29 онимов / 35 словоупотреблений соответственно). Разряд политонимов в основном включает в себя единичные примеры, но некоторые повторяющиеся здесь онимы, именующие особенности политического устройства в СССР, имели исключительно важное значение в жизни государства. В ННТ-8: *Верховный Совет СССР (2), Верховный Совет РСФСР (2), Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)*; в ННТ-9: *Коммунистическая партия Советского Союза (3) / Коммунистическая партия (3) / КПСС (2), Верховный Совет СССР (2)*. Приведём другие примеры из разряда политонимов: *Советская власть, Совет национальностей, Совет Союза, Верховный Суд СССР (2) / РСФСР / УССР, Политическое бюро ЦК ВКП(б), Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз молодёжи (2) / ВЛКСМ, Третий Всероссийский съезд Советов, XXII съезд КПСС* и др.¹¹³.

К политонимам примыкает следующий разряд ИС – хрононимы, так как в нём называются многие значимые для истории СССР события и даты, прежде всего революционные: *Великая Октябрьская социалистическая революция (3 / 2) / Великий Октябрь / Октябрьские дни, Девятое января (1 / 1), Первое мая*. В этом

¹¹² «Лампочка Ильича» – в СССР разговорное название бытовой лампы накаливания, использовавшейся без плафона. Слово сочетание «лампочка Ильича» появилось после поездки В.И. Ленина в деревню Кашино в 1920 году по случаю запуска местной «электростанции». Первоначально понятие «лампочка Ильича» относилось к электрификации России, особенно, сельской местности. Эта поездка оказала большое влияние на советскую культуру. Впоследствии об этом событии был написан рассказ для детей, а в Кашино образован музей, в 1990-е музей распался. Существовала такая пословица «Была коптилка да свеча – теперь лампочка Ильича» [Про лампочку Ильича, URL].

¹¹³ Обучаясь в школе, молодое поколение должно было усвоить и хорошо знать названия государственных и политических органов страны.

разряде, несомненно, особое место занимает величайшее героическое событие в XX веке и в целом в истории нашей страны – *Великая Отечественная война (2 / 1)*.

Правилом в ННТ-8 регламентировались написания с большой и маленькой буквы названий государственных, религиозных и народных праздников: *Новый год, Международный женский день (1 / 1) и рождество, святки, масленица, великий пост, пасха, троицын день*¹¹⁴.

В ННТ-9 отмечены названия героических битв в истории страны: *Полтавский бой, Бородинское сражение*.

В исследуемых ННТ-8 и ННТ-9 выделена небольшая группа эргонимов (12 ИС / 15 словоупотреблений, 15 ИС / 16 словоупотреблений), включающая в себя такие названия: *Академия наук СССР, Профессиональный союз работников высшей школы и научных учреждений, Министерство просвещения, Государственная палата мер и весов, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца* и др.

В разряде эргонимов также выделяются названия производственных предприятий, заводов, железных дорог, станций и портов: *«Краснодонуголь», Горьковский автомобильный завод, Волховстрой, Московско-Рязанская железная дорога, Москва-Сортировочная, Северный речной вокзал, Химкинский порт* и др.

3.2. Общая характеристика ономастического наполнения современных нормативно-научных текстов по русскому языку

Рассмотрим ономастическое наполнение современных нормативно-научных текстов. При исследовании ИС были проанализированы тексты трёх комплексов по русскому языку: Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова / С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова и др. (далее – комплекс нормативно-научных текстов – КННТ-1¹¹⁵); М.М. Разумовской, С.И. Львовой и др. (далее – КННТ-2); В.В. Бабай-

¹¹⁴ Об этом подробно сказано в параграфе «О написании нарицательных имён с большой буквы».

¹¹⁵ Согласно списку источников нормативно-научных текстов в КННТ-1 входят ННТ-10 – ННТ-14; в КННТ-2 – ННТ-15 – ННТ-19; КННТ-3 – ННТ-20 – ННТ-24).

цевой и др. (далее – КННТ-3) – в совокупности 15 ННТ трёх названных комплексов. Проводилась сплошная выборка всех ИС в текстах современных ННТ. Они мы характеризовались с точки зрения принадлежности к имени или названию, к определённому разряду, источнику (учебник, класс¹¹⁶). С помощью созданных сводных таблиц БД были выявлены самые частотные ИС с целью проведения сравнительного анализа онимов в современных ННТ. Количество употреблений онимов в ННТ пособий всех комплексов увеличивается от 5 класса к 11 классу (учебники для 10–11 классов есть в КННТ-3). В ННТ учебников для 7–11 классов в основном используются примеры из художественной, научной литературы, а также из публицистики, тогда как в ННТ учебников для 5–6 классов встречаются примеры, содержащие ИС, созданные авторами КННТ.

Количество всех ИС в КННТ-1 (ННТ-10 – ННТ-14) составляет более 1500 (употреблений – свыше 4600), большая часть из которых – единичные онимы, относящиеся к различным разрядам – антропонимам (*Вальтер Скотт, В. Бондарчук, В. Никольский*), топонимам (*Нижний Новгород, Ростовская область, Омск*), именам литературных персонажей (*Алексей Мересьев, Гек, Селифан, Бобчинский*) и др. Самые частотные ИС: *А.С. Пушкин (233), А.П. Чехов (157), К.Г. Паустовский (130), И.С. Тургенев (128), А.М. Горький (116), М.Ю. Лермонтов (99), Л.Н. Толстой (77)* и др. Отметим, что группа, включающая в себя двадцать наиболее употребительных онимов, состоит в основном из антропонимов. И только два ИС относятся к топонимам (*Москва – 46, Россия – 34*).

В КННТ-2 (ННТ-15 – ННТ-19) выявлено более 5 тысяч употреблений ИС, из которых также большинство составляют единичные онимы (*антропонимы – Этьен Морис Фальконе, В. Вернадский, В. Ветлина, В. Гейко* и др.; *топонимы – Скандинавия, Баку, Нил* и др.; *литературные имена – Плюшкин, Пульхерия Ивановна, царь Додон* и др.; названия стихотворений и небольших рассказов – *«Попутчик», «Зимой», «Знаки препинания»*) и тому подобное. Однако самые употребительные онимы – имена поэтов и писателей: *А.С. Пушкин (277), М.Ю. Лермонтов (118), К.Г. Паустовский (106), И.С. Тургенев (105), А.М. Горький (84)*,

¹¹⁶ Часть данных представлена в Приложении Б.

А.П. Чехов (83) и др. Следует отметить, что двадцать наиболее частотных ИС в данных ННТ включают в себя в основном антропонимы и только 2 топонима (*Москва – 62, Россия – 45*), как и в ННТ-13 – ННТ-17.

Наибольшее количество онимов выявлено в ННТ-20 – ННТ-24 (КННТ-3). Весь массив ИС насчитывает более 2000 ИС (свыше 8 тысяч употреблений). Как и в КННТ-1 и КННТ-2, в число самых употребительных онимов КННТ-3 входят те же имена: *А.С. Пушкин (548), К.Г. Паустовский (257), А.П. Чехов (213), И.С. Тургенев (181), Л.Н. Толстой (170), А.М. Горький (159), Лермонтов (143)* и др. Сравнивая двадцать самых употребительных онимов в КННТ-3, отметим, что как и в КННТ-1 и КННТ-2 таковыми являются в основном антропонимы и 2 топонима (*Москва – 59, Россия – 54*).

3.3. Имена собственные в нормативно-научном макротексте «Русский язык XXI»

Количество онимов, функционирующих в различных типах ННТ в трёх учебных комплексах, представлено в Таблице 3.

Таблица 3 – Типы нормативно-научных текстов современных учебных комплексов

Типы ННТ	Общее количество употреблений ИС		
	КННТ-1	КННТ-2	КННТ-3
1. Текст упражнения	3725	3919	4592
2. Текст – теоретический параграф	333	310	2597
3. Текст – задание к упражнению	174	663	607
4. Текст – дополнительный теоретический материал	81	121	41
5. Текст – заголовок	66	52	19
6. Текст – приложение	29	68	115
7. Текст – сведения об учёных	–	63	23
8. Текст – введение	6	–	89
9. Текст – аннотация	5	38	5
10. Текст – эпиграф	3	26	22
11. Текст – изречение	–	–	90
12. Текст – из истории слов	–	–	81

Из представленной выше таблицы видно, что не все описанные в главе 1 типы ННТ встречаются в КННТ-1 (отсутствуют *текст – сведения, помещённые на полях учебника, текст – сведения об учёных, текст – изречение, текст – из истории слов*). Распределение онимов по типам ННТ даёт возможность установить в дальнейшем «функции ННТ, являющиеся производными от основной – когнитивной, следовательно, на уровне этих функций реализуются разные аспекты участия ННТ в организации познавательной деятельности, направленной на формирование ННКМ» [Кургузова, 2009, с. 90].

Как следует из приведённых данных (см. таблицу 3), больше всего ИС отмечено в типах *текст упражнения, текст – задание к упражнению и текст – теоретический параграф* (в КННТ-1 эти типы ННТ так же самые частотные). В КННТ-2 представлен тип *текст – сведения об учёных*, которого не было в первом комплексе, но отсутствует тип *текст – введение* (КННТ-2 начинаются с параграфа о слове как единице языка или о языке в целом). В КННТ-3 наиболее полно представлены типы ННТ.

Анализ ННТ во всех учебных комплексах по русскому языку позволил выявить все описанные выше типы, кроме *текста – сведений, помещённых на полях учебника*. Это связано с тем, что в нём представлены термины и не выявлены ИС.

Обобщая приведённые выше данные об ИС и типах ННТ в трёх комплексах, можно сделать некоторые выводы. Среди двадцати употребительных ИС, выбранных как наиболее показательные примеры во всех учебных комплексах, выявлена группа антропонимов (в основном имена поэтов и писателей): *А.С. Пушкин, А.П. Чехов, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой, К.Г. Паустовский, А.М. Горький*, а также топонимы *Москва и Россия*.

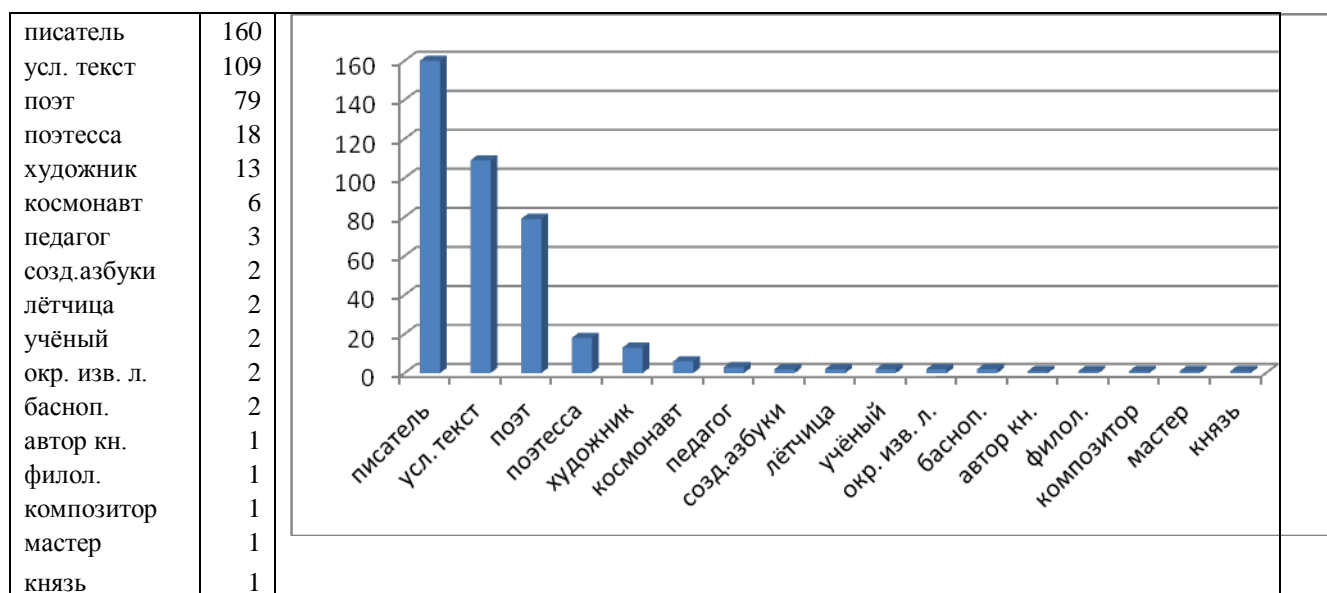
Родной язык – важнейший фактор формирования личности человека, и ИС имеют здесь ключевое значение. Обладая большим объёмом национально-культурной информации, являясь по сути концентрированными текстами, ИС имеют особые коннотации, представляют собой единицы накопления, хранения и передачи национальной культуры от поколения к поколению. Такие ИС характеризуются как *прецедентные*. «Прецедентные имена – важная составляющая наци-

ональной картины мира, способствующая стереотипизации и оценке действительности в народном сознании, формированию и развитию национальной картины мира, приобщению к национальной культуре и национальным традициям в рамках глобальной цивилизации и с учётом общечеловеческих ценностей» [Нахимова Е.А., 2007, с. 3]. И выделенные частотные онимы в анализируемых источниках относятся к числу таких прецедентных ИС.

Как уже отмечалось выше, в КННТ-1 насчитывается 1500 ИС (употреблений – свыше 4600, см. п.3.2). Соотношение повторяющихся и единичных ИС составляет 541 (44,7%) и 669 (52,3%) соответственно.

В ННТ-10 КННТ-1 выявлено 479 ИС (813 словоупотреблений). Самый многочисленный разряд составляют антропонимы. Для детальной характеристики всех ИС указывались не только разряды, но и принадлежность к определённой группе онимов (в Таблицах БД графа «Тип онима»). Приведём примеры групп антропонимов в Таблице 4.

Таблица 4 – Группы имён собственных в ННТ-10 (КННТ-1)

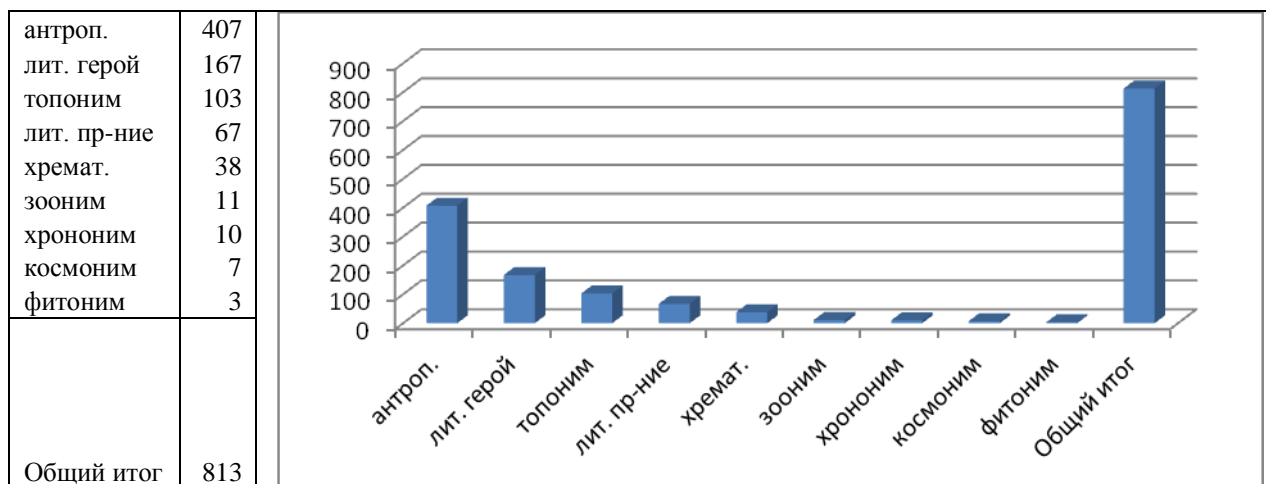


Поясним некоторые цифры. Как уже было сказано выше, в ННТ-10 – ННТ-12 отмечены многочисленные примеры, созданные авторами пособий. Особенно много таких примеров в ННТ-10. Чтобы отличать онимы из названных примеров от ИС из литературных произведений, использовалось обозначение

условный текст. Таким образом, примеры, составленные авторами учебников, занимают второе место по количеству употреблений после примеров из литературных произведений (группа – *писатель, поэт / поэтесса*).

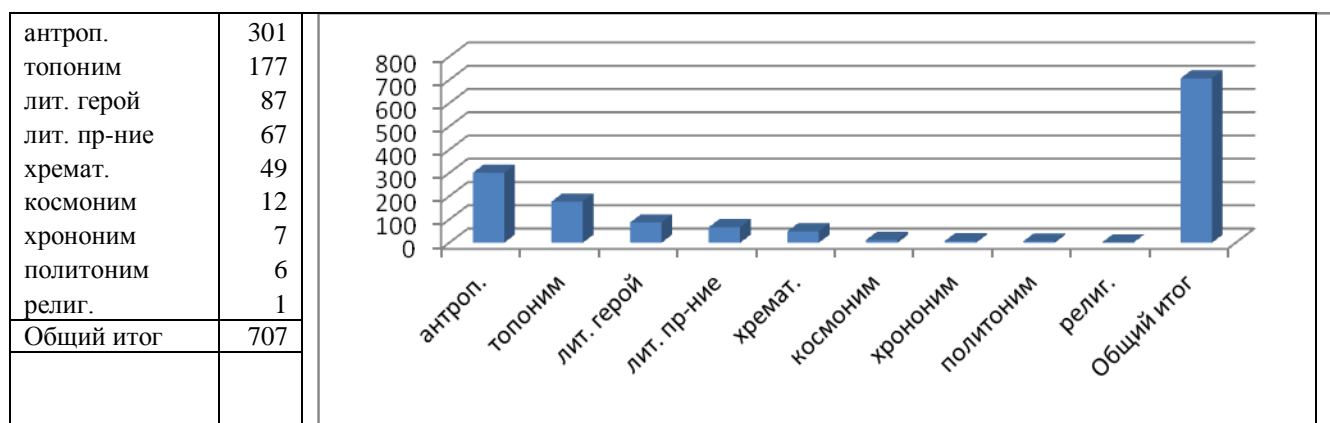
Суммируя все группы ИС, представленные в Таблице 5, отметим, что самым большим разрядом являются антропонимы.

Таблица 5 – Разряды имён собственных в ННТ-10 (КННТ-1)



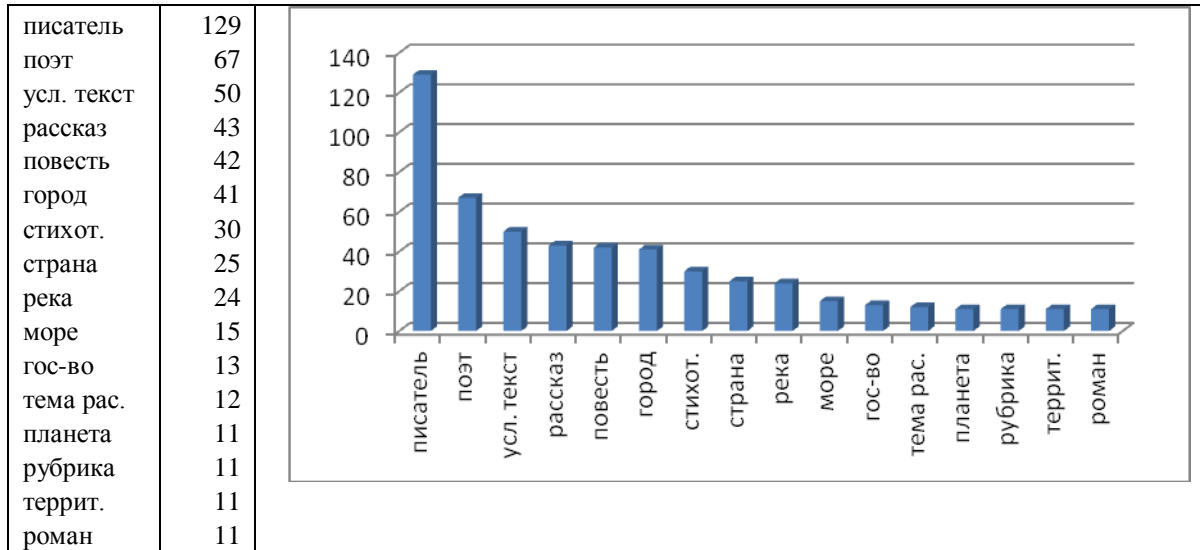
Сравним разряды, а также отметим группы, входящие в их состав. Здесь и далее в Таблице 6 приведены сначала разряды онимов, а затем наиболее часто встречающиеся группы имён собственных.

Таблица 6 – Разряды имён собственных в ННТ-11 (КННТ-1)



Представим некоторые группы онимов в описываемых выше ННТ-11 (Таблица 7).

Таблица 7 – Группы имён собственных в ННТ-11 (КННТ-1)



Как следует из приведённых ниже Таблиц 8 и 9 разрядов и групп имён собственных, по-прежнему наиболее многочисленным разрядом остаются антропони́мы, в их составе – группы имён поэтов и писателей.

Таблица 8 – Разряды имён собственных в ННТ-12 (КННТ-1)

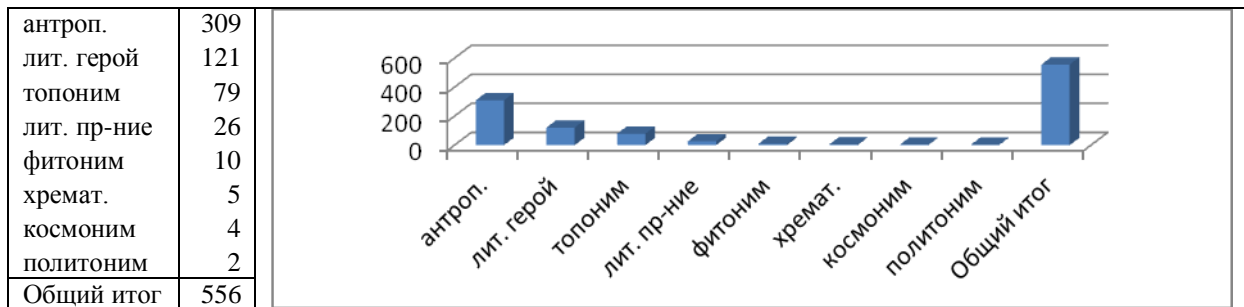
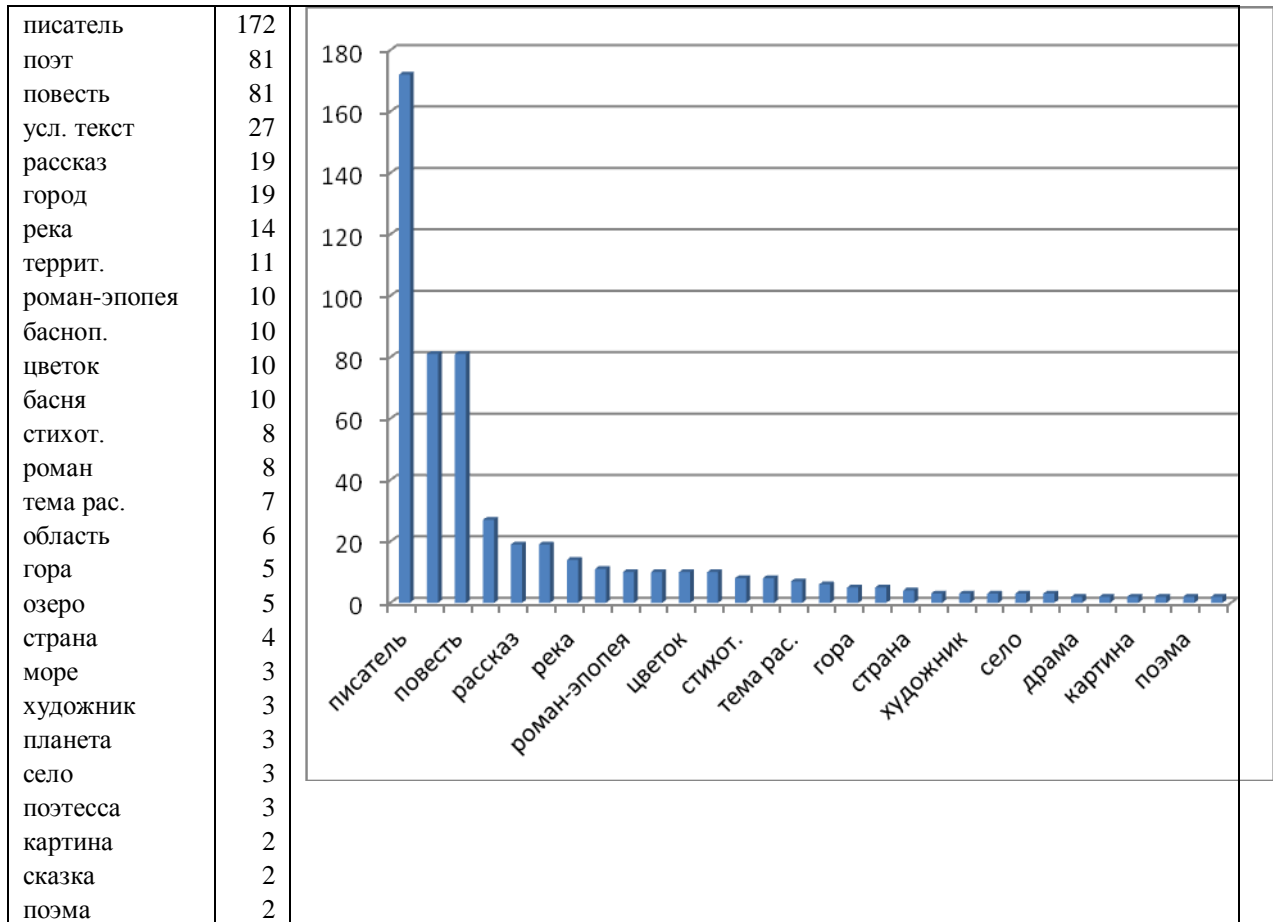
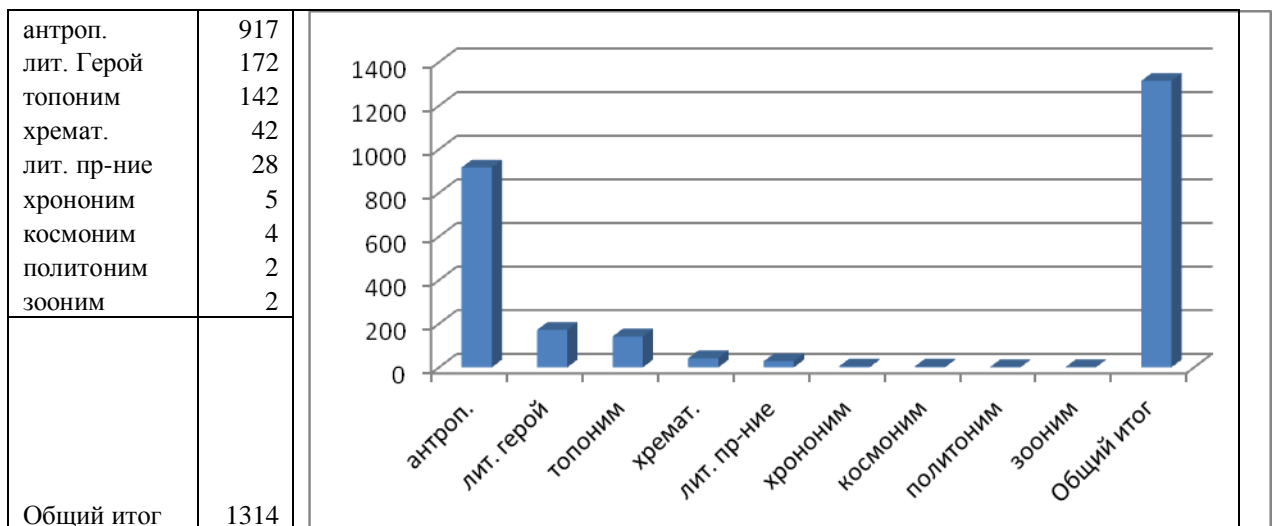


Таблица 9 – Группы имён собственных в ННТ-12 (КННТ-1)



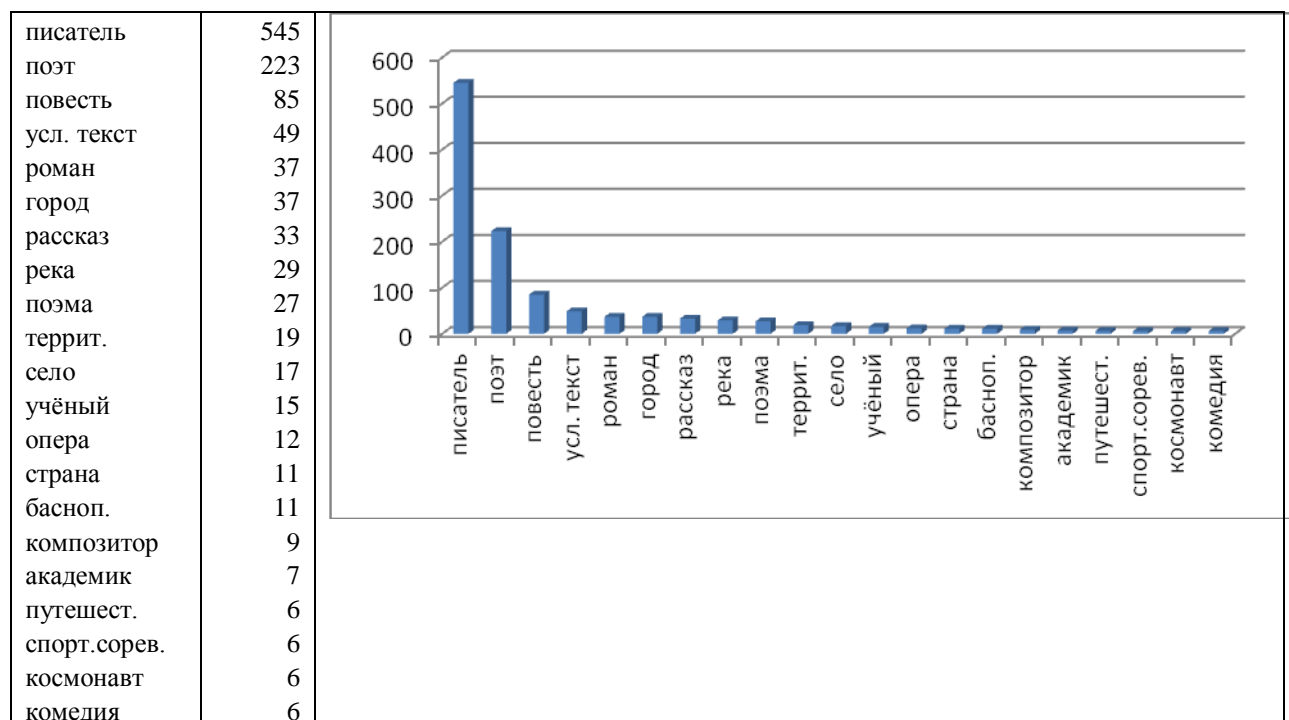
Количество онимов в ННТ внутри разрядов и групп последовательно увеличивается. Данные представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Разряды имён собственных в ННТ-13 (КННТ-1)



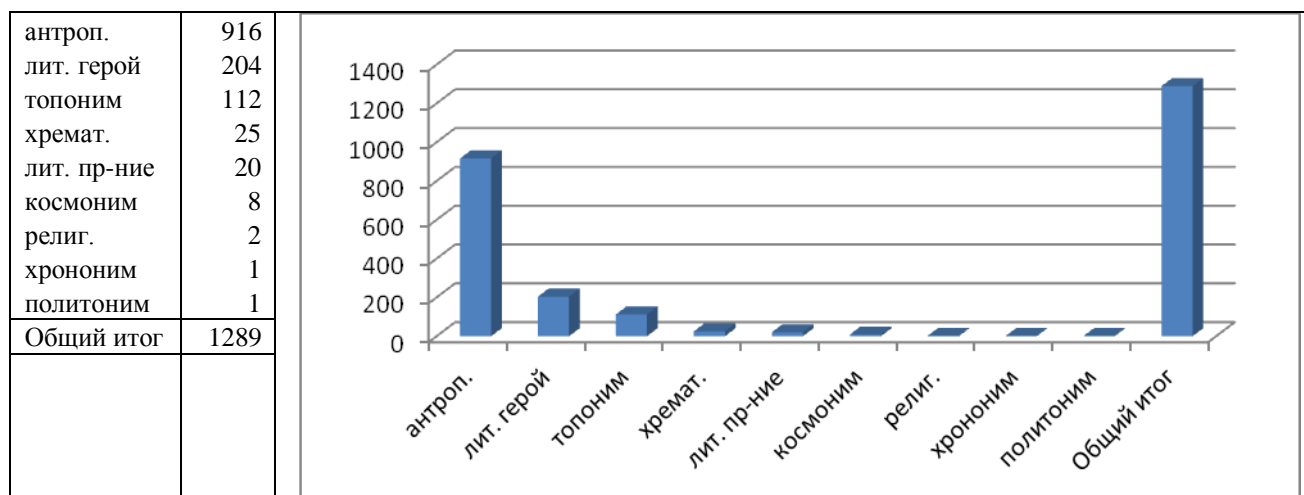
Кроме того, выявлено большее количество групп ИС внутри разрядов антропонимов, топонимов, литературных произведений и других. Данные представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Группы имён собственных в ННТ-13(КННТ-1)



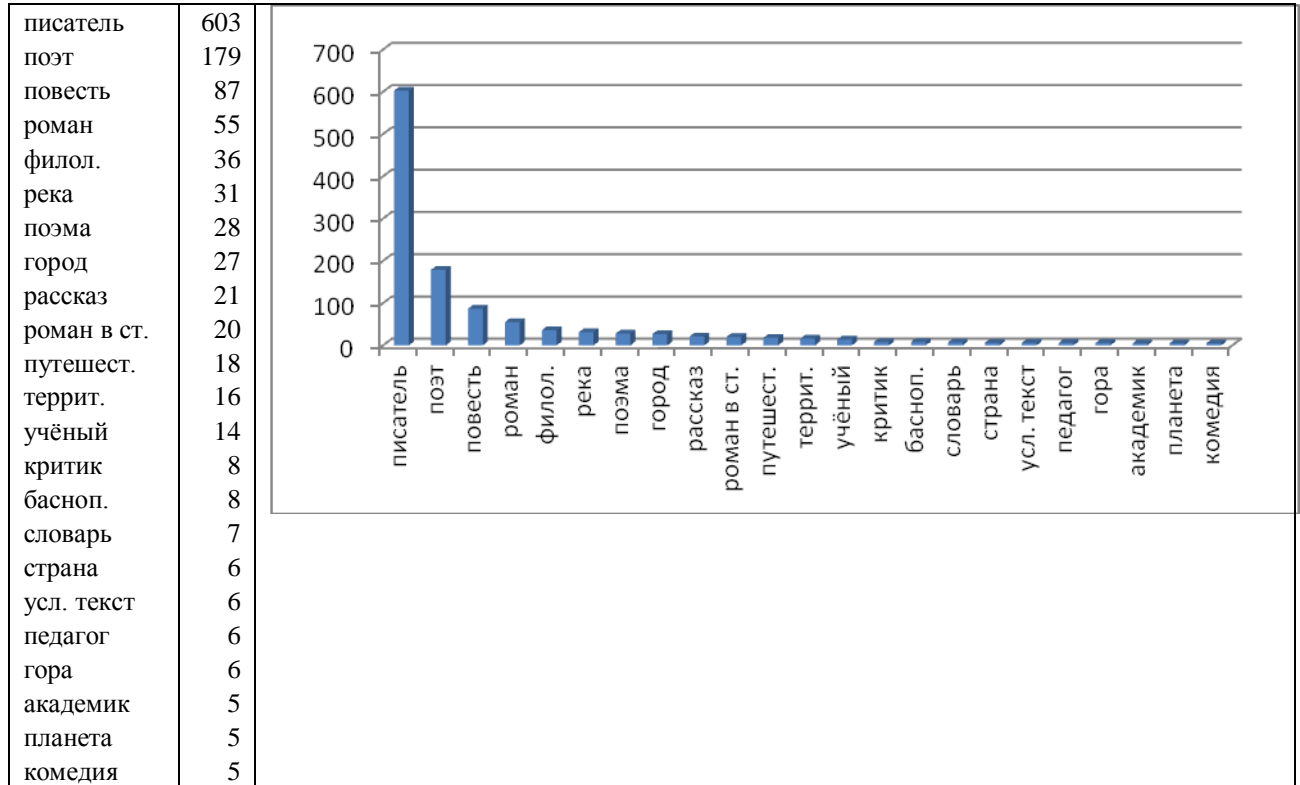
В ННТ-14 появляются разряды онимов, которых не было в ННТ-10 – ННТ-12 (хрононимы, религионимы). Данные приведены в Таблице 12.

Таблица 12 – Разряды имён собственных в ННТ-14(КННТ-1)



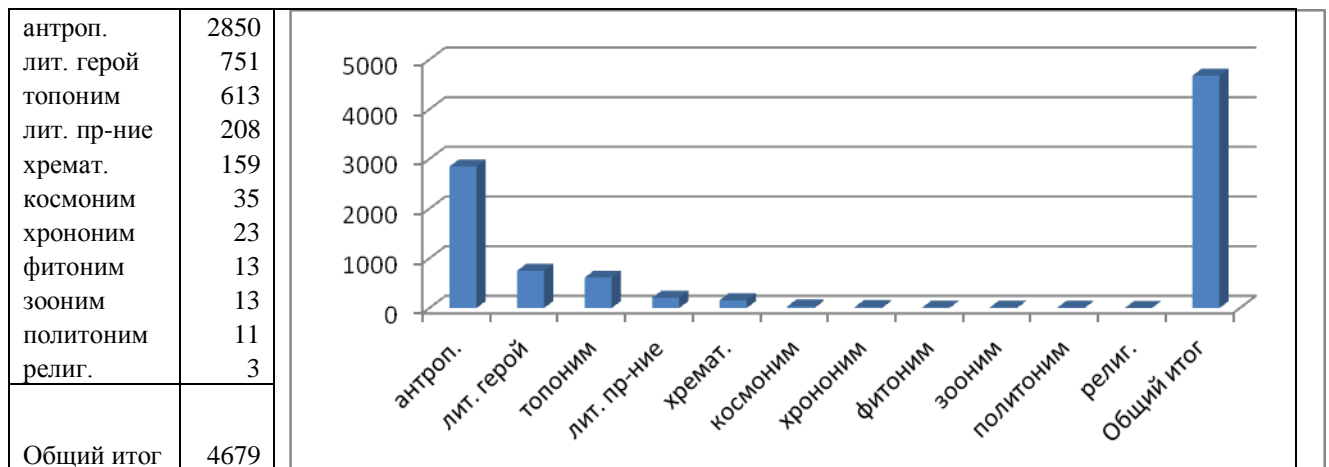
Отметим, что в ННТ-14 представлено самое большое разнообразие групп онимов. Они приведены в Таблице 13.

Таблица 13 – Группы имён собственных в ННТ-14(КННТ-1)



Суммируем все сведения о разрядах ИС в ННТ-10 – ННТ-14 (КННТ-1) в сводной Таблице 14 разрядов ИС.

Таблица 14 – Сводная таблица разрядов имён собственных в КННТ-1



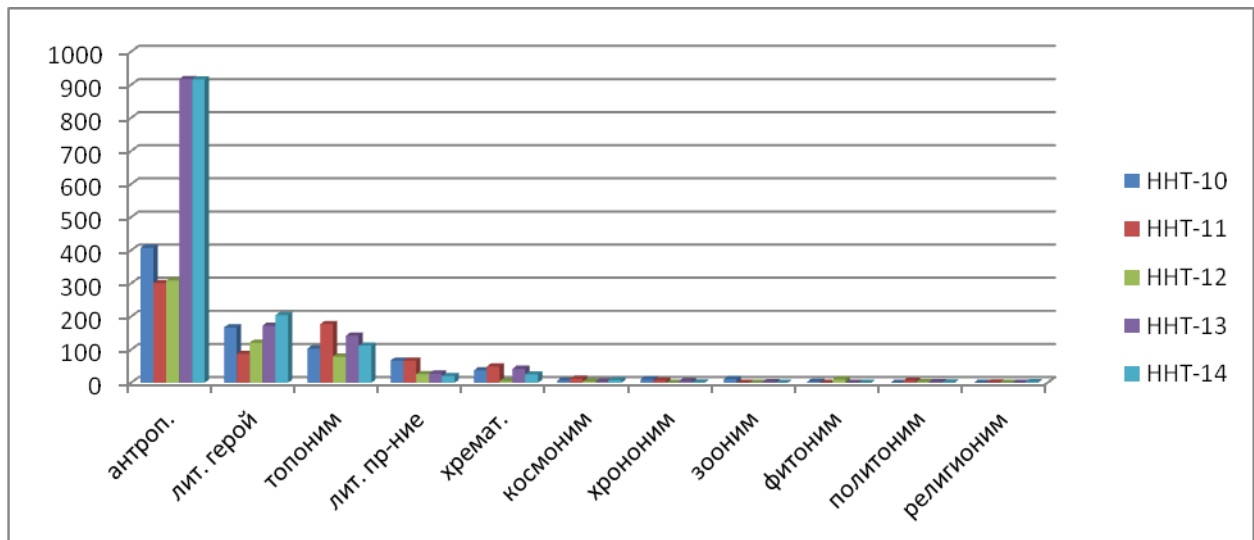
Сравним количество ИС, принадлежащих различным разрядам в ННТ-10 – ННТ-14. Данные приведены в Таблице 15.

Таблица 15 – Количественное соотношение имён собственных в нормативно-научных текстах (КННТ-1)

Разряд	ННТ-10	ННТ-11	ННТ-12	ННТ-13	ННТ-14
антроп.	408	301	309	917	916
лит. герой	167	87	121	172	204
топоним	103	177	79	142	112
лит. пр-ние	67	67	26	28	20
хреMAT.	38	49	5	42	25
космоним	7	12	4	4	8
хрононим	10	7	0	5	1
зооним	11	0	0	2	0
фитоним	3	0	10	0	0
политоним	0	6	2	2	1
религионим	0	1	0	0	2

Ниже данное соотношение представлено на Рисунке 2.

Рисунок 2 – Соотношение разрядов ИС в ННТ-10 – ННТ-14 (КННТ-1)
(разработан автором)



* Под именование «литературный герой» мы понимаем персонажей литературных произведений (см. об этом во второй главе, параграф «Классификация имён собственных»).

3.4. Общая характеристика ономастического наполнения комплекса нормативно-научных текстов – 2 (КННТ-2) и комплекса нормативно-научных текстов – 3 (КННТ-3)

Кратко охарактеризуем ономастическое наполнение КННТ-2 (ННТ-15 – ННТ-19) и КННТ-3 (ННТ-20 – ННТ-24). В КННТ-2 выявлено 1957 онимов и 5260 словоупотреблений. В КННТ-3 насчитывается 2254 имени собственных и 8281 употребление соответственно.

Кроме того, среди единичных и повторяющихся онимов отмечено следующее соотношение: в КННТ-3 (ННТ-20 – ННТ-24) 836 единичных, 1418 повторяющихся ИС; в КННТ-2 (ННТ-15 – ННТ-19) 1331 и 626 соответственно.

Как следует из приведённых данных, соотношение единичных и повторяющихся ИС в КННТ-3 и КННТ-2 в процентном выражении следующее:

единичных ИС – 37%, повторяющихся – 63% в КННТ-3;

единичных ИС – 68% , повторяющихся – 32 % в КННТ-2.

Отметим, что в нормативно-научных текстах КННТ-3 больше в процентом соотношении повторяющихся онимов, а в КННТ-2 – единичных онимов.

В нормативно-научных текстах КННТ-3 из повторяющихся онимов, которые составляют более 1%,¹¹⁷ насчитывается 11 имён поэтов и писателей. В Таблице 16 представлено их количество.

Таблица 16 – Количественные характеристики имён собственных в КННТ-3

Имя	Количество ИС
А.С. Пушкин	548
К.Г. Паустовский	257
А.П. Чехов	213
И.С. Тургенев	181
Л.Н. Толстой	170

¹¹⁷ В каждом КННТ насчитывается 11-13 ИС (КННТ-1 – 12 онимов, КННТ-2 – 13 онимов, КННТ-3 – 11 онимов, см. Таблицы 16, 17 и Приложение Б), количество употреблений которых составляет более 1% от общего числа. При выделении абсолютного ономастического ядра ННМТ мы ориентировались на этот показатель.

Продолжение таблицы 16 – Количественные характеристики имён собственных в КННТ-3

Имя	Количество ИС
М.Горький	159
М.Ю. Лермонтов	143
И.А. Бунин	100
С.А. Есенин	92
Н.В. Гоголь	85
Н.А. Некрасов	81

Остальные повторяющиеся ИС, составляют менее 1% от общего количества онимов. Среди них встречаются ИС всех разрядов: антропонимы (*И.А. Крылов, С.Я.Маршак, А.И. Куприн*); топонимы (*Москва, Россия, Урал, Ялта, Киев*); названия литературных произведений (*«Евгений Онегин», «Руслан и Людмила», «Анна Каренина», «Слово о полку Игореве»*); астрономимы / космономимы (*Земля, Солнце, Луна, Солнечная система, Уран, Юпитер, Марс*); имена литературных персонажей (*Егорушка, Капитанка, Онегин, Татьяна, Левин*); мифонимы (*Баба Яга, Кощей, Прометей, Икар, Гамаюн*); эргонимы (*ООН, ЮНЕСКО*); религионимы (*Бог, Иисус, Ева, Адам, Каин*); хрематонимы (*Кремль, Софийский собор, МХАТ, «Артек»*); хрононимы (*Великая Отечественная война*).

В нормативно-научных текстах КННТ-2 среди повторяющихся ИС большую часть составляют также, как и в КННТ-3, имён писателей и поэтов.

В таблице ниже в Таблице 17 представлены данные о наиболее частотных именах собственных.

Таблица 17 – Количественные характеристики ИС в КННТ-2

Имя	Количество ИС
А.С. Пушкин	277
М.Ю. Лермонтов	118
К.Г. Паустовский	106

Продолжение таблицы 17 – Количественные характеристики ИС в КННТ-2

Имя	Количество ИС
И.С. Тургенев	105
М. Горький	84
А.П. Чехов	83
Л.Н. Толстой	77
И.А. Бунин	70
Москва	62
И.А. Крылов	60
С.А. Есенин	50
А.И. Куприн	47
Россия	45

Среди онимов, количество которых не превышает 1% от общего количества ИС в КННТ-2, большую часть также составляют имена поэтов и писателей: *Н.В. Гоголь, Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, А.Н. Толстой* и др. Здесь же встречаются примеры топонимов (*Красная площадь, Сибирь*), названий литературных произведений (*«Руслан и Людмила», «Ревизор»* и другие).

Среди других разрядов онимов приведём следующие примеры: имена литературных персонажей (*Никита, Татьяна, князь Андрей, Пьер, Дубровский* и др.); названия литературных произведений: (*«Мёртвые души, «Герой нашего времени», «Полтава», «Метель», «Демон», «Война и мир»* и др.); космонимы / астрономимы (*Земля, Луна, Венера, Солнце, Юпитер* и др.); зоонимы (*Барсик, Шунька, Шарик, Пират, Пушок* и др.); эргонимы (*Организация объединённых наций – ООН*); религионимы (*Бог, Христос, Рождество Христово, Крещение*); хрематонимы (*Кремль, Третьяковская галерея, Московский университет* и др.); хрононимы (*Великая Отечественная война*).

Выводы по третьей главе

В источниках XX века формировалась типология жанра нормативно-научного текста. Это 12 типов ННТ, в которых отмечены ИС (п.1.3 и п. 3.3: *текст – теоретический параграф, текст – задание к упражнению, текст – заголовок, текст – упражнение* и др.), различающиеся структурой, лексическим наполнением и др. Для нас интересно, что эти типы ННТ неравноценны с точки зрения наличия в их составе имён собственных, что связано с характером ННТ. Так, ИС наиболее часто встречаются в текстах упражнений, в теоретической части и заданиях к упражнению (Таблица 3), реже – в заголовках, приложениях. В нескольких типах ННТ отмечено небольшое количество ИС (аннотация, эпиграф). Как уже отмечалось, некоторые типы ННТ присутствуют не во всех КННТ.

Иллюстративным материалом в основном служат цитаты (отрывки) из художественных произведений, включённых в школьную программу по литературе, именно поэтому самыми многочисленными группами ИС, выявленными в нормативно-научных текстах данного периода являются антропонимы – имена поэтов, писателей XIX и XX веков: *А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Н.А. Некрасов, А.П. Чехов, А.Н. Толстой, М. Горький, Н. Островский, В. Маяковский, А. Фадеев, А. Серафимович, Б. Горбатов* и др. В этом разряде также представлены имена исторических деятелей, учёных, филологов, путешественников, композиторов, художников, философов и др. Здесь же встречаются имена теоретиков революции, революционеров, а также руководителей советского государства (*В.И. Ленин, И.В. Сталин*). Отметим, что имя *И.В. Сталина* не встречается в текстах второй половины XX века (например, в ННТ-9), тогда как имя *В.И. Ленина* отмечено во всех других нормативно-научных текстах.

С разрядом антропонимов непосредственно связаны два разряда, содержащие большое количество ИС – названия литературных произведений и имена литературных героев (персонажей). Подчеркнём, что в нормативно-научном макротексте «Русский язык XX» наряду с произведениями XIX века использовались ци-

таты и небольшие отрывки из современной литературы. Впоследствии произведения некоторых писателей и поэтов, отмеченные, например, в ННТ-5 (20-е гг. XX века – *М. Цветаева, Б. Пильняк, А. Ремизов* и др.), были исключены из школьной программы и возвращены в последние десятилетия XX века. С другой стороны, цитаты из произведений идеологической направленности (например, «*Далеко от Москвы*», «*Кавалер Золотой Звезды*» и т.п.), отмеченные в ННТ-8, неоднозначно оцениваемые в дальнейшем с точки зрения описываемых событий в истории нашей страны, почти не встречаются уже в ННТ-9 (разница в создании данных ННТ составляет 9 лет).

Кроме художественных, в ННМТ «Русский язык XX» в сравнении с ННМТ «Русский язык XIX» впервые представлены тексты публицистического и научно-популярного характера.

Среди топонимов, выявленных в текстах XX века, самыми частотными являются ИС, представляющие название некогда общей страны – *СССР, Советский Союз*, исторические – *Россия*, меньше *Русь*, а также столицы *Москва* как сердца огромного государства. Во всём многообразии топонимов, выявленных в ННТ, отмечено большое количество географических названий огромной страны с севера на юг и с запада на восток.

В сравнении с текстами XIX века увеличился состав групп ИС, были выделены следующие новые группы: эргонимы, космонимы (астронимы), зоонимы. Однако некоторые группы ИС были полностью исключены или почти не встречаются (религионимы, документонимы соответственно). В связи с тем, что религиозное воспитание в школе было заменено идеологическим, важнейшее значение приобрели ИС, характеризующиеся как политонимы, многие из которых необходимо было хорошо усвоить. Своего рода связующим звеном между ННМТ «Русский язык XIX» и ННМТ «Русский язык XX» можно считать ННТ-5 (1926), так как в них ещё встречаются некоторые ИС, относящиеся к религионимам (*Бог / Христос / Иисус Христос*) и документонимам (*Новгородская летопись, «Духовная Ивана Калиты»*), но уже присутствуют онимы, имеющие отношение к молодому совет-

скому государству: новые топонимы – *СССР, РСФСР, УССР*; политонимы – *НЭП, Чека, ВЦИК* и другие.

В текстах исследуемого ННМТ «Русский язык XXI» выделяются 12 типов ННТ, в которых функционируют ИС, что позволяет более полно описать место онимов, которое они занимают в данных нормативно-научных текстах.

Имена собственные в ННМТ «Русский язык XXI» в соответствии с их общим количеством и повторяемостью можно разделить на три группы: повторяющиеся – наиболее частотные (их количество составляет более 1% от общего числа онимов); повторяющиеся, количество которых составляет менее 1% от общего числа онимов; единичные имена собственные. В соответствии с данным делением всех ИС нормативно-научных текстов КННТ-1 и КННТ-2 единичные онимы составляют большую часть от всех выявленных онимов. Единичные ИС следует отнести к ономастическому фону макротекста всех современных учебников, более подробное описание которого представлено в следующей главе.

Наиболее частотными именами собственными в ННМТ «Русский язык XXI» являются антропонимы – имена поэтов и писателей. Цитаты из их произведений составляют основу нормативно-научного макротекста названного периода. Отмечается много совпадений среди самых частотных ИС.

В КННТ-1 частотные имена: *А.С. Пушкин, К.Г. Паустовский, А.П. Чехов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, А.М. Горький, М.Ю. Лермонтов.*

В КННТ-2: *А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, К.Г. Паустовский, И.С. Тургенев, М. Горький, А.П. Чехов, Л.Н. Толстой, И.А. Бунин.*

В КННТ-3 частотные имена: *А.С. Пушкин, К.Г. Паустовский, А.П. Чехов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, М. Горький.*

Среди повторяющихся ИС, которые составляют менее 1% от общего количества всех онимов, представлены имена всех выявленных разрядов в ННТ. Самые многочисленные разряды онимов, кроме антропонимов, относятся к следующим: топонимы, названия литературных произведений, имена литературных персонажей.

Глава 4. Структура и содержание ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык»

Комплексный анализ ономастической составляющей нормативно-научного макротекста «Русский язык», предполагает описание количественных и качественных характеристик выявленных имён собственных и включает несколько этапов.

На первом этапе был проведён количественный анализ ономастической лексики источников ННТ трёх указанных периодов (главы 2, 3). Было установлено, что все выявленные методом сплошной выборки онимы могут быть разделены на две большие группы: повторяющиеся имена собственные (44,4%), то есть те, которые встречаются в текстах учебников не менее двух раз, и единичные (55,6%).

Основной задачей второго этапа анализа, которому посвящена данная глава, является сопоставительная характеристика ономастического ядра и периферии ННМТ «Русский язык» трёх периодов (XIX–XXI веков) и выявление признаков данных ономастических массивов, определяющих возможность квалифицировать ННМТ «Русский язык» как ономастическое пространство.

4.1. Общая характеристика ономастического наполнения нормативно-научного макротекста «Русский язык»

Методом сплошной выборки ономастических единиц нормативно-научных текстов «Русский язык XIX», «Русский язык XX» и «Русский язык XXI» (всего 24 источника, 6461 страница) была создана сводная БД ННМТ «Русский язык».

В результате соответствующих запросов было выявлено 6593 онимов в 30719 употреблениях. При этом 3665 онимов составили группу единичных ИС. На 2928 повторяющихся онимов приходится 27054 употреблений, которые распределяются между повторяющимися ИС в диапазоне от 1656 (совокупное упоминание во всех ННТ имени Пушкина) до 2. Поскольку общий объём ННТ разных периодов различается (совокупный объём ННТ XIX века – 1233 с.; ННТ XX

века – 933 с.; ННТ XXI века – 4395 с.)¹¹⁸, важно посмотреть, какова плотность использования ИС в разных ННТ. С помощью БД это несложно установить.

Так, в источниках ННТ XIX в. количество употреблений онимов на каждую страницу текста составляет в среднем 3,5 единицы, в ННТ XX в. – 9,9 ИС, в ННТ XXI в. – 4,1 ИС. Как видно из приведённых данных, в среднем самое большое количество употреблений онимов на каждую страницу в источниках ННТ XX века, то есть в этих нормативно-научных текстах наибольшая ономастическая насыщенность, что отражает особенности в наполнении некоторых типов нормативно-научных текстов внутри ННТ каждой эпохи. Так, в ННТ «Русский язык XX» тексты упражнений составлены из цитат различных произведений. После каждой цитаты указан её автор, в связи с чем в среднем увеличивается количество онимов на каждой странице ННТ XX века.

Мы рассматриваем ономастическое пространство нормативно-научного макротекста «Русский язык» как сложную структуру, объединяющую в себе макротексты трёх эпох «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI» (Рисунок 1).

Е.А. Нахимова, описывая совокупность ИС как ономастическое поле, состоящее из ядра, средней части и периферии, подчёркивает *антропоцентричность* (выделено нами, А.Г.) такого объединения онимов. Нам всё же представляется, что поле – это ограниченная структура, тогда как рассмотрение всей совокупности онимов как пространства, позволяет более полно представить всё многообразие ИС, а также, что является важным для проводимого исследования, проследить динамику изменений, происходивших в течение XIX–XXI веков в ономастиче-

¹¹⁸ Учебники XIX века (К.С. Аксаков – 176 с., Ф.И. Буслаев – 468 с., А.Х. Востоков – 157 с., В.И. Классовский – 432 с., общее количество 1233 с.); учебники 1-й половины XX века (А.В. Миртов – 115 с., Д.Н. Ушаков – 117 с., Р.И. Аванесов – 143 с., общее количество: 375 с.), учебники середины XX века (В.Ф. Греков, С.Е. Крючков – 229 с., С.Е. Крючков, Л.А. Чешко – 329 с., общее количество: 558 с.), учебники конца XX – начала XXI веков: учебный комплекс Т.А. Ладыженской (5 класс – 319 с.; 6 класс – 223 с.; 7 класс – 191 с.; 8 класс – 191 с.; 9 класс – 144 с., общее количество: 1068 с.), учебный комплекс В.В. Бабайцевой (5–11 классы – 432 с.; 5 класс – 320 с.; 6–7 классы – 320 с.; 8–9 классы – 272 с.; 10–11 классы – 447 с., общее количество: 1791 с.), учебный комплекс М.М. Разумовской (5 класс – 304 с.; 6 класс – 368 с.; 7 класс – 320 с.; 8 класс – 272 с.; 9 класс – 272 с., общее количество 1536 с.) – 24 учебника (общее количество: 6561 с.)

ском пространстве, которое неразрывно связано с НКМ русской языковой личности.

Одной из конечных целей нашего исследования являлось нахождение ИС, составляющих *общее* ядро онимов в ННМТ «Русский язык XIX», «Русский язык XX», «Русский язык XXI». Таким образом, сопоставляя круг наиболее частотных онимов, выделенных в ННМТ каждой эпохи, был получен искомый результат.

Безусловно, следует рассматривать ономастическое пространство ННМТ «Русский язык» как структуру, организованную по концентрическому принципу, то есть в центре находится ядро с приядерной частью, за ней располагается средняя часть и периферия.

В ядро ономастического пространства входят ИС, имеющие наибольшую употребительность во всех нормативно-научных текстах: их количество может составлять более 1% от общего числа употреблений. Граница ядра с приядерной частью ономастического пространства очерчивается значительным отрывом от следующей за ней средней части. В количественном отношении это выражается в значении показателя употребительности больше (равно) 35 в каком-либо ННМТ «Русский язык XIX–XXI». В единичных случаях мы посчитали допустимым отнести к ядру онимы, если показатель употребительности хотя бы в одном из учебников превышает 50, а совокупная употребительность (в ННМТ «Русский язык») достигает 100 и больше. Такие количественные показатели обосновываются проведёнными расчётами: при рассмотрении всего совокупного употребления онимов, выявленных в ННМТ «Русский язык» приведённые выше показатели позволяют очертить круг имён, которые в соотношении со всеми количественными показателями входят в ядро.

Опираясь на полученные результаты работы, вслед за Е.А. Нахимовой, можно утверждать, что в центре ономастического пространства находятся именно антропонимы.

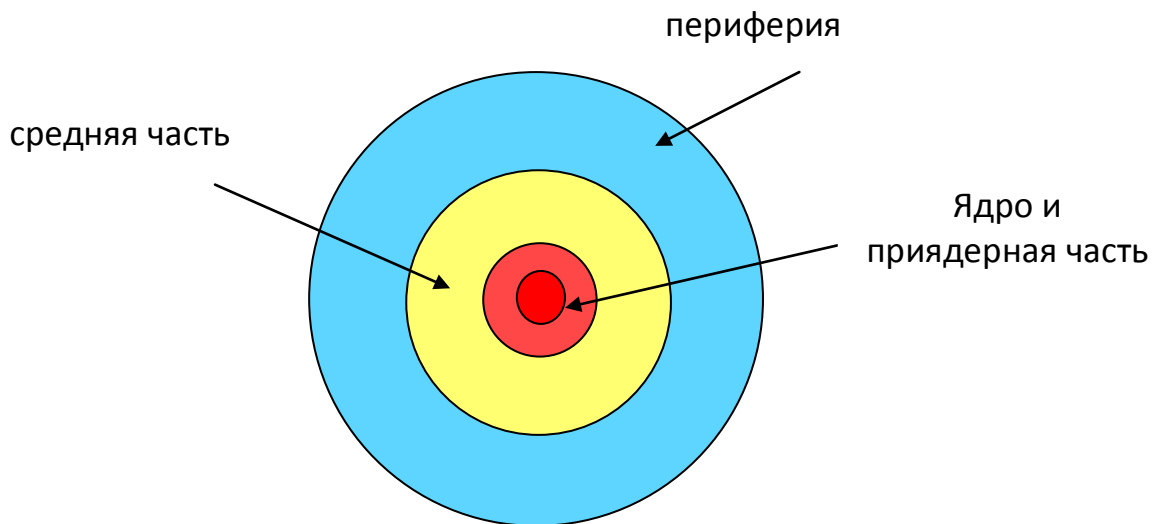
Средняя часть ономастического пространства включает в себя имена, индекс употребительности которых располагается в пределах 34–2, а совокупная употребительность составляет не более 99. Следовательно, на периферии онома-

стического пространства находятся единичные ИС. Необходимо подчеркнуть, что средняя часть является наиболее многочисленной в современных ННТ. Однако в ННМТ «Русский язык XIX» и «Русский язык XX» большую часть составляют повторяющиеся онимы.

На Рисунке 3 представлена структура ономастического пространства нормативно-научного текста «Русский язык».

Рисунок 3 – Структура ономастического пространства нормативно-научного макротекста «Русский язык»

(разработан автором)



Путём наложения выделенных групп ИС в исследуемых нами комплексах, получим общие онимы для выделенных частей пространства.

4.2. Количественные и качественные характеристики ономастического ядра нормативно-научного макротекста «Русский язык»

ННМТ «Русский язык XIX»

Ономастические поля нормативно-научных текстов по русскому языку XIX века насчитывает 1102 ИС. Количество повторяющихся ИС составляет (382, употреблений – 2429), единичных – 720. Всего употреблений – 3149.

Как уже было отмечено в предыдущей главе, в ННТ XIX века значительную часть составляют имена нарицательные, написанные с большой буквы (подробная характеристика в п. 2.3.).

Согласно проведённым подсчётам представленные в Таблице 18 имена собственные составляют ядро и приядерную часть пространства, так как их количество больше или равно 35 (п. 4.1.). Кроме того, в процентном отношении эти имена составляют более 1% от общего числа словоупотребления во всех ННТ XIX века.

Таблица 18 – Ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XIX»

Имя собственное	Количество
Н.М. Карамзин	167
"Слово о полку Игореве"	73
И.А. Крылов	63
М.В. Ломоносов	62
А.С. Пушкин	62
Россия	42
Москва	41
Новгород	39
Игорь	37
Христос / Иисус Христос	36
«Древние российские стихотворения»	36
Ипатьевский список	35
Новгород	33
Новгородская летопись	32
В.А. Жуковский	30
«История Государства Российского»	30
Владимир	30
Нестор	29
Псков	26

Как видно из приведённых данных, ядерная часть включает в себя в равной степени антропонимы и имена, относящиеся к другим группам (топонимы, литературные имена, документонимы).

ННМТ «Русский язык XX»

В учебниках XX века насчитывается 2006 ИС. Количество повторений ИС достигает 9243, из них единичных имён – 1249, повторяющихся – 757 (употреблений – 7994). Данные о количестве ИС, входящих в ядро ННМТ «Русский язык XX», представлены в Таблице 19.

Таблица 19 – Ономастическое ядро макротекста ННМТ «Русский язык XX»

Имя собственное	Количество
А.С. Пушкин	534
И.С. Тургенев	465
А.П. Чехов	299
М.Ю. Лермонтов	292
М. Горький	288
Л.Н. Толстой	218
Н.В. Гоголь	148
Н.А. Некрасов	144
В. Арсеньев	141
В. Короленко	127
И. А. Крылов	123
Н. Островский	117
А. Серафимович	110
А. Фадеев	110
И. Гончаров	107
Б. Горбатов	82
М. Шолохов	76
И. Вольнов	75
А. Н. Толстой	74
А. Новиков-Прибой	62

Продолжение таблицы 19 – Ономастическое ядро макротекста ННМТ «Русский язык XX»

Имя собственное	Количество
Москва	61
С. Аксаков	60
А. Куприн	54
Павел	51
Советский Союз /СССР / Советская страна / Союз Советских Социалистических Республик	19 /20 / 3/ 2 (44)
М. Карпов	44
К. Федин	42
С. Бабаевский	39
Д. Бедный	39
Волга	38
В.И. Ленин	38
В. Маяковский	36
Н. Пржевальский	35
И. Соколов-Микитов	35

Из ИС, представленных в таблице, видно, что ономастическое ядро в ННМТ «Русский язык XX» неоднородное, включает в себя не только антропонимы – имена поэтов и писателей. Среди всех ИС здесь выделяется имя исторического и политического деятеля, основателя советского государства *В.И. Ленина*. Безусловно, в этом ряду не могло не оказаться и самого названия государства (в совокупности вариантов это именование вошло в ядро ономов – *Советский Союз* и *СССР* – аббревиатура и полное название, а также *Советская страна*). Здесь также отмечены ещё 2 топонима – *Москва*, *Волга* как знаковые ИС для нашей страны.

Коренные перемены, которые произошли в нашей стране после 1917 г., отразились на всех сферах жизни: политической, экономической, социальной и др. Безусловно, эти перемены произошли и в образовании. В связи с изменениями в школьном образовании стали появляться и новые учебники. Существенно меняется их содержание. В частности, из приведённых выше Таблиц 18 и 19 видно, как

изменился состав имён в ННТ XIX и XX веков. Однако обучение родному языку на основе произведений классической литературы остаётся основным.

ННМТ «Русский язык XXI»

Имена собственные с наибольшим количеством употреблений входят в ядро ономастического поля современных ННТ по русскому языку (см. список). Количество онимов составляет 4498 (из них единичных – 2881, повторяющихся – 1617, всех употреблений насчитывается 18220). В Таблице 20 представлены данные о составе и количестве ИС ономастического ядра ННМТ «Русский язык XXI».

Таблица 20 – Ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XXI»

Имя собственное	Количество
А.С. Пушкин	1056
К. Паустовский	494
А.П. Чехов	442
И.С. Тургенев	409
М. Горький	356
М.Ю. Лермонтов	355
Л.Н. Толстой	325
И.А. Бунин	216
Н.В. Гоголь	178
И.А. Крылов	168
Москва	162
С.А. Есенин	161
Н.А. Некрасов	156
А.И. Куприн	135
Россия	129
М. Пришвин	115
А. Н. Толстой	109
В. Арсеньев	99
Ф. И. Тютчев	97
С. Я. Маршак	89

Продолжение таблицы 20 – Ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XXI»

Имя собственное	Количество
А. Блок	87
В. Солоухин	85
А. А. Фет	85
И. Гончаров	85
В. Короленко	75
А. Твардовский	74
М. Шолохов	74
И. Соколов-Микитов	66
Петя	62
И. Никитин	62
Волга	60
К. Симонов	59
А. Фадеев	58
А. Гайдар	57
В. Катаев	57
А. Ахматова	57
Миша	56
Русь	56
Земля	56
Ф.М. Достоевский	56
В. Белов	52
С. Аксаков	50
Серёжа	47
В.Г. Белинский	46
В. Маяковский	46
В.И. Даль	44
В. Шукшин	42
К. Федин	42
Санкт-Петербург / Петербург	22 / 18 / 40
М. Исаковский	41

Продолжение таблицы 20 – Ономастическое ядро ННМТ «Русский язык XXI»

Имя собственное	Количество
Д. Мамин-Сибиряк	41
Саша	39
В. Брюсов	39
М. В. Ломоносов	39
Г. Скребницкий	37
Б. Полевой	35
Кавказ	35
В. Песков	35
Коля	35

Ономастическое ядро, исходя из данных, представленных в таблице, неоднородно по составу (как и в нормативно-научных текстах XIX и XX века). Как видно из приведённой выше таблицы, здесь преобладают антропонимы, хотя есть топонимы (*Москва, Россия, Волга, Русь, Кавказ*), астроном (Земля).

4.3. Количественные и качественные характеристики средней части ономастического пространства в нормативно-научном макротексте «Русский язык»

Рассмотренные ИС, входящие в ядро и приядерную часть ономастического пространства ННМТ «Русский язык», представляют собой важнейшую его составляющую. Однако без средней части невозможно было бы вообще говорить о существовании понятия *ономастическое пространство*, так как оно имеет не менее важное, чем ядро, значение для характеристики каждой эпохи в отдельности и вместе в целом. Именно динамика изменений, происходящих в этой части, даёт представление о том, какие исторические, социокультурные, религиозные, политические и другие факторы оказывали влияния на формирование личности, в том числе и языковой, а также, какие связи указывают на то, что последующие поко-

ления являются наследниками прошлых эпох. Если ядро ономастического пространства более однородно (в основном в него входят антропонимы), то средняя часть отличается большим разнообразием разрядов онимов. В силу того, что в нормативно-научных текстах XIX века насчитывается меньше онимов, по сравнению с ННТ XX и XXI веков, то и все части ономастического поля ННМТ «Русский язык XIX» меньше, чем в ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI».

Охарактеризуем онимы внутри средней части поля ННМТ «Русский язык XIX». Как и в центральной части, в средней также наибольшее количество антропонимов, в которых представлены различные группы: поэты и писатели (русские и зарубежные) – *М.Ю. Лермонтов (20), Г. Державин (12), Н.В. Гоголь (9), Гомер (9), Тредьяковский (8), Гёте (8), И.С. Тургенев (7), Сумароков (7), А.С. Грибоедов (6), Данте (5), Гораций (5), Вергилий (4), Софокл (4), Д. Фонвизин (3), Ф.И. Тютчев (2)* и др. Общими онимами для ННМТ «Русский язык XX / XXI» являются имена русских поэтов и писателей XIX в. Отметим, что в ННМТ «Русский язык XX» почти не встречаются имена древнегреческих и древнеримских поэтов, русских поэтов XVIII века, как в ННМТ «Русский язык XIX».

Обращает на себя внимание такая многочисленная группа, в которой представлены имена учёных, педагогов, среди которых есть и современники авторов пособий: *Яков Гримм (20), Добровский (17), А.Х. Востоков (13), Бопп (11), Шишков (11), Гикке (8), Гегель (7), М. Смотрицкий (6), П. Перевлесский (6), К. Ваккернагель (6), Тириш (6), Песталоцци (5)* и др. Эта группа почти не имеет пересечений с такими же группами в ННМТ «Русский язык XX–XXI».

Значительную по количеству и разнообразию онимов группы составляют имена правителей разных стран и эпох, прежде всего русских: *Владимир / князь Владимир (28), Иоанн (16), Димитрий (14), Пётр Великий (12) / Пётр (9) / Пётр I (6), Цезарь (8), Владимир Мономах (6), Ярослав (6), Кончак (5), Мамай (5), Великая Княгиня Евдокия (3), Андрей Боголюбский (3), Дмитрий Донской (3), Иоанн Грозный (3), Александр Невский (3), Екатерина Вторая (2)* и др.

К названной выше группе относятся также имена исторических деятелей: *дьяк Третьяк Далматов (4), богатырь Добрыня (3), родственник Иоанна Грозно-*

го *Мастрюк (3)*, *древнерусский писатель, монах Даниил Заточник (3)*, *путешественник Афанасий Никитин (2)*, *царь Соломон (2)* и др.

Группа имён правителей или отсутствует, или полностью сменила свой состав в ННМТ «Русский язык XX–XXI». Это объясняется тем, что многотомный труд «История государства российского»¹¹⁹ писателя и историка Н.М. Карамзина, имя которого является в ННТ XIX века самым частотным, послужил одним из источников ННТ по русскому языку. Имена государственных и общественных деятелей отмечены в XX и XXI веков в источниках ННТ, относящихся к изучению истории.

Среди топонимов закономерно больше всего названий, относящихся к нашей стране

- города: *Псков (28)*, *Киев (23)*, *Путивль (8)*, *Казань (6)*, *Великий Новгород (5)*, *Муром (5)*, *Ярославль (5)*, *Тверь (4)*, *Нижний Новгород (3)*, *Чернигов (2)*, *Орёл (3)*, *Астрахань (2)* и др.;

- рек и морей: *Днепр (9)*, *Ока (6)*, *Нева (6)*, *Волхов (5)*, *Терек (5)*, *Яик (2)*; *Чёрное море (6)*, *Каспийское море (2)*, *Белое море (2)* и др. Отметим, что наряду с современным название *Каспийское море* отмечено и его историческое именование *Хвалынское море (2)*;

- части, территории, губернии Российской империи: *Сибирь (6)*, *Малороссия (4)*, *Польша (4)*, *Крым (3)*, *Слободско-украинская (2)* и др.;

- некоторые исторические топонимы: *Куликово поле (3)*, *Казанское царство (2)*.

В этом разряде не могло не быть названий других стран, городов, в том числе и исторических: *Царьград (8)*, *Германия (7)*, *Галлия (6)*, *Афины (6)*, *Франция (5)*, *Рим (4)*, *Италия (4)*, *Генуя (3)*, *Фивы (3)*, *Византия (2)*, *Богемия (2)*, *Египет (2)*, *Коринф (2)*, *Корфу (2)* и др.

Названия географических объектов нашей страны также очень широко представлены в ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI».

¹¹⁹ Как отмечали современники писателя, его 12-томная «История государства российского» была в XIX веке не только научным, историческим трудом, но и книгой, которая пользовалась широкой популярностью среди образованных людей.

В ННМТ «Русский язык XIX» важную часть ономастического поля занимают онимы, относящиеся к религиозной сфере. Среди них большое разнообразие ИС. Прежде всего это именованя, относящиеся к христианству:

- *Евангелие* (5), четыре канонических Евангелия: «*Евангелие от Матфея*» (13), «*Евангелие от Луки*» (4), «*Евангелие от Иоанна*» (4), «*Евангелие от Марка*» (3), древнейшая рукописная книга Киевской Руси – «*Остромирово Евангелие* (16), «*Музейная Псалтирь*» (2);

- прародители человечества – *Адам* (11), *Ева* (2), пророк *Иоанн Креститель* (2); один из праотцов человечества *Мафусаил* (2);

- важнейшие даты церковного календаря, праздники: *Рождество Христово* (8), *Великий Пост* (2), *Страстная Неделя* (2).

Кроме того, в этом разряде отмечены и именованя славянских языческих богов: *Лада* (8) / *Лад* (5), *Купало* (7), *Коляда* (4) *Волос* (3), *Перун* (3), *Позвизд* (2), одно из мифологических существ – *Див* (2). Эти именованя приведены здесь для того, чтобы дети знали культуру своей земли.

Как уже было отмечено, эта часть ономастического пространства отсутствует в ННМТ «Русский язык XX» (исключение составляет ННТ-5), отдельные примеры отмечены в ННМТ «Русский язык XXI».

Следующая часть ННМТ «Русский язык XIX» – названия литературных произведений. В сравнении с ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI» эта часть небольшая и включает в себя названия исторических, историко-культурных трудов: «*История государства российского*» (30), «*Мамаево побоище*» (4), «*История Пугачёвского бунта*» (3), историко-культурных памятников: «*Памятники Московской древности*» (3), «*Очерки о России*» (2) и др.; псевдоисторические литературные произведения: «*Краледворская рукопись*» (22), «*Суд Любуши*» (11); учебная литература: «*Российская грамматика*» (6), «*Греческий язык*» (4), «*Опыт исторической грамматики русского языка*» (3), «*Славянская грамматика*» (2), «*Логика*» (2), «*Риторика*» (2) и др. произведения религиозно-нравственного содержания: «*Слово Даниила Заточника*» (3), «*Слово Кирилла Туровского*» (2), «*Поучение Владимира Мономаха*» (2), «*Вопросы Чернорица Кири-*

ка» (2), «О подражании Христу» (2), «О пользе книг церковных» (2) и др. Отметим, что данная часть ННМТ «Русский язык XIX» имеет мало связей с такой же частью в ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI» (из общих онимов: дважды упоминается название повести *А.С. Пушкина «Капитанская дочка»*).

Связанная с предыдущей часть пространства, в которой представлены имена литературных персонажей, очень небольшая по числу онимов. Больше всего упоминается былинный герой *Садко* (6). В основном отмечены персонажи из басен И.А. Крылова: *Осёл* (3), *Мартышка* (2), *Мишка* (2) и др.

Ещё раз подчеркнём, что данные поля, входящие в ономастическое пространство ННМТ «Русский язык», более широко и разнообразно представлены в ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI», так как многие примеры в ННТ взяты из литературных произведений.

Небольшую часть ономастического пространства в ННМТ «Русский язык XIX» составляют документонимы. Среди них несколько онимов, именующие летописи: *Новгородская летопись* (32), *Псковская летопись* (28), а также некоторые исторические документы, своды законов древнего государства: «*Русская правда*» (8), *Кенигсбергский список* (6), *Громовник XVI в.* (3), «*Изборник Святослава, 1073*» (2), *Воскресенский список* (2). Данные онимы, относящиеся к названиям исторических документов, как и описанные выше имена исторических деятелей, в XX и XXI веке (было отмечено) характерны для исторических ННТ, внутри ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI» такие примеры отсутствуют.

Охарактеризовав среднюю часть ННМТ «Русский язык XIX», обратим внимание на то, что общие связи с другими ННМТ существует в группах, объединяющих антропонимы и топонимы, то есть те разряды, которые составляют ядро и находятся близко к ядру ономастического пространства.

Кратко опишем среднюю часть ННМТ «Русский язык XX». Состав имён собственных данного периода кардинальным образом отличается от ННМТ «Русский язык XIX» (об отличиях в составе ономастического ядра в п. 4.2.).

Основными разрядами, формирующими эту часть, как и в ННМТ предыдущего периода, составляют антропонимы и топонимы.

Состав ИС внутри разряда антропонимов, находящихся в средней части ономастического поля ННМТ «Русский язык XX», отличается разнообразием групп: писатели, поэты, критики, учёные, филологи

- XVIII века: *Г. Державин (7), М.В. Ломоносов (6), Д. Фонвизин (2)*;

- XIX века: *М. Салтыков-Щедрин (26), Ф. Достоевский (23), А.А. Фет (17), В. Белинский (13), В.И. Даль (13), Ф.И. Тютчев (12), В. Жуковский (12), А. Майков (9), Н. Чернышевский (6)* и др.

- XX века: *Д. Фурманов (33), В. Лебедев-Кумач (31), Б. Полевой (25), М. Исаковский (21), А. Гайдар (20), С. Есенин (20), А. Твардовский (17), М. Пришвин (15), В. Катаев (10)* и др.;

- исторические, политические деятели различных эпох, в том числе один из руководителей советского государства: *Пугачёв (15), И.В. Сталин (11), К. Маркс (2), Ф. Энгельс (2), Г. Плеханов (2), Иван Грозный (2), Стенька Разин (2)* и др.;

- имена, отмеченные в предложениях, созданных авторами ННТ (таких примеров много среди единичных онимов): *Коля, Вася, Лиза* и др.

Топонимы внутри средней части ономастического поля ННМТ «Русский язык XX» представлены такими группами:

- территории, республики, города Советского Союза: *Урал (13), Украина (11) / УССР (2), Сибирь (10), Крым (10), Киев (9), Ленинград (8), Грузия (7), Туркмения (5), Баку (4), Донбасс (5), Кубань (5), Белоруссия (4), Казань (3)* и др.;

- здесь же присутствуют и исторические названия: *Петроград (2), Русь (4), Сталинград (3), Тифлис (3), Калинин (2), Горький (2), Симбирск (2)*;¹²⁰

- реки, моря: *Днепр (13), Дон (12), Лена (8), Москва-река (7), Терек (7), Кама (5), Ока (3); Чёрное море (5), Балтийское море (2)* и др.

- примеров географических названий, находящихся за пределами нашей страны немного: *Африка (2), Мадера (2), Польша (2) Монголия (2), Англия (2)* и др.

Было отмечено при анализе состава онимов ядра ННМТ «Русский язык XIX» и ННМТ «Русский язык XX», что в них мало общих онимов. В средней ча-

¹²⁰ Приведённые названия городов сменили свои названия в XX веке.

сти также немного общих связей, которые выражаются в общих именах некоторых антропонимов (*Г. Державин, М.В. Ломоносов, В. Жуковский, Иван Грозный*). Больше общих онимов в ННМТ «Русский язык XIX» и «Русский язык XX» среди топонимов. Это объясняется тем, что ИС, относящиеся к топонимам, менее подвержены влиянию какой-либо идеологии, чем антропонимы при использовании в текстах. Кроме того, в ННМТ «Русский язык XIX» больше построен на примерах из исторических, историко-литературных памятников, в том числе и древних. Основой для ННМТ «Русский язык XX» больше служат тексты литературных произведений, поэтому следующие две составляющие средней части «Русский язык XX» – названия литературных произведений и имена литературных персонажей содержат большое количество примеров.

Из наиболее упоминаемых произведений в ННМТ «Русский язык XX» русская классическая литература XIX в., а также произведения, созданные в XX в.: *«Война и мир»* (20), *«Мать»*, *«Как закалялась сталь»* (7), *«Бронепоезд»* (6), *«Царь Максимилиан»* (6), *«Железный поток»* (5), *«Ревизор»* (4) и др.; из справочной литературы большей всего упоминается *«Толковый словарь русского языка»* (24).

В разряде имён литературных персонажей отмечены следующие: *Павел* (50) (как уже упоминалось, это имя принадлежит двум героям романов XX в. *«Мать»* и *«Как закалялась сталь»*¹²¹), *Чичиков* (31), *Григорий* (27), *Базаров* (19), *Печорин* (10), *Чацкий* (9), *Василиса Егоровна* (8), *Аксинья* (7), *Нехлюдов* (6), *Левин* (6), *Кирилла Петрович* (5) и др.

Из литературных произведений, отмеченных в средней части ономастического пространства ННМТ «Русский язык XIX» и «Русский язык XX», общей является только повесть А.С. Пушкина *«Капитанская дочка»*.

Анализируя среднюю часть ономастического пространства ННМТ «Русский язык XXI», можно отметить, что здесь, безусловно, есть связи с ННМТ «Русский язык XIX» и ННМТ «Русский язык XX».

¹²¹ По общему количеству употреблений литературный антропоним *Павел* должен был войти в ядро ННМТ «Русский язык», однако так как это имя принадлежит разным литературным персонажам, мы посчитали правильным отнести этот оним к средней части ономастического пространства.

В связи с тем, что ономастическое наполнение ННМТ «Русский язык XXI» количественно отличается от (в связи с большим количеством источников ННТ) ННМТ «Русский язык XIX» и ННМТ «Русский язык XX», его центральная (ядерная) часть внутри ономастического пространства больше.

Многие имена в разряде антропонимов, которые входят в ядро ономастического пространства внутри ННМТ «Русский язык XXI», в ННМТ «Русский язык XX» выделены в средней части (*В.Г. Белинский, В.И. Даль, А. Гайдар*) и др.

Разряды, в которых объединены названия литературных произведений и имена литературных персонажей, в средней части ономастического пространства также имеют связи с

- ННМТ «Русский язык XIX»: *«Слово о полку Игореве» (16), «Капитанская дочка» (11), басня «Любопытный» (4) «Повесть временных лет» (4), «Слово о Законе и Благодати (3);*

- ННМТ «Русский язык XX»: *«Евгений Онегин» (26), «Война и мир» (10), «Ревизор» (7), «Герой нашего времени» (6), «Мёртвые души» (5) и др.; Татьяна (23), Дубровский (19), Маша (18), Онегин (17), Кирилла Петрович (16), Чичиков (16), князь Андрей (13), Наташа (17) и др.*

В современном ННМТ «Русский язык XXI» в разряде именовании литературных произведений большую часть занимают названия различных словарей, справочной литературы по русскому языку: *«Толковый словарь живого великорусского языка» (8), «Орфоэпический словарь» (3), «Энциклопедический словарь юного филолога» (3) и др.* Упоминаний этих книг немного в ННТ XX века.

Безусловно, в средней части ономастического пространства ННМТ «Русский язык» много общих топонимов, связанных с нашей страной (части территорий, города, реки, моря и др., все они содержатся в БД).

Анализ общих разрядов в средней части ономастического пространства ННМТ «Русский язык» даёт основание утверждать, что, кроме небольшого числа общих ИС в составе ядра, существует множество связей именно в этой части. Прежде всего эти связи выражены общими онимами в самых больших разрядах – антропонимах и топонимах. ИС этих разрядов являются константами внутри оно-

мастического пространства ННМТ «Русский язык». Онимы, принадлежащие к другим разрядам, больше относятся к переменной его части.

4.4. Характеристика единичных имён собственных в нормативно-научном макротексте «Русский язык»

После рассмотрения ядра и средней части ономастических полей ННМТ «Русский язык XIX–XX» нам представляется необходимым дать общую характеристику единичным именам собственным, составляющим большинство всех выявленных онимов нормативно-научных текстов.

Единичные онимы представляют, как уже было сказано выше, значительную часть ННМТ «Русский язык». Большая группа единичных онимов очень неоднородна по своему составу и включает в себя все разряды имён собственных, описанные выше. Существует такое понятие, как ономастический фон (подробно в первой главе, п. 1.1). Обладая большим разнообразием, единичные онимы создают этот фон.

Из статистического анализа повторяющихся онимов, представленного в предыдущих параграфах, известно, что самыми многочисленными разрядами являются антропонимы, топонимы, а также два связанных между собой разряда – названия литературных произведений и имена литературных персонажей. Среди единичных онимов также преобладают названные выше разряды.

В свою очередь, разряды антропонимов и топонимов также включают в себя различные подразряды (группы). Так, среди антропонимов встречаются имена поэтов и писателей (*З. Воскресенская, З. Гиппиус, И. Анненский, Д. Хармс, И. Бродский, А. Межиров, С. Довлатов, В. Ветлина, И. Токмакова, К. Булычёв, Ю. Визбор, Олесь Гончар; Ювенал, Алкей, Апулей, Петрарка; Янис Райнис, А. Мицкевич, Д. Свифт, Р. Бёрнс, Р. Ролан, Д. Дефо, Мишель де Монтень, Ю. Тувим, Генрих Бёлль и др.*); переводчиков (*Нора Галь, Л.В. Гинзбург*), исторических деятелей (*Гай Цильний Меценат, Симон Боливар, Гарибальди, Ивашка Сопега, Дмитрий Михайлович (Грозные Очи), Изяслав I, Иван III, Александр II*), учёных (*А. Эйн-*

штейн, П. Капица, П. Семёнов-Тян-Шанский, Гельмгольц), философов (*Тит Лукреций Кар, Сенека, Сократ, И. Кант*), грамматиков, филологов, литературоведов (*Аполлоний Дискол, Б.А. Ларин, Б. Реформатский, Б. Томашевский¹²²*), художников, скульпторов, (*Леонардо да Винчи, Василий Андреевич Тропинин, И. Крамской, И. Ретин, И. Айвазовский, К. Брюллов, О. Куинджи, А. Венецианов, Василий Васильевич Верещагин, Василий Григорьевич Перов, Василий Дмитриевич Поленов, К. Петров-Водкин; Этьен Морис Фальконе*), композиторов (*К. Глюк, Вивальди, Бах, Эдвард Григ, М. П. Мусоргский, Д. Кабалевский*), изобретателя (*Иоганн Гуттенберг*), математика (*Эвклид*), историка (*Геродот*) и др. Кроме того, в группе антропонимов отмечаются многочисленные примеры ИС из предложений, созданных авторами учебников, – это имена и детей, и взрослых, как в полных, так и в уменьшительных формах (*Сёма, Сашка, Сеня, Наташенька, Зоя, Колька, Серёжка, Дашка, Тимоша, Ванюша, Тришка, Дуня, Таня Лялина, Оленька, Лизонька / Лизанька, Юлия, Аня, Яха, Геннадий Владимирович, Геннадий Кузьмич, Ксения Е., Кубарев, Степан, Ермолай, Кирилл Геннадьевич, Елизавета, Юлия Алексеевна, Иванова Анна Сергеевна, Ирина Сергеевна Никитина, Наталья Николаевна Юрьева, Клавдия Петровна Чурова* и др.)

Уменьшительно-ласкательные формы имён в основном встречаются в ННТ XX века и современных. Отметим, что в ННТ XIX века, встречаются имена, а также их формы, которые не отмечены в современных учебниках: *Акулина, Авдотья, Лука, Пелагея, Авдей; Гришута, Тришка, Палашка, Мишуха, Якун, Яха* и др. С нашей точки зрения, здесь наблюдается влияние ономастической моды, о которой в своей работе пишет О.В. Врублевская. Она исследует проблему, связанную с ономастической модой, под которой понимается «...меняющиеся во времени стандарты выбора, изобретения и употребления имен собственных, интегрирующие массовые вкусовые предпочтения, которые доминируют в данном социуме»

¹²² Здесь и далее приведены примеры фамилий с инициалами так, как они представлены в учебниках русского языка.

[Врублевская, 2017, с. 9]¹²³. На наш взгляд, данное понятие тесно связано с прецедентностью имён собственных.

В ННТ XX века, как уже отмечалось, встречаются разговорные формы имён, а также просторечные формы (в частности, в учебнике А.В. Миртова, где автор указывает на то, что дети могли их слышать и употреблять): *Палыч, Александрыч, Михалыч, Сергеич, Микита, Лутьян* (вместо *Лукьян*) и др.

В нормативно-научных текстах второй половины XX века, а также в современных ННТ наиболее часто совпадает выбор имён авторами, в частности это относится к именам детей (*Оля, Миша, Таня, Саша, Ваня* и др.)

Примеры, называющие фамилии, имена и отчества, иллюстрируют сведения о том, что традиция нашей страны предполагает использование такой формы имени собственного для каждого человека. Кроме того, данные примеры представлены в правиле о том, как указать имя на конверте письма или в заявлении и тому подобное.

Разряд имён литературных персонажей в основном включает в себя примеры из повестей *Н.В. Гоголя (капитан Копейкин, Вакула)*, *М. Горького (Макар Чудра)*, *А. Грина (Ассоль)*, рассказов *А.П. Чехова (Ванька Жуков)*, стихов *Б. Заходера (из Ю. Тувима) (Трулялёнок, Трулялячка)*, сказок *А.Н. Толстого (Кот Базилио, Лиса Алиса)*, *Ш. Перро (Красная Шапочка)*, *А. де Сент-Экзюпери (Маленький Принц)*, а также народных (*Забава, Кощей Бессмертный*) и др. Очень часто здесь встречаются имена детей – *Ксюша, Кузя, Волька, Анютка*.

Большую группу составляют онимы, представляющие названия литературных произведений. Среди них встречаются названия:

- басен *И.А. Крылова («Лев на ловле», «Лисица и Сурок», «Мальчик и Змея» «Демьянова уха», «Волк и Пастухи», «Добрая Лисица», «Лжец», «Кот и Повар»,*

¹²³ Исследователь считает, что все онимы «... неоднородны по отношению к языковой моде. Выделяются зоны повышенной активности ономастической моды: личные имена, псевдонимы, никнеймы, названия внутригородских объектов и др.» [Врублевская, 2017, с. 9]. Автор связывает явление языковой моды с «...изменениями в социально-экономической, политической и культурной жизни общества, а также в представлениях носителей русского языка о современных и престижных онимах. Данные представления формируются в городской среде и затем распространяются на другие территории» [Врублевская, 2017, с. 9].

«Волк и Кот», «Слон и Моська», «Стрекоза и Муравей» и др.), Л.Н. Толстого («Отец и сыновья»), С.М. Михалкова («Смешная фамилия») и др.;

- поэм А.С. Пушкина («Скупой рыцарь», «Домик в Коломне», «Цыганы», «Братья-разбойники»), Н.А. Некрасова («Русские женщины»), А. Ахматовой («Реквием»), В.А. Жуковского («Светлана»), М. Горького («Песня о Буревестнике»), С.А. Есенина («Анна Снегина»); Гомера («Илиада», «Одиссея»), Т. Тассо («Освобождённый Иерусалим»), Данте Алигьери («Божественная комедия») и др.;

- драмы М.Горького («На дне»);

- отрывков из статей («Ольга и Татьяна», «Писарев о романе “Отцы и дети”», «И.А. Гончаров о Чацком», «Горная дорога», «На борьбу с засухой» и др.); из романов («Тамань», «Весной» и др.); из рассказов («Семья Туркиных», «Огоньки»);

- повестей А.Н. Радищева («Путешествие из Петербурга в Москву»), Н.В. Гоголя («Пропавшая грамота», «Страшное гадание», «Ночь перед Рождеством», «Майская ночь», «Вечер накануне Ивана Купалы»), Л.Н. Толстого («Отрочество»), С.Т. Аксакова («Детские годы Багрова-внука»), М. Горького («Дело Артамоновых»), Н.С. Лескова («Несмертельный Голован»), И.С. Тургенева («Дневник лишнего человека»), Э. По («Золотой жук»), В.А. Кочетова («Журбины»), А. Грина («Алые паруса»), А.П. Гайдара («Чук и Гек»), М.А. Шолохова («Судьба человека»), В.П. Катаева («Сын полка»), А.А. Бека («Волоколамское шоссе»), В. Некрасова («В окопах Сталинграда») и др.;

- книги очерков И.А. Гончарова («Фрегат "Паллада"»);

- романов И.С. Тургенева («Новь»), Н.Г. Чернышевского («Что делать?»), Ф.М. Достоевского («Бесы»), Л.Н. Толстого («Воскресение»), Э.Л. Войнич («Овод»), И. Ильф и Е. Петров («Золотой телёнок»), Н.С. Лескова («Соборяне»), А.Н. Толстого («Пётр I»), Ч. Диккенса («Дэвид Копперфильд»), М. Твена («Приключения Гекльберри Финна», «Приключения Тома Сойера»), М. Рида («Всадник без головы») и др.;

- книг, посвящённые языковым вопросам, некоторые из них являются научно-популярными (Ф. Фолсом «Книга о языке», И.Г. Милославский «Зачем нужна грамматика?», Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко «Знаки препинания», А. Югов «Судьба родного слова», Д.Н. Ушаков «Краткое введение в науку о языке», Н. Галь «Слово живое и мёртвое», В. В. Виноградов «Русский язык. Грамматическое учение о слове», Ф. Эрдман «Изъяснение некоторых слов, перешедших из восточных языков в Российский», В.М. Мокиенко «Загадки русской фразеологии», Л. Успенский «Слово о словах», В.И. Даль «Пословицы русского народа») и др.;

- здесь же встречаются названия статей о языке, а также статей, посвящённых литературным вопросам, различные научно-популярные произведения и др. (В.Г. Белинский «Сочинения Александра Пушкина, статья девятая», «Мысли и заметки о русской литературе», «О русской повести и повестях Гоголя», Н. Коржавин «Ольга и Татьяна», Д.И. Писарев о романе «Отцы и дети», «Базаров», И.А. Гончаров «Мильон терзаний», В. В. Маяковский «Как делать стихи», Д.С. Лихачёв «Будьте осторожны со словами», «Базаров и Санин», Л.В. Успенский «Самая удивительная буква русской азбуки», В.И. Даль «Полтора слова о нынешнем русском языке»; Д.С. Лихачёв «Экология культуры»);

- книга, посвящённая нашей Родине Н. Михайлова «Над картой Родины».

Исторические и политические события в жизни страны не могли не найти отражения в публицистических произведениях, цитаты из которых приведены в текстах упражнений (А.И. Герцен «О развитии революционных идей в России», «Из выступления писателя Н. Островского», книга Б. Полевого «Мы – советские люди», статьи М.А. Шолохова «Русский и немец», «Не уйти палачам от суда народов!»);

- большое количество примеров из стихов А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...», «На холмах Грузии лежит ночная мгла», «Няне», Н.А. Некрасова «Орина – мать солдатская», И.С. Тургенева «Утро туманное, утро седое...», В. Маяковского «С. Есенину», А. Ахматовой «Сероглазый король», М. Цветаевой «Стихи к Пушкину», Н. Заболоцкого «Не позволяй душе лениться» Б. Ш. Окуджавы «Песенка об открытой двери» и др.

- среди отрывков встречается много стихов для детей (*С. Маршака «Весёлые чижки», Б. Заходера «Петя мечтает», С. Чёрного «Приставалка», В. Лунина «Тарарам», Л. Татьяничевой «Что ты сделал хорошего», Г. Ладоницкова «Я друзей нарисовала», С. Михалкова «Птичье радио» и др.*), а также стихов, посвящённых русскому языку (*В. Выркина «Ищу слова», Б. Слуцкого «Мудрость языка», А. Шибяева «Нет предлога», А. Тетивкина «Восклицательный знак», Я. Козловского «Русской речи государь по прованию Словарь», А. Барто «Игра в слова»*);

- стихи, посвящённые событиям истории нашей страны (*М. Ю. Лермонтова «После Бородина», Г. Граудина «Прадеды», С. Маршака «Молодой Горький», А. Ахматовой «Мужество», А. Ковалёва-Волкова «Носите ордена», Е. Евтушенко «Хотят ли русские войны?»*).

Следует отметить, что группа литературных произведений отличается большим разнообразием представленных жанров. Здесь отмечены:

- мемуары (*Н.М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийском крае», К.С. Станиславского «Моя жизнь в искусстве», А.Е. Ферсмана «Воспоминания о камне» и др.*);

- монографии и научные труды (*А.М. Пешиковского «Русский синтаксис в научном освещении», А.Н. Гвоздева «Основы русской орфографии», «Усвоение ребёнком звуковой стороны русского языка», А.А. Потебни «Из записок о русской грамматике», «Мысль и язык», А.В. Текучёва «Вопросы русской орфографии и методика её преподавания»*);

- очерки (*В. Дёжкина, В. Пескова «Река жизни», М. Горького «Пожары», В. Морозова «Мой Серёжа», книга очерков И.А. Гончарова «Фрегат "Паллада"»*);

- научно-популярная литература (*С.А. Морозова «По суше, воде и воздуху», А.В. Чуйко «Необыкновенный камень», Э. Баллингера «Учебная гимнастика», Г.И. Бушинского «Происхождение полезных ископаемых», А. Блейкера «Применение фотографии в науке», А.Е. Ферсмана «Занимательная минералогия», П.А. Молчанова «Атмосфера», К.Ф. Огородникова «На чём Земля держится»*);

- сборники песен, игр, сказок («*Малороссийские песни*», «*Сборник песен Головацкого, II*», «*Сказки*», «*Дедушкины истории*», «*Радуница*», «*Сорок подвижных игр*»);

- эпические произведения («*Сказание о Борисе и Глебе*», «*Повесть о битве на реке Калке*», «*Сказание о князьях Владимирских*», «*Повесть о приходе Батыя на Рязань*», «*Сказание о взятии Пскова*», «*Повесть о Горе-Злочастии*», «*Слово Калугера*», «*Слово о погибели Русской земли*»).

Следует отметить, что авторы ННТ учебников русского языка не всегда указывают, из каких литературных произведений приведены цитаты с именами литературных персонажей, Кроме того, не всегда указаны авторы названных выше произведений и книг. Безусловно, если речь идёт об известных литературных произведениях, то их названия нетрудно определить по именам персонажей. Однако в данной группе единичных онимов много произведений, которые не так широко известны, поэтому нам необходимо было указать их авторов.

При изучении любого языка, в том числе и родного, необходимо пользоваться словарями. Список аспектных словарей, представленных в учебниках, довольно обширный («*Школьный словарь антонимов РЯ*», «*Логический словарь*», «*Русское литературное произношение*», «*Словарь лингвистических терминов*», «*Словарь паронимов*», «*Словарь русских народных говоров*», *Областной словарь*, «*Географический словарь*», «*Энциклопедический словарь юного филолога*», «*Словарь эпитетов русского литературного языка*», «*Краткий словарь синонимов РЯ*», «*Словарь грамматических трудностей*» и др.)

К этой же группе примыкает следующая – тексты из дополнительной учебной литературы (книги В.В. Виноградова «*Язык А.С. Пушкина*», Ю. Федосюка «*Что непонятно у классиков или Энциклопедия русского быта XIX века*», Н.Н. Кохтева «*Сочинения. Работа над содержанием и языком*», Л. Шипицыной «*Азбука общения*», В.В. Бабайцевой, О.А. Сальниковой «*Тренинг по орфографии*», Л.А. Вербицкой «*Давайте говорить правильно*», В.Г. Костомарова «*Жизнь языка*», Д.Э. Розенталя «*Занимательная стилистика*», В.В. Колесова «*Культура речи – культура поведения*», Л.А. Ахременковой «*Тренинг по пунктуации*», Г.Я. Со-

лганика «От слова к тексту»). Имена авторов названных книг приводятся в заданиях упражнений, в которых ученикам предлагается прочитать данные работы.

Особую группу составляют устные и письменные темы сочинений и рассказов, предлагаемые ученикам в заданиях для разных классов. По нашему мнению, эту группу можно отнести к особой разновидности ННТ – заголовкам, что, в свою очередь, позволяет рассматривать их как периферийный разряд ИС, в данном случае – близкий к литературным именованию. Эта группа широко представлена в современных ННТ по русскому языку. Приведём примеры тем письменных сочинений («*Мой тренер*», «*Раннее утро на моей улице (в деревне, в лесу, в нашей квартире)*», «*В здании школы во время урока (на перемене)*», «*Весеннее (зимнее, осеннее) утро во дворе школы (в нашем дворе)*», «*Долгожданный летний дождь*», «*Золотая осень*», «*Мой знакомый*», «*Мой любимый уголок*» и др.). Среди устных тем есть следующие («*Наш двор*», «*Радостное пробуждение*», «*Пора приниматься за дело!*», «*Что мы знаем о слове как единице языка*», «*За что я люблю волейбол (футбол, гимнастику, теннис и т.д.)*», «*Звуки русской речи*», «*Памятный день летних каникул*», «*Береги книги*», «*Употребление имён существительных в художественной речи*», «*Изучайте русский язык*», «*Наш класс*», «*Куда бы я хотел(а) поехать летом и почему*», «*Мой друг*», «*Я встречаю гостей*» и др.)

В ряду единичных онимов много примеров топонимов. Среди них есть группы, которые полностью состоят из единичных онимов, то есть в них не встречаются повторяющиеся имён собственных. Это названия водохранилищ (*Московское море, Клязьменское водохранилище*), вулканов (*Чимборасо, Ключевская сопка, Аконкагуа, Везувий*), горной долины (*Стеклянная падь*), горного перевала (*Чике-таман*), горной системы (*Кавказский хребет*). Однако наибольшее количество примеров единичных онимов принадлежит такой группе, как города, среди которых есть и российские (*Уфа, Минусинск, Воскресенск, Новосибирск, Геленджик, Зеленоград, Льгов* и др.), и зарубежные (*Тараскон, Белград, Франкфурт-на-Одере, Рио-де-Жанейро, Страсбург, Берлин, Бернбург* и др.), многочисленна группа, в которую включены названия рек, текущих в России (*Сож, Урал, Тобол, Фонтанка, Мойка, Молога, Утва, Неглинка, Пахра, Сурож, Тагил, Лозьва*

и др.) а также рек, которые текут за пределами нашей страны (*Замбези, Иордан, Тигр, Ганг, Янцзы, Висла* и др.).

Особое место занимают топонимы исторические, то есть именованья, которые относятся к разным эпохам. Такие примеры есть во многих группах топонимов:

- государства, среди которых встречаются те, которые давно исчезли с карты мира (*Древний Египет, Римская империя, Оттоманская империя, Пруссия, Великое герцогство Тосканское, Австрийская империя*), и те, которые прекратили своё существование в прошлом столетии (*Германская демократическая республика*);

- губернии, которые в XX столетии стали называться областями (*Рязанская, Курская, Тамбовская, Московская, Вологодская, Орловская*).

Здесь же следует сказать и о других типах онимов, которые являются историческими. Так, например, много подобных примеров в группе политонимов:

- социальный строй (*Советская власть*);
- партия (*Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)*);
- различные политические организации, органы управления (*Верховный Совет СССР, Верховный Совет РСФСР, Совет Министров СССР, Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов, Советское правительство, Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), Президиум ЦК КПСС, Совет Национальностей, Всемирный Совет Мира, Военно-революционный комитет, Центральный Исполнительный Комитет Советов Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии Советского Союза, Петроградский Совет*); к ним же примыкает группа, называющая высшие должности в советском государстве (*Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, Председатель Совнаркома Советской России, Председатель Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Совета Министров СССР*);
- парламент (*Царская Дума*).

Интересным, на наш взгляд, является то, что большая часть политонимов в ННТ по русскому языку – исторические, так как большинство их выявлено в ННМТ «Русский язык XX». Как известно, идеологическая составляющая была неотъемлемой, важнейшей частью жизни советского государства, поэтому такое разнообразие онимов данной группы представлено в ННМТ «Русский язык XX». Однако здесь встречаются те, которые существуют и сейчас, например, название органов власти в России (*Белый Дом* имеется в виду место работы Правительства РФ, *Государственная Дума*). Необходимо подчеркнуть, что в ННМТ «Русский язык XIX» выявлен только один оним, который можно отнести к политонимам – *Царская Дума*. Кроме того, в параграфе, посвящённом написанию нарицательных имён с большой буквы, выявленных в ННТ по русскому языку XIX века есть ряд таких примеров апеллятивов, как *Правительство, Департамент, Княжество, Царство* и другие. В современных ННТ по русскому языку насчитывается несколько единичных политонимов, пример названия политической партии, которая не так давно существовала в современной России – *Демроссия*, а также исторический политоним – *Советская власть* (как именование социального строя в Советском Союзе). Среди эргонимов отмечены названия международных организаций (*ЮНЕСКО, МАПРЯЛ*).

Таким образом, можно говорить об аполитичности ННТ по русскому языку XIX века и современных в сравнении с ННТ XX века.

Ещё раз подчеркнём, что примеры ННТ по русскому языку XIX века отражают религиозный характер школьного воспитания. В XX веке религиозное воспитание сменилось идеологическим, что нашло отражение в том числе и в большом количестве политонимов в том числе в ННТ по русскому языку. В современных ННТ по русскому языку оба разряда – религионимы и политонимы – занимают небольшое место среди других онимов.

Многочисленные и разнообразные примеры отмечены в разряде хрематоимов, состоящий из множества различных групп:

- марка автомобиля («*Жигули*»);
- кремлёвские башни (*Спасская, Тайницкая*);

- названия академий (*Российская Академия образования, Академия педагогических наук России, Академия художеств*);

- музеи и театры (*Дом-музей Пушкина, Пушкинский музей-заповедник, Русский музей, Петродворец, Малахитовая гостиная, Центральный музей Победы, панорама «Бородинская битва», Минералогический музей Академии наук, Музей этнографии; Художественный театр, Большой драматический театр, Малый оперный театр*);

- храмы (*храм Рождества Богородицы, храм Пирогощей Богоматери, Исаакий, Архангельский собор, Спас Златоверхий*);

- ансамбль («Синема»);

- группа, которая объединяет названия различных музыкальных произведений (балет «*Спящая красавица*», вальс «*Осенний сон*», оперы, большинство из которых созданы по произведениям А.С. Пушкина: «*Пиковая дама*», «*Дубровский*», «*Золотой петушок*», «*Евгений Онегин*», «*Борис Годунов*», «*Скупой рыцарь*», «*Царь Салтан*», «*Цыганы*», «*Алеко*», «*Моцарт и Сальери*», – а также оперы «*Чародейка*», «*Иоланта*», «*Князь Игорь*»; песни «*Песня коммунаров*», «*И я золото хороню*», «*Катюша*», «*Волх Всеславич*», «*Дубинушка*»; симфонии «*Ленинградская*», симфоническая поэма «*Стенька Разин*»);

- названия периодических изданий – русских и иностранных газет («*Коммунист*», «*Северный лес*», «*Московская правда*», «*АиФ*», «*Накануне*», «*Биржевые Ведомости*», «*Литературная газета*», «*Юманите*»); журналов («*Собеседник любителей русского слова*», «*Сыны Отечества*», «*Звезда*», «*Русское богатство*», «*Вестник Европы*», «*Северный Вестник*», «*Русский язык за рубежом*», «*Натуралист*», «*Русская речь*», «*Новый мир*», «*Крокодил*», «*За рулём*», «*Смена*», а также популярный детский журнал «*Мурзилка*»);

- название кораблей, судов, (броненосец «*Петропавловск*», «*Смелый*», «*Красавец*», «*Арсений Гай*»); пароходов «*Брат Яков*», «*Рюрик*», «*Родина*», «*Тургенев*», «*Атлантида*», «*Грозящий*», «*Смелый*», «*Прусский Орёл*»); теплоходов («*Орёл*», «*Россия*», «*Лермонтов*»); фрегат («*Северный Орёл*»); катера («*Ракета*»), *Азовское пароходство*;

- группа, к которой относятся названия спортивных соревнований (*Белые Олимпиады* – именованя зимних Олимпийских игр), клубов («*Динамо*», «*Химик*», «*Торпедо*», «*Труд*»);

- группа, к которой принадлежат названия фильмов («*Путёвка в жизнь*», «*Судьба человека*», «*Доживём до понедельника*», «*Вам и не снилось*», «*Чучело*», «*История маленького рысёнка*»), киножурнала («*Ералаш*»), киностудии («*Мосфильм*»); дом кино (*Московский Дом кино*);

- группа, к которой относятся названия информационного агентства (*Российской информационное агентство*), телецентр *Останкино*, телекомпаний (*НТВ*, *Российская телерадиокомпания*, *Общественное Российской телевидение*), телепередач («*В мире животных*», «*Доброе утро*», «*Времена*»).

Небольшой разряд фалеронимов, примеры из которого встречаются только в современных ННТ по русскому языку: названия орденов и медалей, относящихся к разным периодам истории нашей страны (*Уваровская медаль*, *медаль «За отвагу»*, *медаль «За боевые заслуги»*, *орден Белого орла*, *орден Св. Георгия*, *орден Андрея Первозванного*, *орден Красной Звезды*, *орден Красного Знамени*, *орден Отечественной войны I степени*; премии (*Ломоносовская премия*, *Государственная премия*).

Во всех современных ННТ по русскому языку есть приложения, в которых представлены репродукции известных картин. Как правило, такие приложения создаются авторами учебников для выполнения заданий, направленных прежде всего на развитие устной и письменной речи. Важной задачей является развитие эстетического чувства у детей. Приведём некоторые примеры (*В.Н. Гаврилов «Последние васильки»*, *В.Г. Перов «Охотники на привале»*, *В.М. Васнецов «Иван-царевич на Сером Волке»*, *И.Е. Репин «Бурлаки на Волге»*, *К. Юон «К Троице»*, «*Русская зима. Лигачёво*», *А.И. Куинджи «Берёзовая роща»*, *М. Шибанов «Празднество свадебного договора»*, *И. Грабарь «Февральская лазурь»*, *И. Шишкин*, *К. Савицкий «Утро в сосновом лесу»*, *А.К. Саврасов «Грачи прилетели»*, *В.Д. Поленов «Осень в Абрамцеве»*; среди представленных картин много портретов (*И.Е. Репин «Портрет Антона Григорьевича Рубинштейна»*, *И.Н. Крамской*

«Портрет сказителя былин», «Мина Моисеев», А.Г. Венецианов «Захарка», В.А. Тропинин «Портрет сына», А.П. Рябушкин «Московская девушка XVII века»).

Данные названия можно отнести к разряду *артионимов*.

Такой многообразной является картина, представляющая круг единичных онимов в ННМТ «Русский язык».

Интересным, на наш взгляд, может быть и описание сравнительного анализ групп имён собственных, выделенных среди единичных онимов в ННМТ «Русский язык». Ниже в Таблице 21 показаны группы антропонимов, они представлены в алфавитном порядке. Приведённое сравнение групп единичных антропонимов позволяет показать, во-первых, насколько многообразен самый многочисленный разряд онимов; во-вторых, какие из групп онимов представлены в ННТ одной эпохи или двух эпох; в-третьих, какие из групп выявлены в ННМТ «Русский язык».

Таблица 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ «Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
	<i>Антропонимы</i>			
1.	<i>Авиаконструктор</i>	—	—	С.Лавочкин
2.	<i>Автор книги*</i>			Б. Семёнов, Г. Ганейзер, М. Короткова, В.И. Ган
3.	<i>Автор учебника</i>	—	—	В. Капинос, Г.А. Богданова, Л. Чешко, С. Крючков
4.	<i>Адмирал</i>	—	Корнилов, Колчак	-
5.	<i>Академик</i>	—	Лысенко	И. Кикоин
6.	<i>Актёр</i>	—	С.Щепкин, Н.Баталов, И.Москвин	Н.Черкасов, В.Яхонтов

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ
«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
7.	<i>Архиепископ</i>	Новгородский Архиепископ Иоанн	–	–
8.	<i>Архитектор</i>	–	–	А.Кибальников
9.	<i>Балерина</i>	–	Екатерина Гельцер	Истомина
10.	<i>Баснописец</i>	Эзоп	–	–
11.	<i>Богатырь</i>	–	Илья Муромец	Добрыня
12.	<i>Боярин / бояре</i>	Шуйский, Шеин, Владимир Василькович, Захарьины	–	боярин Лопухин
13.	<i>Воин</i>	Чурила Пленкович, Редедя, Потанька	–	–
14.	<i>Врач</i>	–	–	Галли Матье
15.	<i>Генерал</i>	Сухомлинов	–	–
16.	<i>Герой картины</i>	–	–	Захарка, Мина Моисеев
17.	<i>Герой фильма</i>	–	–	Ермаков, Малинин
18.	<i>Гетман</i>	Хмельницкий	–	Кочубей
19.	<i>Глава литературного общества</i>	–	–	А.Шишков
20.	<i>Государственный деятель</i>	Солон, Ликур, Малюта Скуратов, Адашев	–	П.Столыпин
21.	<i>Грамматик</i>	–	–	Аполлоний Дискол
22.	<i>Декабрист</i>	А. Муравьев	–	А.Бестужев-Марлинский, В.Раевский
23.	<i>Династия</i>	Романовы	–	Птолеми
24.	<i>Дирижёр</i>	–	–	В.Дударова

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ
«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
25.	<i>Драматург</i>	А.Н. Островский	–	П.Кальдерон, Шоу, Мольер
26.	<i>Епископ</i>	Ефрем, Епископ Переяславский, Амвросий Крутицкий	–	–
27.	<i>Жрец</i>	Лаокоон	–	–
28.	<i>Журналист</i>	–	–	В. Дёжкин, Зиновий Паперный, В. Гейко, А. Алянский
29.	<i>Иконописец</i>	–	–	Андрей Рублёв, Дионисий
30.	<i>Император / императрица</i>	Иосиф II, Александр Великий, Октавиан, Карл Пятый	Александр II	Павел I, Октавиан
31.	<i>Индонезийский русист</i>	–	–	Ладината
32.	<i>Историк</i>	Тьерри, Раумер, Устрялов, Геродот, Тацит	–	Плутарх, К.Случевский
33.	<i>Казак</i>	Тимофей Мясников, Зарубин	–	–
34.	<i>Казачий генерал</i>	–	Каледин	–
35.	<i>Князь</i>	Л. Сфорца, Всеволод Мономахович, Великий Князь Василий, Мстислав Волынский	–	Андрей Курбский, Святослав, Дмитрий, Мстислав сын Владимира
36.	<i>Композитор</i>	–	Н.А. Римский-Корсаков	Вивальди, Гендель, Бах, Д. Кабалевский, М.П. Мусоргский

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ

«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
37.	<i>Космонавт</i>	–	–	А.Леонов
38.	<i>Критик</i>	–	Н. Чернышевский,	В.Ермилов
39.	<i>Лексикограф</i>	–	–	А.Н. Тихонов, Н. Шанский, Е.В. Скорлуповская, Г. Г. Снетова
40.	<i>Лётчик</i>	–	–	Николай Гастелло
41.	<i>Лидер национально-освободительного движения</i>	–	–	Симон Боливар
42.	<i>Маршал</i>	–	–	К. Жуков, К. Рокоссовский
43.	<i>Математик</i>	–	–	Н.Лобачевский
44.	<i>Меценат</i>	–	–	Савва Иванович Морозов
45.	<i>Молодёжная организация</i>	–	–	Юная Франция
46.	<i>Монах</i>	Даниил Заточник, Черноризец Храбр, Максим Грек	–	Нестор
47.	<i>Мыслитель</i>	–	–	Я.Коменский, Конфуций
48.	<i>Народный герой</i>	–	–	Гарибальди
49.	<i>Окружение известных людей</i>	–	–	Н. Пушкина, Дантес, Михаил Пущин, Шукшины

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ

«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
50.	<i>Педагог</i>	Франц Бопп, П. Басистов, Кошанский, Гильсманн	К. Ушинский	А. Дистервег, В. Шереметьевский
51.	<i>Персонаж поговорок</i>	–	–	Иван, Федорка, Яшка, Фома
52.	<i>Пианист</i>	–	–	Нейгауз
53.	<i>Писатель</i>	Ишимова, Карджич, Сервантес	Л. Сейфуллина, Л. Успенский, А. Ремизов, Дюма-отец, Дюма-сын	Проспер Мериме, К.Седых, А.Франс, К. Булычёв, А. Милн
54.	<i>Политик</i>	–	С.М. Киров, Чемберлен, М.И. Калинин	–
55.	<i>Полярный исследователь</i>	–	–	братья Лаптевы, Ф.Нансен, Р.Амундсен, Георгий Седов, Семён Челюскин
56.	<i>Поэт / поэтесса</i>	И. Анненков, Тасо, Петрарка, Эврипид, А.К. Толстой, А. Майков	В.Инбер, Апулей, К. Батюшков, К.Рылеев	А. Мицкевич, Ю. Тувим, Ювенал, Осип Мандельштам, И. Бродский, З. Воскресенская
57.	<i>Путешественник</i>	–	Юань-Хаб, П. Семёнов-Тянь-Шанский	Марко Поло, Тур Хейердал, Колумб
58.	<i>Революционер</i>	–	Я. Свердлов, Д. Гарибальди	П. Кропоткин

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ

«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
59.	<i>Режиссёр</i>	–	К.Станиславский	В. Котёночкин, Ю. Завадский, Ф. Хитрук, С. Образцов, В. Абдрашитов, Ю. Любимов
60.	<i>Религиозный деятель</i>	–	–	протопоп Аввакум
61.	<i>Реформатор</i>	Лютер	–	–
62.	<i>Римский папа</i>	–	–	Григорий XIII
63.	<i>Святой</i>	Св. Сергей, Даниил Паломник, Георгий, Дамаскин	–	–
64.	<i>Скульптор</i>	–	–	М.Аникушин, П.Антокольский, Этьен Морис Фальконе, Владимир Ефимович Цигаль
65.	<i>Условный текст</i>	Андрей, Солтык, Петренка, Елена, Мотя, Ася, Акулина, Гришута, Тришка	Филипп Никитич, Антон, Софья, Наденька, Дуня Палочкина, Ермолай	Павел, Наташенька, Петр Милых, Танечка, Варя, Тамара, Фёдор, Мишка
66.	<i>Учёный</i>	Памва Берында, Гельмгольц, Лаврентий Зизаний, Леонтьев	Фарадей, В. Обручев, А. Ферсман	Ф.Бэкон, П.Капица, А.Цузмер, Я. Цингер, И.Рейнке

Продолжение таблицы 21 – Группы единичных антропонимов в ННМТ

«Русский язык»

№ п/п	Разряды, группы	ННТ по РЯ XIX века	ННТ по РЯ XX века	ННМТ по РЯ XXI века
67.	<i>Филолог</i>	Ф. Гумбольдт, Половцев, Цумпт, Рамсгорн	А. Шахматов, Б.В. Томашевский, Б.А. Ларин, В.В. Виноградов, Ф.Ф. Фортунатов, Л.В. Щерба	Д.Н.Овсяннико-Куликовский, Б.Ларин, Р.И.Аванесов, Г.Я.Солганик
68.	<i>Философ</i>	Вольтер, Монтень, Сенека, Демосфен, Бэкон	К.Маркс	Мишель де Монтень, Тит Лукреций Кар, Б.Спиноза, Сократ, Луций Анней Сенека
69.	<i>Хан</i>	Селим, Магмет-Амин, Ибрагим	–	Батый, Кучум
70.	<i>Хоккеист</i>	–	А.Филатов	–
71.	<i>Художник</i>	Тициан, Микеланджело	–	Леонардо да Винчи, Н.К.Рерих, А.Н.Бенуа, Т.Н.Яблонская,
72.	<i>Царь</i>	Михаил Фёдорович, Борис, Симеон Болгарский, Филипп II	–	Соломон, Ирод, Фарнак
73.	<i>Часовой мастер</i>	–	–	Бреге
74.	<i>Шахматист</i>	–	–	С.Ботвинник
75.	<i>Юморист</i>	–	–	М.Задорнов
76.	<i>Юрист</i>	–	–	Ф.Плевако
77.	<i>Языческий поэт</i>	Люмир, Забой	–	–

*К группе *автор книги* относятся имена учёных, исследователей, которые создавали научные, научно-популярные книги.

Среди единичных примеров антропонимов насчитывается 77 групп. В целом же групп антропонимов больше. Такое большое количество групп объясняется тем, что нам представлялось необходимым дать детальное описание выявленных ИС. Именно поэтому были выделены следующие группы:

- *автор книг / писатель;*
- *учёный / математик / филолог;*
- *путешественник / полярный исследователь;*
- *религиозный деятель / епископ / архиепископ / монах / иконописец / римский папа;*
- *философ / мыслитель;*
- *поэт / языческий поэт;*
- *революционер / декабрист / народный герой / лидер национально-освободительного движения;*
- *воин / генерал / маршал и др.*

В основу определения принадлежности к конкретной группе того или иного имени собственного была положена одна из основных характеристик рода деятельности человека либо его социальное положение в обществе (например, *Микеланджело – скульптор, архитектор, поэт, мыслитель*, одна из важнейших сторон его творческой личности та, что он является величайшим художником эпохи Возрождения; *К.Д. Ушинский – писатель, основоположник научной педагогики в России*, основная характеристика его деятельности заключается в том, что он известнейший русский педагог и др.). Имя *К.Д. Ушинского* единичное для ННТ XX века.

Среди множества групп антропонимов обращают на себя внимание такие, как *молодые граждане страны / молодое поколение (Юная Франция)*, а также *окружение известных людей (Н. Пушкина, Дантес, Иван Пущин; Шукиины)*.

Отметим, что некоторые группы антропонимов не могли быть представлены в ННТ определённой эпохи (например, в ННТ XIX века не могло быть имён лётчиков, космонавтов, авиаконструкторов, революционеров, а также режиссёров,

героев фильмов и т.п.). В силу уже упоминавшихся идеологических причин в ННТ XX века не могло быть выявлено имён религиозных деятелей.

Некоторые группы из разряда антропонимов представлены только одним именем, в некоторых их насчитывается большое количество. Подчеркнём, что из перечисленных групп единичных антропонимов во всех ННТ XIX–XXI веков совпадает только 8 (то есть только приблизительно 6% от общего числа). Однако следует указать, что большее совпадение групп антропонимов отмечается среди повторяющихся онимов. Закономерным является то, что самые большие группы единичных ИС представлены в ННТ по русскому языку трёх эпох. К ним относятся имена

- *императоров / императриц*, среди которых не только имена верховных правителей России, но и других стран и эпох;

- *педагогов* (в основном русских, а также немецких, которые чаще встречаются в ННТ XIX века);

- *писателей*;

- *поэтов / поэтесс* (данные группы являются самыми многочисленными, так как ННМТ «Русский язык» построен на цитатах, отрывках из художественных произведений); имена поэтов и писателей часто упоминаются в текстах упражнений учебников;

- *учёных* (здесь представлены имена учёных, работавших в различных областях знаний);

- *филологов* (прежде всего это связано со спецификой ННТ по русскому языку); если с именами учёных, работавших в различных областях знаний, школьники могут познакомиться, изучая другие учебные дисциплины, то с именами филологов ученики могут познакомиться на занятиях по русскому языку);

- *философов* (эта группа ИС наряду с именами учёных и филологов является одной из многочисленных), в ней представлены имена философов различных стран и эпох;

- *условный текст* (в данной группе представлены имена, которые выявлены в примерах, текстах, созданных авторами ННТ); по нашему мнению, их нельзя

отнести к группе имён литературных персонажей, поэтому потребовалась отдельная группа для них; выбор имён в таких примерах, связан в большей степени с авторскими предпочтениями.

Описывая весь массив единичных онимов, выявленных в ННМТ «Русский язык», мы можем сделать выводы о том, что имена собственные не только являются важнейшим носителем того объёма знаний, который человек усваивает в процессе обучения в средней школе, но и играют важнейшую роль в создании общего культурного фона эпохи. Безусловно, что данные имена собственные могут быть более подробно представлены в других учебных дисциплинах. Но именно благодаря тому, что в ННТ по русскому языку используются тексты многих учебных дисциплин (истории, географии, литературы, обществознания), различных стилей и жанров одной из важнейших функций ННМТ «Русский язык» можно считать актуализацию того культурного фона, который участвует в формировании русской языковой личности.

4.5. Ономастическое пространство макротекста «Русский язык»: динамический аспект

Сопоставление ономастического наполнения текстов общей функциональной и предметной направленности, принадлежащих разным эпохам, позволяет определить сходство и различия в составе имён собственных, присутствующих в выделенных текстах, и, таким образом, проследить динамику изменений, происходящих в рамках формирующегося в них ономастического пространства, выявить ономастические константы, обуславливающие целостность ономастического пространства с позиций общеобязательного знания русской языковой личности, и переменные, характеризующие особенности конкретной эпохи.

При проведении анализа имён собственных, входящих в ядро ономастического пространства ННМТ «Русский язык», были получены следующие результаты. Практически полное совпадение ИС выявлено в составе ономастического ядра

учебников XX века и современных, кроме трёх имён (*Н. Островский, А. Серафимович, И.А. Бунин*, Таблицы 19, 20).

Меньше совпадений наблюдается при сравнении ИС, входящих в ядро внутри ономастического пространства ННТ XIX и XX веков, а также XIX века и современных.

Общими именами, входящими в ядро, для ННТ по русскому языку XIX и XX веков являются антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, для ННТ XIX века и современных – антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, топонимы *Москва, Россия*.

Таким образом, среди всех имён собственных выделяются два, которые являются общими для ономастического пространства ННТ русского языка – антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*.

Как известно, «все языковые единицы обладают двумя планами – формой и содержанием... Вокруг каждого слова, ... складывается целый ореол всевозможных сведений [Верещагин, Костомаров, 1990, с. 42, 45]. Прежде всего это сведения, которые дают представление о национальных, культурных, исторических и других особенностях того или иного народа, страны. При этом «...национально-культурный компонент свойствен именам собственным даже в большей степени, чем апеллятивам» [Верещагин, Костомаров, 1990, с. 57]. Таким образом, «имя собственное ..., может быть, действительно лишено лексического понятия, но его лексический фон оказывается обширным и качественно сложным» [Верещагин, Костомаров, 1990, с. 60]. Именно поэтому ИС представляют несомненный исследовательский интерес с точки зрения целей нашей работы.

Рассмотренные ранее имена собственные, входящие в ядро ННМТ «Русский язык», формируют представление об ономастическом наполнении ННКМ русской языковой личности. Каждое из таких имён обладает «яркой национально-культурной семантикой, поскольку их групповое и индивидуальное значение прямо производно от истории и культуры народа – носителя языка» [Верещагин, Костомаров, 1990, с. 60]. Однако и единичные онимы, которые относятся к периферийной части всего выделенного массива ИС, могут заключать в себе интерес-

нейшие сведения об эпохе, к которой относятся. Именно поэтому описание единичных ИС дополняет представление об ономастическом пространстве ННМТ «Русский язык».

Одна из основных целей нашей работы состоит в том, чтобы путём анализа ономастического пространства макротекста «Русский язык» выявить связующие звенья данного фрагмента картины мира русской языковой личности трёх выделенных периодов (XIX, XX и XXI веков). И общие для трёх веков имена собственные – *Россия, Москва, А.С. Пушкин, И.А. Крылов* – подтверждают сказанное, являясь своеобразным мостом, соединяющим эпохи. Данное утверждение основывается на анализе одних из самых достоверных источников трёх исторических периодов (XIX-XXI веков) – ННТ родного языка. Опираясь на определение нормативно-научных текстов (ННТ) (глава 1), необходимо обратить внимание на два положения, заключённые в данном понятии. Эти положения неразрывно связаны друг с другом. С одной стороны, тексты каждой эпохи отражают представления общества данного периода о содержании общеобязательного знания, то есть что и в каком объёме должно быть усвоено учащимися. Русский язык здесь, безусловно, и сам служит объектом изучения, и инструментом, дающим возможность получать знания из других наук.

С другой стороны, эти «русские научные тексты, созданные и одобренные обществом», (см. определение ННТ Н.А. Максимчук, приведённое во введении) формируют общеобязательное знание языковой личности. Ключевыми единицами этих текстов служат наряду с терминами имена собственные. Онимы принадлежат к «информационно нагруженным опорным лексическим единицам, каждая из которых допускает развёртывание в исходный текст» (определение ННТ Н.А. Максимчук). Названные выше четыре ИС, безусловно, подтверждают данное положение, являясь знаковыми единицами, характеризующими именно русскую языковую личность.

Для каждого человека, который живёт в нашей стране, *Россия* – это родина. В XIX веке и в современный период истории это именование входило и входит в официальное название нашего государства (*Российская империя, Российская Фе-*

дерация). В советское время оним *Россия* (и прилагательное *российский*) не только входил в название республики – РСФСР, но и продолжал оставаться неофициальным названием всей страны – Советского Союза¹²⁴. «Тема России, родины и государства, в течение многих веков остаётся одной из самых главных тем в творчестве писателей, художников, композиторов страны» [Лингвострановедческий словарь «Россия»]. Именно поэтому оним *Россия* чаще, чем другие ИС встречается в примерах из ННТ учебников русского языка.

Оним *Москва* неразрывно связан с Россией, с историей страны как центр объединения русских земель в новое самостоятельное государство в XIV–XV веках, а затем как его столица. Несмотря на то, что с XVIII века по 1918 год столицей российского государства был *Санкт-Петербург*, Москва на протяжении всего этого периода оставалась вторым центром¹²⁵. Помимо политической составляющей в истории нашей страны, *Москва* играла важную роль в её культуре (изображение Москвы в живописи, события многих художественных произведений, кинофильмов связаны с Москвой, формирование и развитие различных художественных школ и течений¹²⁶). В конечном счёте, именно московское наречие стало впоследствии основой русского литературного языка. Богатая история Москвы нашла своё отражение в многочисленных пословицах, поговорках, афоризмах и т.д. Много пословиц о Москве собрано в сборнике В.И. Даля. Приведём некоторые примеры: *Москва всем городам мать; Кто в Москве не бывал, красоты не*

¹²⁴ Слово *Россия* (в написании *Росія*) возникло в конце XV века и с того времени с некоторыми изменениями в написании употребляется как официальное или неофициальное название государства [Лингвострановедческий словарь «Россия», URL].

¹²⁵ Москва сохранила значение *второй, древней (старой, первопрестольной)* столицы, так как в ней проходили интронизации патриархов, *венчание на царство (вхождение на престол, или на трон)* русских царей и императоров. После Октябрьской революции 1917 г. (с 12 марта 1918 г.) Москва снова стала столицей страны – РСФСР, а с 30 декабря 1922 г. по 25 декабря 1991 г. – была столицей Советского Союза. ... В публицистической речи топоним *Москва* часто употребляется как синоним слова *Россия* (ранее – Советского Союза). Отсюда выражения: *рука Москвы*, то есть действия правительства России; *предлагает Москва*, то есть Россия. [Лингвострановедческий словарь «Россия», URL].

¹²⁶ В разные века в городе создавались художественные школы, получившие названия *московских*. В XIV–XV веках существовала московская школа иконописи. В XX веке в Москве созданы московская исполнительская школа, московская школа хореографии, московская школа верховой езды. В конце XVII – начале XVIII века в московской и подмосковной архитектуре сформировался особый архитектурный стиль, получивший название *Московское барокко* [Лингвострановедческий словарь «Россия», URL].

видал; Матушка Москва белокаменная, златоглавая, хлебосольная, православная, словоохотливая; Москва людна и хлебна. Москва – царство, деревня – рай; В Москве каждый день праздник (по множеству церквей) и др. (Исследование пословиц В.И. Даля см. в работе О.П. Альдинер [Альдингер, 2006]). И.А. Королёва пишет о том, что «...гордость за свою столицу, обобщение в её символическом образе всего самого лучшего – это проявление русской ментальности» [Королёва, 2016, с. 64–65].

Особую роль в культуре нашей страны играют имена поэта и писателя *А.С. Пушкина* и баснописца *И.А. Крылова*.

Широко известен такой эксперимент: если попросить любого человека, воспитанного в традициях русской культуры, назвать имя поэта, в большинстве случаев, не задумываясь, ответят: «Пушкин», то есть прочно сформирована ассоциативная реакция на слово *поэт*. Не случайно день рождения поэта был объявлен Днём русского языка, Пушкинским днём России. Ёмкая фраза: «Пушкин – наше всё» указывает на то место, которое поэт занимает в нашей культуре, духовной жизни. Приобщение к творчеству Пушкина начинается с раннего детского возраста, с его сказок и стихов, продолжается в годы учёбы. Такая традиция начала формироваться в XIX веке (это видно на примере текстов из учебника Ф.И. Буслеева), продолжилась в XX веке и в современный период.

Творчество *И.А. Крылова* современники оценили при жизни баснописца именно потому, что его произведения были понятны всем и всеми любимы. С его произведениями дети начинают знакомиться в школьные годы. И.А. Крылов создал за свою жизнь более 200 басен. «Самого баснописца русские называют дедушка Крылов (так поэт П.А. Вяземский назвал баснописца в день празднования пятидесятилетия его литературной деятельности). Басни Крылова стали источником многих крылатых слов, которые воспринимаются как пословицы и поговорки» [Лингвострановедческий словарь «Россия», URL]. Характеризуя многие ситуации в жизни, говорят:

« - *А ларчик просто открывался* (слова из басни «Ларчик») – о том, что кажется на первый взгляд сложным, непонятным, в действительности же является очень простым;

- *А Васька слушает да ест* (слова из басни «Кот и повар») комментируют ситуацию, когда один человек говорит, убеждает другого, что он не прав, а тот не слушает и продолжает делать, что хочет;

- *Слона-то я и не приметил* (из басни «Любопытный») говорят о человеке, который не замечает самого главного, важного;

- *Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку* (слова из басни «Кукушка и петух») – скажут о людях, которые хвалят друг друга без всяких оснований;

- *Ай Моська! Знать она сильна, что лает на слона!* (слова из басни «Слон и Моська») произнесут в ситуации, когда человек позволяет себе возражать кому-либо, занимающему более высокое социальное положение» и др.

- Словами *Да только воз и ныне там* из басни «Лебедь, рак и щука» оценят ситуацию, когда проблема не решается, ничего не меняется;

- *У сильного всегда бессильный виноват* (слова из басни «Волк и ягнёнок») скажут в ситуации, когда незаслуженно, несправедливо обвиняют младшего по возрасту или по должности.

Стали фразеологизмами названия басен «Тришкин кафтан» (употребляется в значении: «поправлять дела в одном месте за счет порчи другого») и «Демьянова уха» (о чём-либо хорошем, но избыточном, навязчиво предлагаемом тому, кто этого не хочет). [Лингвострановедческий словарь «Россия», URL]. Более метко и точно трудно сказать по-другому.

Исследуя ННТ по русскому языку трёх периодов (XIX–XX веков и современных), можно выделить, кроме прочих, важную их особенность: ярко выраженную идеологическую составляющую в ННТ XIX и XX веков. Как уже отмечалось в нашей работе, воспитательная функция учебных текстов XIX века выражалась в формировании верного православного христианина и подданного императора, с

любовью и большим уважением относящегося к божественной и верховной религиозной и светской властям.

Глобальные перемены, произошедшие в истории нашей страны после революции 1917 года, не могли не отразиться на всех сферах её жизни, в том числе и на образовании и воспитание будущих поколений. Как известно, религиозное воспитание в школе и во многом в семье сменилось атеистической коммунистической идеологией. Все социальные институты государства были призваны формировать нового гражданина – будущего строителя коммунистического общества (особенно это заметно в текстах второй – третьей четвертей XX века).

Так, в учебных текстах XIX века ономастическая лексика, а также имена нарицательные, написанные с большой буквы (п. 2.3.), связанные с идеологией, представлены довольно широко. Это прежде всего именование, связанные с религией: *Бог, Господь, Живоначальная Троица, Христиане, Христианство, Христос, Евангелие от Матфея* и др., а также именованья, относящиеся к светской власти: *Государь, Великий Князь, Царь*, другие титулы, а также *Владимир (князь), Пётр (император)*, имена императоров, князей и др.

В текстах XX века, особенно его первой половины, частотны имена руководителей советского государства (*В.И. Ленин, И.В. Сталин*), названия организаций, органов управления в Советском Союзе (*Верховный Совет СССР / РСФСР, Коммунистическая партия Советского Союза, Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов, Верховный Суд СССР* и др.), событий (*Великая Октябрьская социалистическая революция*), произведений, имеющих выраженную идеологическую направленность (*«Как закалялась сталь» «Бронепоезд», «Разгром»* и др.).

В конце XX века происходит слом прежней идеологической системы в связи с крушением советского государства, что также не могло не отразиться и на школьном образовании. До начала XXI века ещё могли использоваться старые учебники, изданные в советский период. Однако в это же время начинают появляться и новые учебники, переиздаются старые, в которых убираются все идеологические составляющие прежней политической системы.

В ННМТ «Русский язык XXI» отсутствуют явные идеологические основы¹²⁷. В них не отмечено примеров, в том числе с именами собственными, иллюстрирующих какие-либо идеологические положения: ни религиозные (как известно, Россия – светское государство), ни политические.

Исследование ИС ННМТ «Русский язык» позволило получить данные, которые служат подтверждением положению, описанном в работе В.И. Супруна о том, что в ономастическом пространстве «за антропонимами закрепляется центральное положение в именной системе» [Супрун, 2000, с. 10] Учёный пишет о том, что «вся суть ономастики выражается в антропонимии; личное имя человека содержит в себе все семантические, стилистические, фреквентативные, деривационные, дистрибутивно-сочетаемостные возможности и реализации. Антропонимическая лексика ... выступает в качестве яркого национально-культурного показателя этноколлектива» [Супрун, 2000, с. 10]. Эту же мысль разделяет Е.А. Нахимова, указывая, что ядро ономастического поля строится по «антропонимическому принципу» [Нахимова, 2007, с. 27].

Из всех употреблений онимов в макротексте учебников русского языка больше половины составляют именно антропонимы (19666). Всего антропонимов насчитывается 2677. Проводимое исследование ономастического пространства ННМТ «Русский язык» позволяет получить интересные результаты, которые дают возможность понять, каковы ментальные особенности русской языковой личности.

Как уже отмечалось, центральное место в ономастическом поле занимает ядро, основу которого составляют антропонимы, прежде всего имена поэтов и писателей. Среди множества выявленных ИС выделяются два антропонима, которые являются общими в ономастическом ядре текстов учебников русского языка XIX, XX веков и современных – *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*.

¹²⁷ В нашем обществе, начиная с 90-х годов прошлого века и до нынешнего времени, ведутся острые дискуссии по поводу необходимости принятия новой идеологии государства и вообще правомерности её существования. Новейший период в истории нашей страны показал, что государству и обществу в целом трудно существовать без какой-либо идеологической опоры, которая может послужить объединяющим началом. Однако вопрос о формировании основ такой идеологии остаётся открытым, дискуссионным.

В Таблице 22 представлены имена собственные с наибольшим количеством употреблений.

Таблица 22 – Частотные имена собственные ННМТ «Русский язык»

Имя собственное	Количество
А.С. Пушкин	1656
И.С. Тургенев	881
А.П. Чехов	741
М.Ю. Лермонтов	669
М. Горький	656
Л.Н. Толстой	560
К.Г. Паустовский	522
И.А. Крылов	368
Н.В. Гоголь	337
Н.А. Некрасов	301

Десять наиболее частотных имён собственных приведены выше в таблице, входят в ядро ономастического пространства. В приядерной части, составляющей индекс употребительности более 100, составляют онимы других разрядов, кроме антропонимов.

На наш взгляд, необходимо охарактеризовать в целом, какие ИС вошли в 100 наиболее частотных в ННМТ «Русский язык». Антропонмы – имена писателей, поэтов, учёных, государственных деятелей – составляют большую часть ИС, входящих в 100 наиболее частотных (68 онимов).

Среди этих частотных ИС начитывается 12 топонимов: *Москва (264), Россия / Российская Федерация / РСФСР (237), Волга (113), Русь / Древняя Русь / Киевская Русь / Матушка-Русь (91), Петербург / Санкт-Петербург / Ленинград (75), Кавказ (65), Новгород (53), Киев (50), Дон (48), Сибирь (46), Советский Союз / СССР / Советская страна / Союз Советских Социалистических Республик (45), Урал (40), Днепр (36).*

Несколько имён собственных из 100 относятся

- к названиям литературных произведений, среди которых «Слово о полку Игореве» (89), «Евгений Онегин» / «Онегин» (43),

- к именам литературных героев: Павел / Корчагин (67), Онегин / Евгений Онегин / Онегин (50), Татьяна / Таня (49), Чичиков (48).

В число 100 наиболее частотных онимов вошли имена и названия, относящиеся к религионимам: Христос / Иисус Христос (43), Библия/ Евангелие (от Матфея, от Иоанна, от Луки, от Марка) – 43.

Один относится к астронимам – Земля (74).

Среди ста наиболее частотных ИС отмечены имена, которые принадлежат литературным персонажам, а также отмечены в примерах ННТ, созданных авторами учебников: Петя, Ваня / Иван, Серёжа, Саша, Миша, Наташа, Маша, Андрей¹²⁸. С нашей точки зрения, они интересны тем, что являются одними из самых распространённых и популярных русских имён в разные эпохи жизни нашей страны.

4.6. Сравнительный анализ ономастического состава нормативно-научного макротекста «Русский язык» и лингвострановедческого словаря «Россия»

Чтобы подтвердить объективность результатов анализа ономастического пространства ННМТ «Русский язык» как элемента общеобязательного знания русской языковой личности, необходимо сопоставить полученные сведения с данными других источников, отражающих современное представление об именах собственных, важных для русского культурного пространства.

В качестве источника для верификации полученных результатов нами был избран Большой лингвострановедческий словарь «Россия», концепция которого близка к целям нашего исследования: «Во всех словарных статьях выделены ключевые слова, называющие факты, явления, понятия, имена (*Здесь и далее курсив*

¹²⁸ Часть упоминаний имён Наташа, Андрей, относятся к роману Л.Н. Толстого «Война и мир» и Маша – к повестям «Капитанская дочка» и «Дубровский» А.С. Пушкина.

наш, А.Г.) и др., которые связаны с данной реалией и также важны для понимания её роли в жизни России...» [Словарь «Россия», 2007, с. 2].

Словарь включает около 1000 статей, заголовочными единицами которых являются как апеллятивы, так и имена собственные. Последнее позволяет рассматривать данный словарь в качестве источника информации об общеобязательном ономастическом (в том числе) знании с позиций современного жителя России¹²⁹. Для целей нашей работы мы поставили задачу сопоставить 100 наиболее частотных онимов из БД «Русский язык XIX–XXI веков» с данными словаря «Россия»¹³⁰. Полученные данные приведены в Таблице 23, где используются следующие сокращения:

слов. ст. – словарная статья;

упом-е в др. слов. ст. – упоминание в других словарных статьях.

*100 ИС – имена собственные, которые вошли в число 100 наиболее частотных онимов, так как некоторые ИС имеют одинаковый индекс употребительности.

Таблица 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
1.	1.	А.С. Пушкин / Пушкин / Александр Сергеевич Пушкин / Александр Пушкин	1656	слов. ст.
2.	2.	И.С. Тургенев	881	слов. ст.
3.	3.	А.П. Чехов	741	слов. ст.
4.	4.	М.Ю. Лермонтов / Михаил Юрьевич Лермонтов	669	слов. ст.
5.	5.	М. Горький / Максим Горький / Горький / Алексей Максимович Горький	656	слов. ст.

¹²⁹ Для анализа привлекалась и электронная, и печатная версии словаря в связи с тем, что электронная версия дорабатывается.

¹³⁰ Точное количество ИС составило 101, так как некоторые онимы имеют одинаковое число употреблений.

Продолжение таблицы 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
6.	6.	Л.Н. Толстой / Лев Николаевич Толстой / Лев Толстой	560	слов. ст.
7.	7.	К. Паустовский	522	упом-е в др. словар. ст.
8.	8.	И.А. Крылов	368	слов. ст.
9.	9.	Н.В. Гоголь / Николай Васильевич Гоголь	337	слов. ст.
10.	10.	Н.А. Некрасов	301	слов. ст.
11.	11.	Москва	264	слов. ст.
12.	12.	В. Арсеньев / В.К. Арсеньев	244	слов. ст.
13.	13.	Россия / Российская Федерация / РСФСР	237	слов. ст.
14.	14.	А.И. Куприн	234	слов. ст.
15.	15.	И.А. Бунин	224	слов. ст.
16.	16.	В. Короленко	202	слов. ст.
17.	17.	И. Гончаров	196	слов. ст.
18.	18.	А.Н. Толстой	183	слов. ст.
19.		С.А. Есенин / Сергей Есенин	183	слов. ст.
20.	19.	Н.М. Карамзин	180	слов. ст.
21.	20.	М. Шолохов / Михаил Шолохов / Михаил Александрович Шолохов	153	слов. ст.
22.	21.	Н. Островский	150	слов. ст.
23.	22.	М. Пришвин / Михаил Михайлович Пришвин	132	нет
24.	23.	А. Серафимович	127	нет
25.	24.	С. Аксаков	118	слов. ст.
26.	25.	М.В. Ломоносов / Ломоносов / Михаил Васильевич Ломоносов	114	слов. ст.
27.	26.	Волга	113	слов. ст.
28.	27.	Ф.И. Тютчев	111	слов. ст.

Продолжение таблицы 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
29.	28.	А.А. Фет	102	слов. ст.
30.	29.	И. Соколов-Микитов	101	нет
31.	30.	Б. Горбатов	93	нет
32.	31.	Русь / Древняя Русь / Киевская Русь / Московская Русь / Матушка-Русь	91	слов. ст.
33.		А. Твардовский	91	слов. ст.
34.		А. Блок	91	слов. ст.
35.	32.	«Слово о полку Игореве»	89	слов. ст.
36.		С.Я. Маршак	89	слов. ст.
37.	33.	В. Солоухин	85	упом-е в др. словарь. ст.
38.	34.	К. Федин	84	упом-е в др. словарь. ст.
39.		В. Маяковский	84	слов. ст.
40.	35.	Ф.М. Достоевский / Ф. Достоевский / Достоевский	82	слов. ст.
41.	36.	Павел / Корчагин / Павка	81	слов. ст.
42.	37.	А. Гайдар / Аркадий Гайдар	79	слов. ст.
43.	38.	А. Новиков-Прибой	76	нет
44.	39.	Петербург / Санкт-Петербург / Ленинград	75	слов. ст.
45.		И. Вольнов	75	нет
46.	40.	И. Никитин	74	нет
47.		Земля	74	упом-е в др. словарь. ст.
48.	41.	В. Жуковский / В.А. Жуковский / Жуковский	71	слов. ст.
49.	42.	А.С. Грибоедов	70	слов. ст.
50.	43.	К. Симонов	68	слов. ст.
51.	44.	В.И. Даль / Владимир Иванович Даль	67	слов. ст.

Продолжение таблицы 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
52.	45.	Кавказ	65	слов. ст.
53.	46.	Д. Мамин-Сибиряк	64	слов. ст.
54.	47.	Владимир /князь Владимир	63	слов. ст.
55.	48.	М. Исаковский	62	слов. ст.
56.	49.	В.Г. Белинский / В. Белинский	61	слов. ст.
57.	50.	Б. Полевой	60	упом-е в др. словар. ст.
58.	51.	А. Ахматова	57	слов. ст.
59.	52.	Новгород	53	слов. ст.
60.	53.	В. Белов	52	слов. ст.
61.	54.	А. Кольцов	51	нет
62.		В. Лебедев-Кумач	51	слов. ст.
63.	55.	Киев	50	упом-е в др. словар. ст.
64.		Онегин / Евгений / Евгений Онегин	50	слов. ст.
65.	56.	Татьяна / Таня (Ларина)	49	слов. ст.
66.		М. Салтыков-Щедрин	49	слов. ст.
67.	57.	Дон	48	слов. ст.
68.		Чичиков	48	слов. ст.
69.	58.	А. Сурков	47	упом-е в др. словар. ст.
70.	59.	Н. Пржевальский	46	упом-е в др. словар. ст.
71.		Сибирь	46	слов. ст.
72.	60.	Советский Союз / СССР / Советская страна / Союз Советских Социалистических Республик	45	слов. ст.
73.	61.	М. Карпов	44	нет
74.	62.	Христос / Иисус Христос	43	упом-е в др. словар. ст.

Продолжение таблицы 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
75.		Евангелие / «Евангелие от Матфея» / «Евангелие от Иоанна» / «Евангелие от Луки» / «Евангелие от Марка»/ Библия / Ветхий Завет	43	упом-е в др. словарь. ст.
76.		«Евгений Онегин» / «Онегин»	43	слов. ст.
77.	63.	В. Шукшин	42	слов. ст.
78.	64.	В. Брюсов	41	упом-е в др. словарь. ст.
79.		С. Бабаевский	41	нет
80.		В. Вересаев	41	нет
81.	65.	Д. Бедный	40	нет
82.		В. Обручев	40	нет
83.		Игорь / князь Игорь	40	упом-е в др. словарь. ст.
84.		Урал	40	слов. ст.
85.	66.	Д. Фурманов	39	нет
86.		А.К. Толстой	39	слов. ст.
87.	67.	В.И. Ленин / Ленин / Владимир Ильич Ленин	38	слов. ст.
88.	68.	Д. Лихачёв / Д.С. Лихачёв	37	упом-е в др. словарь. ст.
89.		Г. Сребицкий	37	нет
90.		В. Ажаев	37	нет
91.		Пугачёв / Е. Пугачёв	37	слов. ст.
92.		Пётр I / Пётр Великий	37	слов. ст.
93.	69.	Н. Михайлов	36	нет
94.		Днепр	36	слов. ст.
95.		«Древние Российские Стихотворения»	36	нет
96.		В. Каверин	36	упом-е в др. словарь. ст.

Продолжение таблицы 23 – Частотные ИС в ННМТ «Русский язык» в сопоставлении с именами собственными из словаря «Россия»

№ п/п	*100 ИС	Частотные ИС в ННМТ «Русский язык»	Количество	Представление ИС в словаре «Россия»
97.	70.	В. Песков	35	нет
98.		Ипатьевский список	35	упом-е в др. словарь. ст.
99.		Н. Миклухо-Маклай	35	нет
100.		Каштанка	35	упом-е в др. словарь. ст.
101.		М. Бубеннов	35	нет

Поясним несовпадение цифровых показателей в первой графе (№ п/п) и во второй графе (100 ИС). Это несовпадение связано с тем, что определённое количество ИС в ННМТ «Русский язык» имеет одинаковый количественный индекс, поэтому реальное число различных онимов, вошедших в число наиболее частотных, оказалось заметно более 100. Это, безусловно, увеличивает количество имён собственных, актуальных для всех трёх рассматриваемых периодов (об этом ниже).

Анализ 100 наиболее частотных онимов в ННМТ «Русский язык» в сравнении с ономастическим массивом словаря «Россия» позволяет судить о том, насколько объективно содержание учебных (нормативно-научных) текстов может отражать актуальное ономастическое пространство и, соответственно, ономастическую составляющую русской языковой личности.

Большинство ИС, из указанных выше в таблице (характеристика БД ННМТ «Русский язык» в целом), представлено антропонимами – именами поэтов и писателей XIX-XX веков. Кроме того, отмечены имена князей: *Владимир / князь Владимир*¹³¹, *Игорь* (упоминание этого имени больше связано с величайшим произве-

¹³¹ Владимир Красное Солнышко – киевский князь. Период его правления связывают с экономическим, политическим, духовным и культурным подъёмом древнерусского государства. Выбор Владимиром христианства, в частности Православия, как государственной религии

дением древнерусской литературы «*Слово о полку Игореве*»), а также императора *Пётра I (Великого)*.

Духовной основой развития нашего государства на многие века вперёд, начиная с X в., стало Православие, поэтому в круг базовых ИС вошли основополагающие имена и понятия христианства – *Христос / Иисус Христос, Библия, Евангелие* (в том числе 4 канонических Евангелия – *от Матфея, от Иоанна, от Луки, от Марка*).

Для XX века одной из центральных фигур нашей истории является *В.И. Ленин* как основатель и первый руководитель советского государства, поэтому его имя не могло не войти в число самых частотных ИС XX века.

Имя ещё одного исторического лица вошло в число наиболее употребительных онимов ННМТ «Русский язык» – *Пугачёв / Е. Пугачёв*. Однако в ННМТ это имя упоминается не в связи с непосредственно историческими событиями. *Пугачёв* – один из персонажей повести *А.С. Пушкина «Капитанская дочка»*.

Среди антропонимов отмечены также имена учёных: филолога, культуролога *Д.С. Лихачёва*, географов, путешественников *Н.М. Пржевальского, В.А. Обручева*.

В связи с тем, что большую часть в данной группе составляют имена поэтов и писателей, здесь встречаются названия некоторых литературных произведений или имена главных персонажей. Как уже отмечалось, больше всего упоминается название памятника средневековой русской литературы «*Слово о полку Игореве*», романа в стихах «*Евгений Онегин*», а также имён главных героев – *Онегин / Евгений / Евгений Онегин, Татьяна / Таня*. Кроме того, сюда же вошли имена других литературных героев произведений XIX-XX вв. – *Чичиков, Павка / Павел Корчагин*; персонаж из рассказа *А.П. Чехова «Каштанка» (собака Каштанка)*.

В круг ста наиболее частотных онимов вошли некоторые ключевые для нашей страны топонимы в разные периоды её истории (в п. 4.5).

определил в дальнейшем духовный вектор развития Руси (об этом подробнее в словаре «Россия»).

При сравнении ста самых частотных имён в ННМТ «Русский язык», представленных в таблице 23, и имён из указателя в словаре «Россия» всех упоминаемых объектов, фактов, явлений, личностей, связанных с русской историей и культурой, отмечено 80 совпадений, т.е. 64 ИС посвящены словарные статьи, 16 ИС упоминаются в других словарных статьях (все они в ННМТ «Русский язык» содержатся в БД). К таким ИС относятся

- имена поэтов и писателей XIX–XX веков: *К. Паустовский, В. Солоухин, К. Федин, Б. Полевой, А. Сурков, В. Брюсов, В. Каверин;*
- филолога, культуролога *Д.С. Лихачёва;*
- путешественника *Н.М. Пржевальского;*
- центральные имена и понятия христианства – *Христос, Библия, Евангелие*¹³²;
- топоним *Киев;*
- астроном *Земля.*

Среди имён поэтов и писателей XIX–XX веков, которые не найдены в словаре, следующие: *М. Пришвин, А. Серафимович, И. Соколов-Микитов, Б. Горбатов, И. Вольнов, И. Никитин, С. Бабаевский, В. Вересаев, Д. Бедный, Д. Фурманов*¹³³ и др. Частотность имён некоторых советских писателей в ННМТ объясняется тем, что цитаты из их произведений многократно использовались в текстах упражнений с указанием фамилии автора (такой способ представления материала часто встречается в ННМТ «Русский язык XX», «Русский язык XXI»).

Один из литературных сборников «*Древние Российские Стихотворения*», относящийся к XVIII веку и часто упоминаемый в ННТ XIX века, также не отмечен в статьях словаря. Он многократно упоминается в книге Ф.И. Буслаева «О

¹³² Среди упоминаний одной из частей главной христианской книги Библии – Евангелия в ННТ XIX века часто встречается название «Остромирово Евангелие», которое является древнейшей рукописной книгой, созданной на церковнославянском языке. Название этой книги также встречается в лингвострановедческом словаре «Россия» как литературный памятник русской духовной культуры.

¹³³ Произведения некоторых писателей XX века имели более выраженную идеологическую направленность, чем художественную, возможно, поэтому не отмечены в словарных статьях. Материал словаря в дальнейшем будет дополняться. Не исключено, что некоторые имена, которые сейчас в нём отсутствуют, позднее войдут в какие-либо словарные статьи.

преподавании отечественного языка» (среди ННТ XIX века в этой книге выявлено наибольшее количество ИС).

Перечислим некоторые имена собственные, отвечающие критерию наиболее частотных, но не включённые в таблицу 23 в целях ограничения её объёма (полный перечень содержится в БД). В их числе онимы, которым посвящены отдельные словарные статьи, и ИС, упоминаемые в других словарных статьях. Это имена:

поэтов и писателей XIX века:

- упоминаются в других словарных статьях *А. Майков* (31¹³⁴), *Н. Чернышевский* (23), *Н. Лесков* (19), *А. Герцен* (17), *К. Батюшков* (15), *П. Вяземский* (15), *П. Ершов* (13), *Н. Языков* (12);

- *А. Островский* (26) – словарная статья.

XX века:

- упоминаются в других словарных статьях *М. Цветаева* (33), *Л. Леонов* (32), *Вс. Иванов* (30), *К. Чуковский* (28), *В. Астафьев* (27), *М. Булгаков* (26), *Ю. Бондарев* (22), *О. Мандельштам* (19), *Е. Евтушенко* (13), *А. Вознесенский* (13);

- *Б. Окуджава* (13) – словарная статья;

- педагогов: *К. Ушинский* (27), *А. Макаренко* (8);

- известных деятелей искусства, артистов: *Ф.И. Шаляпин* (13) – словарная статья;

- названия исторических произведений: *«История государства российского»* (32); летописи (в ННМТ встречается упоминание *«Новгородской летописи»* (33), *«Псковской летописи»* (28));

- названия литературных произведений, которым посвящены отдельные словарные статьи: *«Война и мир»* (30), *«Мать»* (13), *«Мёртвые души»* (12), *«Ревизор»* (12), *«Герой нашего времени»* (10);

- *«Капитанская дочка»* (20), *«Руслан и Людмила»* (11) упоминаются в других словарных статьях;

имена литературных персонажей:

¹³⁴ Индекс – количественный показатель имён собственных в ННМТ «Русский язык».

- *Дубровский (29), Базаров (24), Герасим (24), Печорин (21), Манилов (20), Савельич (19), князь Андрей (17), Левин (17), Дерсу (16), Челкаш (15), Собакевич (13), Аксинья (12), Чацкий (11), Троекуров (10)*;

- *Иван-царевич (13)* – словарная статья.

Интересно отметить, что являющийся одним из частотных в ННМТ «Русский язык» зооним *Барсик (13)* отмечен и в словаре «Россия» – популярная кличка домашнего кота.

В ННМТ «Русский язык» представлен круг топонимов, которым посвящены отдельные статьи в словаре «Россия»:

- *Бородино (29), Чёрное море (25), Нева (23), Байкал (20), Енисей (14), Севастополь (11), Дальний Восток (11), Казань (11), Алтай (10)*,

а также те, которые встречаются в других статьях:

- *Арктика (22), Украина (21), Москва-река (16), Лена (15), Эльбрус (15), Терек (13), Ялта (13), Рязань (10), Средняя Азия (10)*;

название важнейшего для нашей страны исторического события XX века – *Великой Отечественной войны (24)*.

Количественный показатель помогает проследить динамику изменений ономастического пространства ННМТ «Русский язык». Имена поэтов и писателей XIX–XX веков имеют наибольший индекс употребления, что связано и со спецификой самого учебного текста (предмета). Понятно, что различия в составе онимов ННТ разных исторических периодов связаны и с тем, что каждая эпоха порождает новые имена, которые до этого не существовали или не были известны.

Таким образом, абсолютное большинство онимов, являющихся наиболее частотными (включённые в первые сто имён собственных) в ННМТ «Русский язык», входят в состав имён собственных, отражённых в лингвострановедческом словаре «Россия». Проведённое сравнение онимов ННМТ «Русский язык» и лингвострановедческого словаря «Россия» даёт основание утверждать, что выделенные в ННТМ имена собственные являются актуальной составной частью ономастического фрагмента нормативно-научной картины мира русской языковой личности.

Выводы по четвёртой главе

Одна из основных задач нашей работы состояла в том, чтобы найти связующие элементы (звенья), которые дадут возможность доказать, что, несмотря на кардинальные различия каждого исторического периода, есть несомненно общее, позволяющее соединить эпохи в единое целое, опытным путём доказать связь поколений, преемственность понятия русская языковая личность.

Чтобы получить такие доказательства потребовались источники, значимость которых (прежде всего научная, а также культурная, историческая) не вызвали сомнений. Такими источниками стали ННТ родного языка XIX–XX веков в сравнении с современными. Ценность этих текстов состоит

во-первых, в том, что, являясь нормативно-научными, они характеризуют представления общества определённого исторического периода о содержании общеобязательного знания (какие знания и в каком объёме должен усвоить учащийся российской школы). Русский язык здесь выступает и как объект изучения, и как инструмент получения знаний;

во-вторых, эти специально созданные и одобренные обществом тексты, определяемые как нормативно-научные (ННТ), призваны формировать общеобязательное знание русской языковой личности. Ключевыми единицами ННТ служат термины и имена собственные. Они относятся к информационно нагруженным опорным лексическим единицам, каждая из которых допускает развёртывание в исходный текст. Безусловно, общие онимы текстов учебников трёх эпох в первую очередь являются таковыми.

Путём статистического анализа были выявлены наиболее частотные имена собственные, входящие в первую сотню онимов, в учебниках трёх периодов: XIX, XX веков и современных. Данные ИС можно отнести к группе, занимающей центральное место в ННМТ «Русский язык». В неё в основном входят антропонимы, в частности имена поэтов и писателей, цитаты из произведений которых представлены в различных типах нормативно-научных текстов (прежде всего – в текстах упражнений).

При сопоставлении ННМТ трёх периодов выявлены общие ИС, составляющие ядро ННМТ «Русский язык». Большинство из них относится к разряду антропонимов. Данные антропонимы входят в состав русских прецедентных ИС, что определяет их важное место в структуре русской языковой личности.

Выявленные общие имена собственные – особые для человека, живущего в нашей стране и воспитанного в традициях русской культуры. Эти имена являются символическими – *Россия* – название нашей страны проходит через тексты учебников трёх периодов, даже в советский период истории нашего государства это название встречается чаще, чем *СССР* или *Советский Союз*. *Москва* – не просто столица нашей страны, а её сердце, место собирания русских земель. После того, как *Московского царства* стало постепенно превращаться в мощное государство, история Москвы неотделима от истории России. Кроме того, само именование *Москва* часто использовалось как синоним названия нашей страны *России*.

Имена двух выдающихся деятелей русской культуры – *А.С. Пушкина* и *И.А. Крылова* – неотъемлемая её часть. День рождения *А.С. Пушкина* стал *Днём русского языка*. В творчестве поэта был создан литературный язык, которым пользуются и на котором пишут и сейчас. Его творчество – самая высокая вершина русской культуры. Многие цитаты из басен *И.А. Крылова* настолько прочно вошли в сознание людей, воспитанных в традициях русской культуры, что они их используют как афоризмы в различных жизненных ситуациях, не всегда вспоминая автора этих высказываний.

Названные выше имена находятся в центре ядра ономастического пространства ННМТ «Русский язык». Среднюю часть этого пространства составляют ИС, насчитывающие от 99 до 2 всех употреблений. Самые частотные из таких ИС близко расположены к ядру и приядерной части. Кроме антропонимов, среди самых частотных отмечены также ИС, относящиеся к таким разрядам, как *топонимы*, *названия литературных произведений*. Названные разряды являются наиболее многочисленными после антропонимов.

Без характеристики онимов, составляющих среднюю часть ННМТ «Русский язык», картина бала бы неполной. Данная часть является важнейшей составляю-

щей ономастического пространства, так как именно в ней можно проследить динамику изменений в ННТ трёх описываемых в работе периодов. Здесь же сосредоточено больше (по сравнению с ядерной частью и периферией) точек соприкосновения – ономастических единиц – в ННТ XIX–XXI веков. Как и в ядерной части эти онимы в основном принадлежат самым большим разрядам – антропонимам и топонимам. Именно они составляют основную часть ономастических констант. Кроме того, между ННМТ «Русский язык XX» и «Русский язык XXI», (небольшая часть с «Русский язык XIX») выявлено множество общих ИС – названий литературных произведений и их героев. Ономастические единицы названных разрядов в первую очередь призваны формировать общее историко-культурное, географическое пространство, которое и формирует НКМ русской языковой личности.

Важнейшей частью ННМТ «Русский язык» являются единичные ИС, так как они представляют большую часть всего массива онимов. Единичные ИС создают ономастический фон макротекста. В ННМТ «Русский язык» встречаются единичные ИС всех разрядов. Кроме того, внутри разрядов отмечается большое разнообразие групп ИС.

В нормативно-научных текстах XIX и XX веков чётко прослеживается идеологическая линия: воспитание в традициях Православия и уважения к верховной светской (царской) власти – в текстах учебников XIX века, в коммунистических идеалах – в текстах учебников XX века (особенно первой его половины). Современные нормативно-научные тексты отличаются аполитичностью.

Чтобы получить более полное объективное представление об ономастической составляющей русской языковой личности, а также чтобы проследить динамику происходящих изменений внутри ННМТ «Русский язык», необходимо было сравнить полученные результаты нашей работы с данными из других источников, которые характеризуют важные для русского культурного пространства имена собственные. Таким источником послужил Большой лингвострановедческий словарь «Россия», в котором представлено около тысячи словарных статей. Для сравнения с онимами, которые представлены в словаре, были выбраны 100 наиболее частотных ИС, выявленных в ННМТ «Русский язык». Было получено 64 сов-

падения ИС в словаре «Россия» и ННМТ «Русский язык», то есть данным онима посвящены отдельные словарные статьи. Кроме того, 16 ИС, входящих в сотню наиболее частотных ННМТ «Русский язык», отмечены в других словарных статьях, которые описывают реалии, связанные с этими онимами. Таким образом, в общей сложности из 100 ИС общими в той или иной степени (в словаре есть отдельная словарная статья, характеризующая ИС, или упоминание онима в другой словарной статье) являются 80 имён собственное. Следует отметить, что многие ИС из 100 наиболее частотных в ННМТ «Русский язык» имеют одинаковый индекс употребления, в общей сложности таких имён насчитывается 70 (Таблица 23). Если расширить до 100 список онимов для сравнения из ННМТ «Русский язык» и включить в него все ИС с одинаковым индексом употребления (число таких онимов может доходить до 20), то поле для сравнения с ИС из словаря «Россия» значительно увеличится, возрастёт количество точек соприкосновения.

Ономастическое пространство ННМТ «Русский язык» является сложной целостной структурой, внутри которой есть общие части и переменные составляющие. Общие части дают возможность видеть преемственность между эпохами. Являясь неотъемлемой частью языка, ономастическое пространство находится в постоянном движении, изменяется и развивается. Тем не менее, всегда внутри него будут оставаться связи, которые позволяют говорить о языковой, исторической, географической, культурной общности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из актуальных объектов современной лингвистики в рамках проблемы описания картины мира русской языковой личности является изучение её ономастической составляющей, отражающей взаимоотношения человека и имени. Традиционно ономастическое наполнение картины мира рассматривается, по преимуществу, в статике, в рамках определённого текста, временного отрезка и т.д. Обращение к диахроническому аспекту проблемы, к динамическим процессам в составе и структуре картины мира позволяет воссоздать историю формирования не только ономастического фрагмента картины мира отдельной языковой личности, но и языковой личности как обобщённого лингвокультурного феномена, существующего и в пространстве, и во времени.

Для осуществления исследований такого рода требуются сопоставимые источники языкового (ономастического) материала. В качестве таких источников нами были выбраны тексты учебной литературы XIX–XXI веков. Эти тексты, предназначенные для передачи основ научного знания, в письменном виде фиксируют представления об окружающем мире, обществе, культуре, человеке и т.д., прямо или косвенно отражая запросы общества, актуальные в определённый исторический период. В рамках данной работы анализируется ономастическое пространство, формируемое текстами учебной литературы, или *нормативно-научными текстами* (ННТ), которые в современной науке определяются как специально созданные и одобренные обществом научные тексты, выступающие в качестве источника сведений, сообщаемых человеку в период его обучения.

Одной из опорных единиц нормативно-научного текста наряду с термином выступает имя собственное, обладающее коннотативной семантикой, представляющее собой сжатый текст, своего рода концепт, вмещающий большой объём национально-культурной информации.

Нормативно-научные тексты в структурном и содержательном плане отличаются многообразием. Для анализа были выбраны тексты учебных книг по русскому языку, так как именно язык играет важную роль в получении нормативно-

научного знания. В целом тексты учебных книг русского языка XIX–XX веков и современных учебников составляют единый нормативно-научный макротекст, состоящий из макротекстов отдельных эпох.

Одним из вопросов, связанным с изучением теории текста, является рассмотрение текста как коммуникативного феномена, который может стремиться к компрессии или к укрупнению. При укрупнении образуются различные текстовые объединения (мегатекст, макротекст, гипертекст, сверхтекст). В нашем понимании нормативно-научный макротекст «Русский язык» представляет собой сложное текстовое объединение. Он обладает теми характеристиками, которые выделяют исследователи данного вопроса: единством множества автономных текстов различных объёмов, форм, жанров, стилей; общностью сферы функционирования, адресата, авторской принадлежности; иерархической структурой. Кроме того, макротекст является динамическим образованием (А.Г. Лошаков).

Наиболее важные сведения из этих текстов хранятся в сознании языковой личности в виде опорных единиц, в которых сконцентрирован достаточно большой объём информации. Каждая такая лексическая единица может быть развёрнута в исходный текст. К таким единицам относится имя собственное. Функционирующие в нормативно-научном макротексте «Русский язык» имена собственные формируют ономастическое пространство, объединяющее некоторое количество ономастических полей, которые организуются онимами общей разрядной, тематической, локальной, временной и др. принадлежности. На основании такого подхода в ННМТ «Русский язык» выделяются поля *Антропонимы*, *Топонимы*, *Хрононимы*, *Хрематоимы* и т.п. Ономастические поля, относящиеся к различным историческим периодам, связаны друг с другом отдельными именами, которые представляют собой своего рода скрепляющие звенья. В каждом из этих полей, соответственно, и в их совокупности выделяется ядро, центральная часть и периферия.

Чтобы определить наполнение и структуру ономастического пространства рассматриваемого ННМТ, его составных частей, необходимо было решить ряд задач, распределённых между несколькими этапами, что предполагало использова-

ние различных исследовательских методов. На первом этапе путём применения метода сплошной выборки был определён массив имён собственных (с учётом употреблений), образующих ономастическое пространство исследуемого учебного макротекста. Методом статистического анализа были выделены две группы онимов: повторяющиеся имена собственные, то есть те, которые встречаются в текстах учебников не менее двух раз, и единичные. Следует сказать, что единичные имена собственные составляют больше половины всех употреблений (55,6% – количество единичных употреблений, 44,4% – количество повторяющихся ИС).

В рамках полевой структуры выделяется *ядро* ономастического пространства, которое было получено условным совмещением всех его вариантов (ономастического наполнения нормативно-научных текстов разных уровней). Именно ядро языковой картины мира (ЯКМ) является основанием, организующим то культурно-языковое и ментальное пространство, которое принято рассматривать как источник и фундамент культурно-национальной, этнической идентичности. Содержание ядра ЯКМ составляет закреплённое в единицах языка *знание*, отражающее особенности национального мировидения и мировосприятия и в своём когнитивном статусе квалифицируемое как *общеобязательное*. Однако, с точки зрения диахронии, общеобязательное знание не однородно, и в самом ядре могут быть выделены, как минимум, два концентратора. В первый вошли ключевые, глубинные, базовые знания, своего рода инварианты. Переходя из эпохи в эпоху, он сохраняется и обеспечивает ту общность взглядов носителей языка на окружающий мир в его природном и социальном бытовании, ту преемственность культурных, нравственных, мировоззренческих и т.п. установок, существование которых и позволяет сохранять единство народа на протяжении веков и тысячелетий его истории.

Знания, составляющие следующий концентратор ядра, также общезначимы, но их значимость ограничивается конкретной эпохой, в которой они возникают как результат движения истории, развития общества и культуры (как подчёркивал Й.Л. Вайсгербер, языковая картина мира, как любой «живой организм», подвержена изменениям, и, следовательно, в вертикальном (диахроническом) смысле

она в каждый последующий период развития отчасти нетождественна сама себе [Вайсгербер, 1993, с. 116]). Несомненно, что историческая судьба знаний этого центра различна: они могут закрепиться в инварианте или уйти в периферию. Причины, влияющие на эти процессы, могут лежать на поверхности (например, смена исторических, общественных, экономических формаций, события общезначимого или регионального масштаба и так далее) или быть скрытыми, связанными с глубинными причинами ментального свойства (исследование этих причин составляет отдельную проблему).

Важнейшей задачей проводимого исследования являлось установление констант и переменных ономастического наполнения ННМТ «Русский язык», что, в свою очередь, позволяет получить представление об ономастическом компоненте структуры русской языковой личности в её статике и динамике. В результате анализа на основе созданной базы данных были выявлены самые частотные ИС, входящие в ядро ономастического пространства каждой из трёх рассматриваемых эпох.

Ономастическое наполнение учебных текстов по русскому языку XIX века насчитывает 3256 ИС и более четырёх тысяч словоупотреблений. В ядро входят следующие имена: *Н.М. Карамзин – 168, «Слово о полку Игорев» – 73, И.А. Крылов – 63, М.В. Ломоносов – 46, Россия – 42, Москва – 41, Новгород – 39, Христос / Иисус Христос – 36, «Древние российские стихотворения» – 36, Ипатьевский список – 35, А.С. Пушкин – 34, Новгородская летопись – 32, «История Государства Российского» – 30, В.А. Жуковский – 30 и др.*

Количество ИС составляет 2005 единиц и более 9 тысяч словоупотреблений онимов в учебниках XX века составляет. Онимическое ядро в текстах учебников этого периода однородное, включает в себя только антропонимы – имена поэтов и писателей: *А.С. Пушкин – 534, И.С. Тургенев – 465, А.П. Чехов – 299, М.Ю. Лермонтов – 292, М. Горький – 288, Л.Н. Толстой – 218, Н.В. Гоголь – 148, Н.А. Некрасов – 144, В. Арсеньев – 141, В.Г. Короленко – 127, И.А. Крылов – 123, Н. Островский – 117, А. Серафимович – 110, А. Фадеев – 110, И. Гончаров – 107 и др.*

Наибольшее количество имён собственных выявлено в текстах современных комплексов по русскому языку. Общее число онимов – 4498. Количество употреблений составляет более 18 тысяч. Ядро ономастического поля ННМТ «Русский язык XXI» составляют следующие имена: *А.С. Пушкин – 1049, К.Г. Паустовский – 494, А.П. Чехов – 442, И.С. Тургенев – 409, М. Горький – 356, М.Ю. Лермонтов – 355, Л.Н. Толстой – 325, И.А. Бунин – 216, Н.В. Гоголь – 178, И.А. Крылов – 168, Москва – 162, С.А. Есенин – 161, Н.А. Некрасов – 156, А.И. Куприн – 135, Россия – 129, М. Пришвин – 115, А.Н. Толстой – 109* и др.

Сопоставительный анализ ономастического наполнения нормативно-научных текстов XIX, XX и современных показал, что в ННМТ «Русский язык» насчитывается 6593 онима, из них 3665 единичных ИС, 2928 повторяющихся. Общее количество всех словоупотреблений ИС составляет 30719. Для выявления ИС, составляющих общее ядро онимов учебного макротекста «Русской язык» XIX–XXI веков, были сопоставлены наиболее частотные онимы, выделенные в ННМТ «Русский язык».

В ядро входят имена собственные, насчитывающие не менее 100 повторений. В целом количество повторений наиболее частотных имён собственных может достигать несколько сотен. Средняя часть ономастического пространства включает в себя имена, индекс употребительности которых располагается в пределах 99 – 2. Периферию ономастического поля составляют единичные ИС. Ядро ономастического пространства учебного макротекста составляют антропонимы, прежде всего имена поэтов и писателей: *А.С. Пушкин – 1656, И.С. Тургенев – 881, А.П. Чехов – 741, М.Ю. Лермонтов – 669, М. Горький – 656, Л.Н. Толстой – 560, К. Паустовский – 522, И.А. Крылов – 3684, Н.В. Гоголь – 337, Н.А. Некрасов – 301*. Практически полное совпадение ИС (кроме трёх имён: *Н. Островский, А. Серафимович, И.А. Бунин*) выявлено в составе ономастического ядра ННМТ «Русский язык XX» века и современных. Меньше совпадений наблюдается при сравнении ядра ономастического пространства ННТ XIX и XX веков, а также XIX века и современных. Так, общими именами в ядре ННТ XIX и XX вв. являются антропонимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, учебников XIX века и современных – антропо-

нимы *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*, топонимы *Москва, Россия*. Абсолютными константами ономастического пространства ННМТ «Русский язык» являются имена *А.С. Пушкин, И.А. Крылов*. Самое частотное имя – *А.С. Пушкина* превышает 1500 употреблений.

Анализ всего состава имён собственных позволяет подтвердить тезис о том, что ономастическое пространство ННМТ «Русский язык» *антропоцентрично* по своей сути. Ядро этого поля составляют имена писателей, поэтов, художников, учёных, историков, общественных деятелей и многих других, внёсших свой вклад в развитие культуры каждого народа.

Важнейшей составляющей ономастического поля являются топонимы. Прежде всего здесь выделяются названия нашей страны в различные периоды её истории – *Русь, Россия, Советский Союз / СССР, Российская Федерация*, столицы *Москвы*, а также ставшей давно символом нашей страны реки *Волги*.

Проводимое исследование ономастического пространства текстов учебников русского языка позволяет получить интереснейшие результаты, которые дают возможность понять, ментальные особенности русской языковой личности. В частности, это касается понятия прецедентности и связанных с ним ИС. Сопоставив имена собственные, находящиеся в центре ядра мароктекстов каждого периода (XIX, XX века и современных), то есть являющиеся самыми частотными, можно утверждать, что эти онимы (*А.С. Пушкин, И.А. Крылов, Россия, Москва*) связывают эти эпохи в единое целое. Безусловно, сравнение онимов макротекстов каждого периода друг с другом позволило выявить больше общих имён собственных.

Очевидно, что названные выше имена собственные – важнейшие единицы в структуре ономастической составляющей русской языковой личности. Однако это понятие не ограничивается только данными именами. Ономастическая составляющая русской языковой личности, несомненно, включает значительно большее число имён собственных. Чтобы это подтвердить, потребовалось сравнить полученные в работе результаты с источником, отражающим современное представление об именах собственных, важных для русского культурного пространства.

Таким объективным источником для верификации полученных результатов стал Большой лингвострановедческий словарь «Россия».

При сравнении 100 наиболее частотных имён собственных в ННМТ «Русский язык» с онимами из словаря было выявлено, что 64 онимам из полученного списка посвящены отдельные словарные статьи в словаре «Россия». Ещё 16 ИС из ста наиболее частотных в ННМТ «Русский язык» отмечены в словарных статьях, с реалиями которых эти имена связаны. В расширенном списке 100 ИС, имеющих одинаковый количественный индекс, число совпадений с ономастическими единицами из словаря «Россия» увеличивается. Так, многие имена поэтов и писателей XIX–XX веков (см. п. 4.6.) упоминаются в словарных статьях, описывающих важнейшие культурные реалии нашей страны. Кроме того, в этой расширенной для сравнения группе из 100 онимов многие отдельные статьи в словаре «Россия» посвящены значимым с точки зрения географического положения, исторических событий топонимам (п. 4.6.). Таким образом, большинство имён собственных из ста самых частотных в ННМТ «Русский язык» встречаются в лингвострановедческом словаре «Россия». Сравнение ИС ННМТ «Русский язык» и лингвострановедческого словаря «Россия» позволило подтвердить тезис о том, что выделенные в ННМТ онимы являются составной частью ономастического фрагмента нормативно-научной картины мира русской языковой личности.

Имя собственное как знак культуры занимает важное место в системе общеобязательного знания, играет значимую роль в формировании мировоззрения и мировосприятия языковой личности. Изменения состава ключевых имён в структуре картины мира, происходящие в результате культурно-исторического, общественно-политического развития и т.п., отражаются в учебных текстах, представляющих общеобязательное (с точки зрения данной эпохи) научное знание. Анализ учебных макротекстов разных эпох может служить объективным инструментом исследования структуры языковой личности в динамическом аспекте, позволяет выделить постоянные и переменные элементы её ономастической составляющей.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

БД – база данных.

ИС – имя собственное.

КННТ – комплекс нормативно-научных текстов.

ННКМ – нормативно-научная картина мира.

ННТ – нормативно-научный текст.

ННМТ – нормативно-научный макротекст.

ЯКМ – языковая картина мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акишина, А.А., Каган О.Е. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного. 5-е изд., испр. и доп.– М.: Рус.яз., 2004. – 256 с.
2. Алефиренко, Н.Ф. Когнитивно-семиологические аспекты лингвокультурологии // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 1 (007). – С. 36–44.
3. Алефиренко, Н.Ф. Когнитивная лингвистика: предпосылки, предмет, категории // Вестник Вятского государственного университета 2008. № 2 (1). – С. 75-78.
4. Алымова, Е.В. Образование в зеркале лингвокультурологии. // Лингвокультурология. Вып. 1. – Екатеринбург, 2007. – С. 5–16.
5. Альдингер, О.П. Фразеологическая картина мира в "Пословицах русского народа" В.И. Даля: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Смоленск, 2006. – 24 с.
6. Анисимова, В.В. Развитие русской антропонимики в современном русском языке (на примере личных имён). Дисс. ... канд. филол. наук. – М., 2004. – 155 с.
7. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека. – М.: Яз. рус. культуры, 1999. – 896 с.
8. Бабенко, Л.Г., Васильев, И.Е., Казарин, Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста: Учебник для вузов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – 528 с.
9. Базарова, Л.В. К вопросу о соотношении языка и культуры //Образование и культура России в изменяющемся мире. – Новосибирск, 2007. – С. 72–76.
10. Белецкий, А.А. Лексикология и теория языкознания (ономастика). – Киев: Изд-во Киевского гос. ун-та, 1972. – 209 с.
11. Белозерова, Е.А. Функционирование имён собственных в художественном тексте и дискурсе: автореф. ... канд. филол. наук. – М., 2008. – 25 с.
12. Березович, Е.Л. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте. Пространство и человек. – М.: Либроком, 2009. – 328 с.

13. Богин, Г.И. Современная лингводидактика. – Калинин: Калинин.гос. ун-т, 1980. – 61 с.
14. Богин, Г.И. Концепция языковой личности: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Л., 1982. – 36 с.
15. Бодунова, М.С. О способах представления терминов в исторических нормативно-научных текстах // Русский язык в современном обществе: проблемы преподавания. – Смоленск: ВА ВПВО ВС РФ, 2001. – С. 26–29.
16. Болотина, К.Э. Ономастические доминанты в языковой картине мира квебекцев: автореф. ... канд. филол. наук. – М., 2018. – 24 с.
17. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
18. Бубнова, Н.В. Имена собственные в структуре региональных фоновых знаний смолян: автореф. ... канд. филол. наук. – Смоленск, 2011. – 24 с.
19. Быстрова, Е.А. Культуроведческая функция русского языка в системе его преподавания / Обучение русскому языку в школе / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др. – М.: Дрофа, 2004. – С.131–156.
20. Вайсгербер, Й.Л. Язык и философия // Вопросы языкознания, 1993. № 2. – С. 114-124.
21. Валгина, Н.С. Теория текста. Учебное пособие. – М.: Логос, 2007. – 250 с.
22. Введенская, Л.А., Колесников, Н. П. От названий к именам. – Ростов н/Д.: Феникс, 1995. – 544 с.
23. Вендина, Т.И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм). – М.: Индрик, 1998. – 236 с.
24. Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. – М.: Русский язык, 1990. – 246 с.
25. Виноградов, В.В. Избранные труды: О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 360 с.

26. Виноградова, Н.В. Имя персонажа в художественном тексте: Функционально-семантическая типология: автореф. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2001. – 26 с.
27. Воркачѳв, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. – С. 64–72.
28. Врублевская, О.В. Языковая мода в русской ономастике: автореф. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2017. – 41 с.
29. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 138 с.
30. Голикова, Д.М. Системные связи личных имѳн христианской традиции через призму отантропонимических дериватов: дисс. на ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Екатеринбург, 2019. – 193 с.
31. Голованова, Е.И. Введение в когнитивное терминоведение. – М.: Изд-во «Флинта» – «Наука», 2011. – 224 с.
32. Голомидова, М.В. Искусственная номинация в русской ономастике. – Екатеринбург: Урал.гос. пед. ун-т, 1998. – 232 с.
33. Горбаневский, М.В. Русская городская топонимия: проблемы историко-культурного изучения и современного лексикографического описания. Дисс. ... док.филол. наук. – М., ИРЯП. 1994. – 432 с.
34. Горохова, Д.В. Динамика содержания и номенклатура прецедентных имѳн в языковом сознании носителей русской лингвокультуры: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – М., 2019. – 234 с.
35. Гудков, Д.Б., Красных, В.В., Захаренко, И.В., Багаева, Д.В. Некоторые особенности функционирования прецедентных высказываний // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1997. – № 4. С.106 – 118.
36. Гудков, Д.Б. Прецедентное имя и проблемы прецедентности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1999. – 152 с.
37. Гудков, Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. – М.: ИТДК «Гнозис», 2003. – 288 с.

38. Грот, Я.К. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне. – СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1873. –162 с.
39. Грот, Я. К. Русское правописание. Руководство, составленное по поручению Второго отделения Императорской Академии наук. 11-е изд. – СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1894. – 160 с.
40. Давлеткулова, Л.Н. Топонимы в лингвокультурологическом аспекте (на примере географических названий графства Оксфордшир и Челябинской области): автореф. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2014. – 20 с.
41. Державин, Г.Р. Собрание сочинений с объяснительными примечаниями Я. Грота. – СПб., Изд. АН, т. III, 1864. – С. 529.
42. Дмитриев, В.Г. Придуманные имена (рассказы о псевдонимах). – М.: Современник, 1986. – 255 с.
43. Джахангри Азар, Х.А. Особенности личных имён с национально-культурной семантикой // Русский язык за рубежом. 2003. № 1. – С. 96–99.
44. Долозова, О.Н. О семантике прецедентного имени // Русский язык: исторические судьбы и современность: IIМеждунар. конгресс исследователей рус. яз. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. – С. 164–165.
45. Ермолович, Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. – М.: Р. Валент, 2001. – 200 с.
46. Иванцова, Е.В. О термине «языковая личность»: истоки, проблемы, перспективы использования // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 4 (12). – С. 24–32.
47. Ильина, А. М. Термин в школьном курсе русского языка (теоретический аспект) // Язык и культура. Научно-практическая конференция 27–28 ноября 2007 года. – Смоленск: СмолГУ. – С. 78–83.
48. Ильина, А.М. Лингвистический компонент нормативно-научной картины мира школьника: содержательный и методический аспекты: автореф. ... канд. пед. наук. – Орёл, 2008. – 18 с.
49. Калинин, В.М. Поэтика онима. – Донецк: Юго-Восток, 1999. – 408 с.

50. Карабулатова, И.С. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Краснодар, 2002. – 31 с.
51. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.
52. Караулов, Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. – М.: Наука, 1981. – 366 с.
53. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. – М.: Изд-во ЛКИ, 2010. – 264 с.
54. Карский, Е.Ф. Белорусы. Т. 1. Введение в изучение языка и народной словесности. – Варшава. Типография Варшавского Учебного округа, 1903. – 466 с.
55. Касьянова, В.М. О первых учебных книгах русского языка // Русская речь, № 3, 2007. – С. 85.
56. Келли, Дж. Теория личности (теория личностных конструктов). – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
57. Ковалёв, В.Г. Этнонимия славянских языков. Номинация и словообразование. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1991. – 175 с.
58. Колегаева, И.М. Текстовая парадигма: микро-, макро-, мега-, гипер- и просто текст // Записки з романо-германської філології. – Одеса: Фенікс, 2008. – Вип. 20. – С. 70-79.
59. Концепция преподавания русского литературного языка в русской школе [Электронный ресурс] URL: [https:// nsportal.ru/sites/default/files/2016/11/18/kontseptsiya_prepodavaniya_russkogo_yazyka_i_literatury.pdf](https://nsportal.ru/sites/default/files/2016/11/18/kontseptsiya_prepodavaniya_russkogo_yazyka_i_literatury.pdf). Дата обращения: 4.04.2018.
60. Королёва, И.А. Национальная ментальность в именах собственных // Известия Смоленского государственного университета. – Смоленск. 2016. № 2 (34). – С. 58-67.
61. Королёва, И.А. Топонимы как свернутый лингвокультурный код // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Филологические науки. Вып. 8. – Калининград: БФИ им. И.Канта, 2015. – С. 31-39.

62. Костомаров, В.Г. Языковой вкус эпохи. – М.: ООО Центр «Златоуст», 1999. – 280 с.
63. Козлов, Н.И. Структура личности [Электронный ресурс] URL: <https://www.psychologos.ru>. Дата обращения: 4.06.2018.
64. Косых, Е.А. Русская ономазиология [Электронный ресурс] / Е.А. Косых: учебное пособие. – Барнаул: АлтГПУ, 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.library.altspu.ru/dc/pdf/kosih2.pdf>. Дата обращения: 10.02.2018.
65. Кочергина, И.К. понятию ономастического пространства художественного текста // «Теория языка и межкультурная коммуникация» [Электронный ресурс]. URL: <https://tl-ic.kursksu.ru> Выпуск журнала: 4 (27) 2017 г. Дата обращения: 14.12.2017.
66. Кронгауз, М.А. «Воплощенное» и «невоплощенное» имя собственное: некоторые аспекты референции // Экспериментальные методы в психолингвистике. – М.: Наука, 1987. – С. 118-135.
67. Крюкова, И.В. Рекламное имя: от изобретения до прецедентности. Монография. – Волгоград: Перемена, 2004. – 288 с.
68. Крюкова, И.В., Врублевская, О.В., Кирпичёва, О.В. Имена собственные в макро- и микросоциуме. Монография. – Волгоград: Изд-во ВСГПУ «Перемена», 2016. – 168 с.
69. Кубрякова, Е.С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М.: Высшая школа, 2001. – 505 с.
70. Кубрякова, Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина “когнитивный” // Вестник ВГУ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2001. В. 1. – С. 4–10.
71. Кургузова, Е.В. Имена собственные немецкой культуры в историческом фрагменте нормативно-научной картины мира: дисс. на ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Смоленск, 2009. – 234 с.
72. Ларин, Б.А. История русского языка и общее языкознание. – М: Просвещение, 1977. – 224 с.

73. Леденёва, В.В. Прецедентное имя Святого князя Владимира в концептуальном пространстве текстов Н.С. Лескова // Электронный журнал «Язык и текст langpsy.ru». 2015. Том 2. № 4. – С. 22–29.
74. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
75. Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение / Под ред. Н.Д. Голева, Н.В. Сайковой, Э.П. Хомич. – Барнаул; Кемерово: БГПУ, 2006. – 435 с.
76. Лосев, А.Ф. Вещь и имя. Самое само. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2016. – 576 с.
77. Лотман, Ю.М. За текстом: заметки о философском фоне тартуской семиотики // Лотмановский сборник. Т.1 / Тартуский университет; Ред.-сост. Е.В.Пермяков. – М.: Гарант, 1995. – 734 с.
78. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек текст – семиосфера–история. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 447 с.
79. Лотман, Ю.М., Успенский, Б.А. Миф имя – культура // Труды по знаковым системам. VI. Уч. записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 308. – Тарту, 1973. – С. 284-287.
80. Лошаков, А.Г. Сверхтекст: семантика, прагматика, типология: автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Киров, 2008. – 51. с.
81. Лукоянова, Т.В. Когнитивное терминоведение как одно из направлений когнитивной лингвистики // *Linguamobilis*. 2014. № 3 (49). – С. 75–79.
82. Магазаник, Э.Б. Ономапозитика, или «Говорящие имена» в литературе. – Ташкент: Фан, 1978. – 146 с.
83. Мадиева, Г.Б., Супрун, В.И. Теоретические основы ономастики: учеб. пособие. – Алматы: Изд-во «Арыс»; – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2011. – 280 с.
84. Максимчук, Н.А. Нормативно-научная картина русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении. Монография. В 2-х ч. – Смоленск: Изд-во СГПУ, 2002. Ч. 1. – 162 с.

85. Максимчук, Н.А. Нормативно-научная картина русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении: автореф. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. – 45 с.

86. Максимчук, Н.А. Классификационные признаки в комплексной характеристике ономастических единиц // Вестник Смоленского государственного университета. Серия 1: Филологи. Том 1. – Смоленск: Маджента, 2007. – С. 190-207.

87. Максимчук, Н.А. База данных как инструмент анализа содержания нормативно-научной картины мира и источник материала для учебного лексикографирования // Восьмые Поливановские чтения. Сб. ст. по материалам докладов и сообщений конференции. – Смоленск: СмолГУ. Ч. 3, 2007. – С. 207–214.

88. Максимчук, Н.А. Политонимы в системе ономастических единиц: статус, функции, значение // Материалы XVI международной научной конференции, посвящённой 50-летию первой Поволожской ономастической конференции и памяти её организаторов В.А. Никонова (20–23 сентября 2017 года). Т. II. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2017. – 536 с.

89. Максимчук, Н.А. Ономастические маркеры единого культурного пространства в структуре общеобязательного научного знания // Единая российская нация: проблемы формирования её идентичности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции (25-27 октября 2017 г.) науч. ред. Е.В. Валеева, С.В. Напалков, отв. ред. С.В. Напалков; Арзамасский филиал ННГУ; Фонд «Русский мир». – Саратов: Интерконтакт, 2017. – 394 с.

90. Максимчук, Н.А. Терминологическое поле ономастического пространства // Известия Смоленского государственного университета. – Смоленск. 2017. № 4. – С. 155-168.

91. Максимчук, Н.А., Голубничая, А.В. Ономастическое пространство учебного макротекста: константы и переменные // Ученые записки УО «ВГУ им. П.М. Машерова»: сборник научных трудов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. Т. 25. – 218 с.

92. Маркина, Н.А. Текст как способ презентации языкового сознания. Дисс. ... канд. филол. наук (10.02.01). – М., ИРЯП, 2001. – 146 с.

93. Маслова, В.А. Лингвокультурология: Учеб.пособие для студ. высш. учеб, заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
94. Матвеев, А.К. Ономатология. – М.: Наука, 2006. – 292 с.
95. Мишати́на, Н.Л. Диалог культур: что значит «думать по-русски»? / Н.Л. Мишати́на // Русский язык в школе. 2008. № 3. – С. 12–15.
96. Морозова, М.Н. Взаимодействие антропонимической и нарицательной лексики// Личные имена в прошлом, настоящем и будущем: Проблемы антропонимики / отв. ред. В.А. Никонов. – М.: Наука, 1970. – С. 62-69.
97. Мурзаев, Э.М. Топонимика и география. – М.: Наука, 1995. – 302 с.
98. Мурзин, Д.Н. Антропологическая ниша в языковой науке // Лексика, грамматика, текст в свете антропологической лингвистики. – Екатеринбург, 1995. – С. 11-12.
99. Нахимова, Е.А. Прецедентные имена как ментальное поле в политической коммуникации // Лингвистика. Бюллетень Уральского лингвистического общества. Том. 14. Урал.гос.пед. ун-т. – Екатеринбург. 2004. – С. 47–61.
100. Нахимова, Е.А. Прецедентные имена, восходящие к текстам Н.В. Гоголя, в современной коммуникации // Политическая лингвистика. Вып. 3 (23). – Екатеринбург, 2007. – С. 143–148.
101. Нахимова, Е.А. Прецедентные имена в массовой коммуникации. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2007. – 207 с.
102. Нерознак, В.П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины // Язык. Поэтика. Перевод. – М., 1996. – С. 112–116.
103. Никонов, В.А. Имя и общество. – М.: Наука, 1974. – 278 с.
104. Общая топонимика: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. Минск: Вышэйшая школа, 1980. – 288 с.
105. Ономастика и норма / Под ред. Л.П. Калакуцкой. – М.: Наука, 1976. – 250 с.
106. Отин, Е.С. Материалы к словарю собственных имен, употребляемых в переносном значении // Вопросы ономастики. 1980. № 14. – С. 3–13.

107. Отин, Е.С. Коннотативные онимы и их производные в историко-этимологическом словаре русского языка // Вопросы языкознания. 2003. № 2. – С. 55–72.
108. Памяти Федора Ивановича Буслаева. Изд. Учеб. Отд. О-ва распространения техн. знаний. – М.: Т-во И. Д. Сытина, 1898. – 198 с.
109. Петров, М.К. Язык, знак, культура. – М., 1991. – 328 с.
110. Пешковский, А.М. Наш язык. Учебная книга по грамматике для школ II ступени и рабфаков. Сборник для наблюдений над языком в связи с занятиями правописанием и развитием речи. Ч. 3. Заключительный курс. Книга для учителя. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1927. – 270 с.
111. Плешков, Е.С. Значение имени собственного как лингвистическая проблема // Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 2017. Т. 14, № 3. – С. 71–75.
112. Попова, З.Д., Стернин, И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: Истоки, 2001. – 192 с.
113. Попова, З.Д., Стернин, И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ «Восток-Запад», 2007. – 314 с.
114. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. – М.: Эксмо, 2009. – 480 с.
115. Приёмшева, М.Н. «Учебник русской грамматики, сближенной с церковнославянской» Ф.И. Буслаева // Русский язык в школе и дома. 2006. № 3. – С. 4-7.
116. Прохоров, Е.И. История текста романа «Как закалялась сталь» // Текстология произведений советской литературы. Вопросы текстологии. Вып. 4. – М.: Наука, 1967. – С. 278-324.
-
117. Ражина, В.А. Ономастические реалии: лингвокультурологический и прагматический аспекты: автореф. ... канд. филол. наук. – Краснодар, 2007. – 27 с.
118. Рогова, К.А. Учебно-методический комплекс по курсу «Текст как объект лингвистического исследования». [Электронный ресурс] URL:<https://rusmir.philararts.spbu.ru/umk/tekst-kak-obekt>. Дата обращения: 4.04.2018.
119. Розанов, В.В. Уединенное. – М.: Правда, 1990. – 225 с.

120. Розенталь, Д.Э., Голуб, И.Б., Теленкова, М.А. Современный русский язык: Учебное пособие для вузов. – М.: Рольф; Айрис-пресс, 1999. – 448 с.
121. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – 212 с.
122. Руденко, Д.И. Имя в парадигмах философии языка. – Харьков: Основа, 1990. – 300 с.
123. Русская грамматика. Т. I. – М.: Наука, 1980. – 789 с.
124. Рут, М.Э. Антропонимы: размышления о семантике // Изв. Урал.гос. ун-та. 2001а. № 20. – С. 59–64.
125. Рут, М.Э. Имя и образ: динамический аспект // Имя: внутренняя структура, семантическая аура, контекст: тез.международ. науч. конф. / Ин-т славяноведения РАН. – М., 2001б. Ч. 1. – С. 15–19.
126. Седых, А.П., Квитко, М.С. Языковая личность в науке // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2012. № 3. – С. 204–206.
127. Семёнова, Т.Н. Антропонимическая индивидуализация: когнитивно-прагматические аспекты. – М.: Готика, 2001. – 240 с.
128. Система образования в России в XIX веке. [Электронный ресурс] URL: <https://ogni-s.ru>. (дата обращения: 21.10.2019).
129. Срезневский, И.И. Русское слово: Избранные труды: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 1201 «Рус. яз. и лит.» / Сост. Н.А. Кондрашов. – М.: Просвещение, 1986. – 176 с.
130. Сталтмане, В.Э. Ономастическая лексикография / Отв. ред. А.В. Суперанская; АН СССР, Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1989. – 112 с.
131. Сентенберг, И.И. Языковая личность в коммуникативно-деятельностном аспекте // Языковая личность: проблемы значения и смысла. – Волгоград, 1994. – С. 14-25.
132. Султанов, А.Х. Краткий очерк по истории русской философии имени. – М.: Мысль, 2000. – 270 с.
133. Суперанская, А.В. Апеллятив – онома // Имя нарицательное и собственное. – М. 1978. – С. 32–33.

134. Суперанская, А.В. Групповые обозначения людей в лексической системе языка // *Имя нарицательное и собственное*. – М.: Наука, 1978. – С. 59–83.
135. Суперанская, А.В. *Общая теория имени собственного*. – М.: Наука, 1973. – 336 с.
136. Суперанская, А.В. *Теория и методика ономастических исследований*. – М.: Наука, 1986. – 280 с.
137. Суперанская, А.В. *Имя – через века и страны*. Изд. 2-е, испр. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 192 с.
138. Суперанская А.В. *Ваше имя? Рассказы об именах разных народов*. – М.: Армада-пресс, 2001. – 256 с.
139. Суперанская, А.В., Сталтмане, В.Э. и др. *Теория и методика ономастических исследований*. – М.: ЛКИ, 2007. – 272 с.
140. Сулова, А.В., Суперанская, А.В. *О русских именах*. – Л.: Лениздат, 1991. – 220 с.
141. Супрун, В. И. *Ономастическое поле русского языка и его художественный потенциал*. – Волгоград: Перемена, 2000. – 171 с.
142. Супрун, В. И. *Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал: автореф. ... д-ра филол. наук*. – Волгоград, 2000. – 76 с.
143. Супрун, В.И. *Размышления над ономастической терминологией // Известия ВГПУ*. – Волгоград, 2011. № 2. – С. 133–138.
144. Сьянова, Е.И. *Ономастический код в ментальном пространстве диалектоносителей: автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.01*. – СПб, 2007. – 34 с.
145. *Теория и методика ономастических исследований / Отв. ред. А.П. Непопкупный*. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
146. Тер-Минасова, С.Г. *Языки и межкультурная коммуникация // Учебное пособие*. – М., Слово, 2000. – 262 с.
147. Топоров, В.Н. *О палийской топономастике. // Ономастика Востока: Исследования и материалы*. – М., 1969. – С. 33–34.

148. Топоров, В.Н. Об одном способе сохранения традиции во времени: Имя собственное в мифопоэтическом аспекте // Проблемы славянской этнографии. – Л., 1979. – С.141–150.
149. Топоров, В.Н. Имя как фактор культуры // Топоров В.Н. Исследования по этимологии и семантике. В 3-х томах. – М.: Языки славянской культуры, 2004. Том 1. – С. 380–383.
150. Трубочёв, О.Н. Русская ономастика и ономастика России. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 291 с.
151. Успенский, Б. А. Из истории русских канонических имен. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. – 334 с.
152. «Учебник по истории русского языка» А.В. Миртова // Русский язык в школе и дома, № 2, 2006. – С. 5–8.
153. «Учебник русской грамматики, сближенной с церковнославянской» Ф.И. Буслаева. // «Русский язык в школе и дома», № 3, 2006. – С. 4–6.
154. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / под ред. А.И. Пискунова [и др.]. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.
155. Федюченко, Л.Г. Терминологическое поле в когнитивной структуре учебного научного текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.21. – Тюмень, 2004. – 22 с.
156. Флейшер, Е.А. Основы прецедентности имени собственного: диссерт. на ... канд. филол. наук: 10.02.01. – СПб., 2014. – 164 с.
157. Фоменко, А.В. Цели, содержание и методы работы по русскому языку в школьных учебниках последней трети 18 века: диссерт. на ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 2000. – 122 с.
158. Фонякова, О.И. Имя собственное в художественном тексте. – Л.: ЛГУ, 1990. – 103 с.
159. Формановская, Н.И. Имя человека в аспекте «Язык и культура» // Слово и текст в диалоге культур. Юбилейный сборник. – М.: 2000. – 312 с.
160. Чернявская, В.Е. Интертекстуальное взаимодействие как основа научной коммуникации. – СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 1999. – 209 с.

161. Чернявская, В.Е. Научный текст и его филологическая интерпретация. Учебное пособие к спецкурсу. – СПб.: Изд-во С-Петербур.гос. ун-та экономики и финансов, 2002. – 88 с.

162. Чжэн, Тао. Языковая картина мира и её выражение в русских народных приметах / Тао Чжэн, Юнхуа Чжао // Русский язык за рубежом. 2002. № 2. – С. 104–107.

163. Шанский, Н.М. Типология и происхождение фамилий на -ов/-ев, -ин/-ын в русском языке // Русский язык в школе. 1971. № 4. – С. 88–96.

164. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка. Вып. 2. Учение о частях речи. Дополнения. – Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1927. – 213 с.

165. Щур, Г.С. Теория поля в лингвистике. – М.: Наука, 1974. – 255 с.

Словари и справочники

166. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Едиториал УРСС, 2007. – 567с.

167. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <https://bigenc.ru/rf>. Дата обращения: 2.10.2015.

168. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая Рос. энцикл.; СПб.: Норинт, 2001. 1456 с.

169. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. – М.: Рус. яз., 1978. Т. 2 И–О. 1979. – 779 с.

170. Кубрякова, Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – 245 с.

171. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.

172. Отин, Е.С. Словарь коннотативных собственных имен. – М.: ООО «А Темп», 2006. – 440 с.

173. Петровский, Н.А. Словарь русских личных имён. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 384 с.

174. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – М.: Наука, 1978. – 198 с.
175. Розенталь, Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. – М.: Рольф, 1996. – 368 с.
176. Россия. Большой лингвострановедческий словарь / Под общ.ред. Ю.Е. Прохорова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2007. – 736 с.
177. Русский ассоциативный словарь. В 2 т. Том I. От стимула к реакции / Под ред. Ю.Н. Караулова, Ю.А. Сорокина, Е.Ф. Тарасова, Н.В. Уфимцевой, Г.А. Черкасовой. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 784 с.
178. Сахаров, А.Н. Предисловие // Имя Россия. Исторический выбор 2008. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – С. 3–4.
179. Совокупность терминов школьного образования: терминология vs терминосистема // Минск: Изд-во БГУ, 2011. – С. 87–92
180. Срезневский, И.И. Словарь древнерусского языка. Т. 2. Ч. 1. Л-О. – М.: Книга, 1989. – 851 с.
181. Стилистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] URL:<http://rus-yaz.niv.ru/doc/stylistic-dictionary/articles/51/makrotekst.htm>. Дата обращения: 20.01.2021.
182. Суперанская, А.В. Современный словарь личных имен. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.
183. Хигир, Б.Ю. Энциклопедия имен: словарь женских и мужских имен. – М.: Издательство Яуза, 2003. – 480 с.
184. Энциклопедия русских фамилий. – М.: Мартин «Москва», 2007. – 846 с.
185. Энциклопедический словарь. – СПб.: Изд. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1900. Т. 30. – 1414 с.

Список источников
лингвокультурологической информации

186. Апостол Андрей Первозванный: первый из двенадцати [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru>. Дата обращения: 12.04.2018.
187. Бабукич, В. Словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] URL: <https://www.vehi.net/brokgauz>. Дата обращения: 4.06.2018.
188. Белоозеро [Электронный ресурс] URL: <http://russiahistory.ru/beloozero/> Дата обращения: 10.10.2017.
189. Вайнер, Л. Далеко от Москвы, или история одной книги [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestnik.com>. Дата обращения: 10.02.2018.
190. Газета «Правда» [Электронный ресурс]. URL: http://onlinegazeta.info/gazeta_pravda.htm. Дата обращения: 02.04.2018.
191. «Грамматика Мелетия Смотрицкого» [Электронный ресурс] // Официальный сайт МПГУ. URL: <https://library.mpgu.edu>. Дата обращения: 20.12.2017.
192. «Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым» [Электронный ресурс]. URL: https://humanities_dictionary.academic.ru. Дата обращения: 04.05.2018.
193. Енина И.А. Алексей Василькович Миртов (1886 – 1966) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donvrem.dspl.ru>. Дата обращения: 05.04.2018.
194. Ереван [Электронный ресурс]. URL: <https://partners.academic.ru>. Дата обращения: 14.04.2018.
195. Иван Сахаров [Электронный ресурс]. URL: <https://rusinst.ru>. Дата обращения: 24.04.2018
196. Из истории создания словарей русского языка [Электронный ресурс] URL: https://sziu-lib.ranepa.ru/sajt_ibo/vistavki/slovari/istoriya.html. Дата обращения: 10.04.2018.
197. Из энциклопедии чудес, загадок и тайн. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/index.files/2/0-27.htm>. Дата обращения: 04.06.2018.

198. История города Борисова // [https:// otherreferats.allbest.ru/moscow/00100041_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/moscow/00100041_0.html). Дата обращения: 10.10. 2017.
199. История Латвии. Ливония. [Электронный ресурс]. URL: <https://kurlandia.ru/istoriya-latvii-livoniya>. Дата обращения: 04.04.2018.
200. Калайдович, П.Ф. Словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] URL: <https://www.vehi.net/brokgauz>. Дата обращения: 15.11.2019.
201. Кирилл Туровский [Электронный ресурс]. URL:<https://dic.academic.ru>. Дата обращения: 05.04.2018.
202. Классовский Владимир Игнатьевич [Электронный ресурс] URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/ Дата обращения: 05.08.2015.
203. Краледворская рукопись [Электронный ресурс] URL: <https://howlingpixel.com/i-ru>. Дата обращения: 15.04.2018.
204. Крушельницкая, Е.В. Остромирово Евангелие (1056 – 1057 гг.) и Российская национальная библиотека: хранение и изучение памятника [Электронный ресурс] URL: <https://nlr.ru/exib/Gospel/ostr>. Дата обращения: 21.03.2018.
205. Любушин суд [Электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru>. Дата обращения: 15.01.2018.
206. Молога [Электронный ресурс] URL:<https://ru.wikipedia.org>. Дата обращения: 23.04.2018.
207. Московский Кремль [Электронный ресурс] URL:<http://www.politportret.ru/russia/country/kremlin> . Дата обращения: 28.04.2019.
208. «Мы – советские люди» [Электронный ресурс] URL:[https:// bookosean.net](https://bookosean.net) (5.04.2019)
209. Никитин, О.В. Рубен Иванович Аванесов: портрет лингвиста (по архивным материалам [Электронный ресурс] URL: <https://www.portal-slovo.ru>. Дата обращения: 04.10.2019.
210. Охотникова, В. Псковские летописи как литературно-исторические памятники // Псковская губерния. № 38 (58) [Электронный ресурс] URL: <https://www.vrev.ru/ohotnikova2.html>. Дата обращения: 23.04.2019.

211. Перевлесский Петр Миронович [Электронный ресурс] URL: <https://library.ruslan.cc>. Дата обращения: 20.12.2019.
212. Петрозаводский уезд. [Электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru>. Дата обращения: 12.11.2019.
213. Познай свой край [Электронный ресурс] URL: // http://www.pskovkid.ru/2013/09/blog-post_11.html. Дата обращения: 10.10.2017.
214. Почему Тихий океан назвали Тихим? [Электронный ресурс] URL // <https://yandex.ru/turbo?text=> Дата обращения: 10.10, 2017.
215. Проблемы развития образования в России в XIX – нач. XX веков [Электронный ресурс] URL:<https://biofile.ru>. Дата обращения: 15.10.2019.
-
216. Про лампочку Ильича [Электронный ресурс] URL: <http://elektrik.info/main/fakty/45-pro-lampochku-ilicha.html>. Дата обращения: 23.09.2019.
217. Пруссия. [Электронный ресурс] URL: <https://dic.academic.ru>. Дата обращения: 04.01.2020.
218. Путивль [Электронный ресурс] URL: <https://muller.academic.ru>. Дата обращения: 12.11.2019.
219. Русская правда как исторический источник [Электронный ресурс] URL:<http://www.historicus.ru>. Дата обращения: 22.01.2018.
220. Санников, Ю. Русская правда как исторический источник[Электронный ресурс] URL: https://historicus.ru/Russkaya_Pravda_kak_istoricheskii_istochnik. Дата обращения: 22.01.2018.
221. Семен Бабаевский: Кавалер Золотой Звезды [Электронный ресурс] URL: <https://libcat.ru>. Дата обращения: 19.12.2019.
222. Снегирёв, И.М. Памятники Московской древности. Москва, 1842-1845. [Электронный ресурс] URL: <https://www.raruss.ru>. Дата обращения: 10.02.2020.
223. Слово о первом букваре [Электронный ресурс] URL: <https://www.edu.ru>. Дата обращения: 19.09.2018.

224. Статистическая погрешность измерений [Электронный ресурс] URL: https://studopedia.su/13_25307_pogreshnosti-izmereniy.html. Дата обращения: 10.04.2020.

225. Хигир, Б.Ю. Тайна имени. [Электронный ресурс] URL: <https://www.analizfamili.ru>. Дата обращения: 10.10.2019.

226. Храм Успения Богородицы Пирогощи [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. Дата обращения: 11.06.2018.

227. Шишков, А.С. Словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] URL: <https://www.vehi.net/brokgauz>. Дата обращения: 11.02.2020.

Список источников нормативно-научных текстов (ННТ)

с условными обозначениями

1. Аванесов, Р.И., Перельмуттер, Л.Б., Сидоров, В.Н. Синтаксис. Пунктуация. Стилистика. Учебная книга по русскому языку. – М.: Госиздат РСФСР, 1930. – 144 с. **(ННТ-7)**.

2. Аксаков, К.С. Опыт русской грамматики. Ч. I. – М.: Тип. Л. Степановой, 1860. – 176 с. **(ННТ-2)**.

3. Бабайцева, В.В. Русский язык. Теория. 5–11 классы: Учебник для учеб.заведений с углубл. изуч. рус. яз. 2-е изд. – М.: Дрофа, 1998. – 432 с. **(ННТ-20)**.

4. Бабайцева, В.В., Беднарская, Л.Д. Русский язык: Сборник заданий. 6–7 классы. Пособие для школ и классов с углубл. изучением русского языка к учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория. 5–11 классы». 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001. – 320 с. **(ННТ-22)**.

5. Бабайцева, В.В., Беднарская, Л.Д. Русский язык: Сборник заданий. 8–9 классы. Пособие для школ и классов с углубл. изучением русского языка к учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория. 5–11 классы». 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2000. – 272 с. **(ННТ-23)**.

6. Бабайцева, В.В. Русский язык. 10–11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений филол. профиля. / Под ред. В.В. Бабайцевой 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. – 447 с. **(ННТ-24)**.

7. Буслаев, Ф.И. О преподавании Отечественного языка. – М.: Издание братьев Салаевых., 1867. – 468 с. **(ННТ-3)**.

8. Востоков, А.Х. Сокращённая русская грамматика (для употребления в заведениях Московского учебного округа). – М.: в Унив. тип., 1845. – 162 с. **(ННТ-1)**.

9. Греков, В.Ф. и др. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы. – М.: Просвещение, 1952. – 229 с. **(ННТ-8)**.

10. Классовский, В.И. Русская грамматика. I–II курсы. Изд. 3-е испр. – СПб-М.: М.О. Вольф, 1865. – 443 с. **(ННТ-4)**.

11. Крючков, С.Е., Федоренко, Л.П., Чешко, Л.А. Грамматика и правописание. Пособие для 5–8 кл. вечерней (сменной) средней общеобразов. шк. – М.: Просвещение, 1961. – 330 с. **(ННТ-9)**.

12. Миртов, А.В. Живой язык в задачах и вопросах. Вып. I. / Уч. пособие для школ I и II ступени. – М.–Л.: Гос. изд-во, 1926. – 144 с. **(ННТ-5)**.

13. Русский язык: Учеб: для 5 кл. общеобразоват. учеб. заведений / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.Т. Григорян и др. 20-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1992. – 319 с. **(ННТ-10)**.

14. Русский язык: Учеб: для 6 кл. общеобразоват. учеб. заведений / Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.Т. Григорян и др. 21-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1999. – 223 с. **(ННТ-11)**.

15. Русский язык: Учеб: для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Л. Т. Григорян, Т. А. Ладыженская, и др. 17-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1995. – 191 с. **(ННТ-12)**.

16. Русский язык: Учеб: для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, Л.А. Чешко и др. 17-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1993. – 191 с. **(ННТ-13)**.

17. Русский язык: Учеб: для 9 кл. общеобразоват. учеб.заведений / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, Л.А. Чешко и др. 17-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1994. – 144 с. **(ННТ-14)**.

18. Русский язык: Учеб: для 5 кл. общеобразоват. учеб.заведений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта 9-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 304 с. **(ННТ-15)**.

19. Русский язык: Учеб: для 6 кл. общеобразоват. учеб.заведений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – 368 с. **(ННТ-16)**.

20. Русский язык: Учеб: для 7 кл. общеобразоват. учеб.заведений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 320 с. **(ННТ-17)**.

21. Русский язык: Учеб: для 8 кл. общеобразоват. учеб.заведений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2003. – 272 с. **(ННТ-18)**.

22. Русский язык: Учеб: для 9 кл. общеобразоват. учеб.заведений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; Под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2004. – 272 с. **(ННТ-19)**.

23. Русский язык: Сборник заданий. 5 класс. Пособие для школ и классов с углубл. изучением русского языка к учебнику В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория. 5-11 классы» / В.В. Бабайцева, А.В. Глазков, М.В. Дубровина и др. 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – 320 с. **(ННТ-21)**.

24. Ушаков, Д.Н., Смирнова, А.М., Щепетова, Н.Н. Учебная книга по русскому языку. Часть I. – М. –Л., Гос. изд-во, 1928. – 118 с. **(ННТ-6)**.

Электронные ресурсы

1. Лингвострановедческий словарь «Россия» [Электронный ресурс] URL: <https://ls.pushkininstitute.ru/lsslova>. Дата обращения: 20.02.2020.
2. Национальный корпус русского языка. Интернет-ресурс. Режим доступа: ruscorpora.ru. Дата обращения: 17.11.2018; 20.03.2019.

Приложение А (справочное)

Тексты учебников родного языка как носители лингвокультурной информации

История школьных учебников русского языка как родного насчитывает почти два с половиной столетия. Вопросу развития учебной книги по русскому языку посвящены работы многих исследователей (М.Т. Баранов, А.В. Текучёв, М.Р. Львов, Б.А. Успенский и др.). Однако история славянской печатной, в том числе и учебной книги, составляет несколько столетий, начиная со второй половины XVI в. Кратко охарактеризуем некоторые из таких книг.

Изобретение печатного станка не могло не отразиться на развитии языка¹³⁵. Для печатных книг, изданных в разных местах, необходимо было выработать единые правила орфографии и пунктуации, соблюдать нормы литературной речи. В связи с этим в конце XVI – начале XVII веков происходили процессы, призванные нормализовать грамматический строй литературного языка.

С именем первопечатника Ивана Фёдорова связано появление первой учебной книги для начального обучения чтению и грамматике старославянского языка, изданной во Львове в 1574 г.¹³⁶. Она состояла из азбуки, образцов склонения и спряжения, а также церковнославянских текстов для чтения и запоминания. Основная задача этой учебной книги состояла в том, чтобы дать начальные знания грамматики, научить читать¹³⁷.

¹³⁵ Развитию книжного дела на Руси способствовало второе южнославянское влияние.

¹³⁶ «Книга не имеет никакого заглавия, поэтому её называют азбукой и грамматикой. Составлена она из 5 восьмиллистных тетрадей, что соответствует 80 страницам. На каждой странице 15 строк. Некоторые страницы украшены характерными для изданий Ивана Фёдорова заставками в виде орнаментов из сплетающихся листьев, бутов, цветов и шишек. Первую страницу занимают 45 строчных букв кириллицы. Алфавит приводится в прямом и обратном порядке, а также в разбивку восьмью колонками. Вероятно, такой приём повторения алфавита помогал лучшему запоминанию». [Слово о первом букваре, URL].

¹³⁷ «Иван Фёдоров сам тщательно подбирал материал для включения в свой первый букварь. В послесловии о своей роли составителя он писал «... от грамматики мало нечто ради скорого младенческого научения» [там же].

К ранним изданиям принадлежит «Грамматика словенская» (1596 г.) Лаврентия Зизания¹³⁸. Эта книга считается одним из первых филологических трудов. Основную задачу автор видел для себя в том, чтобы показать равное значение старославянского (церковнославянского) и греческого языков. Образцом для создания этой книги послужили греческие и латинские грамматики. Кроме того, эта грамматика интересна тем, что в ней приводится краткий переводной словарь. Слева даны слова из церковнославянского и древнерусского (т.е. из литературного) языков, а справа – слова из разговорной речи XVI века, среди которых встречаются русские, украинские и белорусские. Сам Лаврентий Зизаний определял их как «слова простого русского диялекта».

Следует отметить, что не менее важное значение, чем книги, для обучения языку имели и различного рода собрания слов, называемые лексиконами. В «Лексиконе славеноросском», составленном в 1627 г. церковным деятелем, филологом Памвой Берындой, литературные слова объяснялись с помощью русских, украинских, белорусских слов XVI–XVII веков¹³⁹. Это один из самых известных подобных лексиконов, где был собран достаточно обширный материал, описано толкование и происхождение имён, пришедших на Русь¹⁴⁰.

Большое значение для развития книжного дела на Руси имела деятельность приглашённого византийского церковного деятеля Максима Грека, прибывшего в Москву в начале XVI века. Он составил специальное руководство для перевода греческих церковных книг. Его сочинения послужили основой для развития риторической науки.

Дьяк Дмитрий Герасимов был не только дипломатическим деятелем, но и одним из выдающихся переводчиков XV века. К его заслугам относится перевод

¹³⁸ По книгам Лаврентия Зизания учились в школах на территориях, принадлежащих современным государствам – Беларуси, Украине, Литве.

¹³⁹ Книгопечатание развивается прежде всего в Южной Руси, поэтому многие первые изданные лексикографические труды носят во многом южнорусские языковые черты.

¹⁴⁰ «Исходя из названия книги («Лексикон славеноросский»), основной целью для автора было объяснение книжных старославянских слов. И по количеству слов (6982), и по точности их толкования на материале живой разговорной лексики, и по критическому отношению к источникам этот словарь выделялся своим высоким филологическим уровнем. Составлению лексикона П. Берында посвятил 30 лет, используя всю доступную ему литературу» [Из истории создания словарей русского языка, URL].

на старославянский язык известной грамматики Доната. Эта книга почти пять столетий считалась авторитетным филологическим трудом в странах Западной Европы.

В 1619 г. в Киеве была издана «Грамматика славенская» Мелетия Смотрицкого¹⁴¹. Этот труд написан на церковнославянском языке, в Москве издан в 1648 г. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого послужила основой для создания ряда других книг по славянской грамматике, изданных за границей, в том числе и Вильгельма Лудольфа (Оксфорд, 1696). Профессор Б.А. Ларин, издавший эту грамматику в 1937 г., писал: «Лудольф дал подлинное описание разговорного языка Московии и создал при этом собственную и очень удачную для первой попытки грамматическую схему» [Ларин, 1977, с.55].

В течение XVI–XVII вв. издаётся много лексикографических пособий самого разного типа.

XVIII век характеризуется сложными процессами нормализации системы русского литературного языка, унификацией языковых элементов.

В российском обществе создаются условия, способствовавшие развитию идеи изучения отечественного (русского) языка. А.В. Фоменко указывал на несколько таких условий, два из которых являются основополагающими: «1) В 1757 г. опубликована «Российская грамматика» М.В. Ломоносова¹⁴². 2) Приняты правительственные меры, направленные на развитие отечественного просвещения: 5 августа 1786 года императрица Екатерина II утвердила «Устав народным

¹⁴¹ Это главный филологический труд учёного. Книга стала основой церковнославянской грамматической науки на следующие два века, выдержав множество переизданий, переработок и переводов... Написанный по образцу греческих грамматик, труд Смотрицкого отражает особенности церковнославянского языка. Ему принадлежит установление системы падежей, собственных славянским языкам, установление двух спряжений глаголов, определение (ещё не совсем точное) вида глаголов и др.; отмечены лишние буквы славянской письменности, в которых она не нуждается. Смотрицкий первым ввёл букву «г» и узаконил употребление буквы «й»; установил правила буквенного обозначения гласных и согласных, использования большой буквы, разделительных знаков, правил переноса; выделил восемь частей речи – местоимение, глагол, имя, причастие и др.; описал склонение прилагательных и числительных [«Грамматика Мелетия Смотрицкого» // Официальный сайт МПГУ, URL].

¹⁴² «Российская грамматика» М.В. Ломоносова, изданная в 1757 г., была первой русской научной грамматикой, где приведены в систему сложившиеся к тому времени морфологические нормы русского литературного языка.

училищам в Российской империи»¹⁴³ [Фоменко, 2000, с. 18]. Благодаря тому, что русский язык стал обязательной учебной дисциплиной в народных училищах, «за короткий срок, в течение последней трети XVIII века – как пишет А.В. Фоменко – создано пять учебников для учащихся средних учебных заведений:

«1) Курганов Н.В. Российская универсальная грамматика или всеобщее письмословие, предлагающее легчайший способ основательного учения Русскому языку, с семью присовокуплениями разных учебных и полезных вещей. СПб: 1769;

2) Краткие правила российской грамматики, собранные из разных российских грамматик в пользу обучающегося юношества в гимназиях Императорского Московского Университета. М.: 1771;

3) Сырейщиков Е.Б. Краткая российская грамматика, изданная для народных училищ по высочайшему повелению Императрицы Екатерины Второй. СПб:1787;

4) Соколов П.И. Начальные основания российской грамматики в пользу учащегося в гимназии при Императорской Академии Наук юношества. СПб: 1788;

5) Светов В.П. Краткие правила по изучению языка российского с присовокуплением кратких правил российской поэзии или науки писать стихи, собранные из новейших писаний в пользу обучающегося юношества. М.: 1790» [Фоменко, 2000, с.4–5].

XIX век – время расцвета отечественной лингвистики. Накопленные научные знания необходимо было вводить в курс преподавания русского языка. Крупнейшие учёные обращаются к этой проблеме. Издаются «Граматики» А.Х. Востокова, Н.И. Греча. В 1860 году в Москве опубликован «Опыт русской грамматики. Часть I» Константина Сергеевича Аксакова – публициста, историка, лингвиста и поэта, одного из идеологов славянофильства.

¹⁴³ Согласно названному «Уставу» русский язык был введён в училища как предмет, изучаемый с первого по выпускной класс; унифицированы учебные планы. В начале XIX века русский язык не входил в число предметов, преподаваемых в гимназии, так как он изучался в уездных училищах, из которых дети поступали в гимназии. В первой трети XIX века русский язык был введён в Устав гимназий уже как самостоятельный учебный предмет, и его преподаванию начинает уделяться особое внимание.

В XIX веке было издано большое количество учебных книг по русскому языку. Научная компетентность, педагогический и методический опыт авторов учебников играли важную роль в формировании не только русской, но и мировой науки. Следует отметить, что в XIX веке учебные заведения давали знания по русскому языку в разном объёме. В 1835 году Московский университет сформулировал требования по русскому языку к поступающим. Эти требования использовались как программа до 60-х годов XIX века. Первая программа, предназначенная для школ, появилась в 70-е годов XIX века.

Одним из первых учебников стала «Русская грамматика для русских» Виктора Андреевича Половцова (1803–1866), не только известного педагога, но и выдающегося военного инженера. В.А. Половцов сразу после окончания Николаевского инженерного училища преподавал там русский язык. «Тетрадь русской грамматики для русских» (1832), первоначально подготовленная им для школы гвардейских прапорщиков, где он также преподавал русскую словесность, с третьего издания выходящая под названием «Русская грамматика для русских», стала популярным во всей России учебником. Показательно, что с 1832 по 1857 г. это учебное пособие выдержало 17 изданий. «Русская грамматика для русских» В.А. Половцова состоит из двух частей: «Словосоставление» и «Словосочинение». Грамматические разделы в ней, как правило, заканчиваются подразделом «Правописание». Грамматика является теоретическим руководством, поэтому практических упражнений в ней мало, только в конце больших разделов приводятся фрагменты для разбора изложенного материала.

«Русская грамматика для русских» стала главным грамматическим трудом его жизни. В.А. Половцову принадлежат методические пособия «Краткие правила преподавания русского языка и грамматики», «Опыт руководства к изучению и преподаванию русской грамматики», а также «Краткая летопись грамматической деятельности в России» (1847), «Курс скорописи», «Тетрадь скорописания».

В XIX веке параллельно с отечественной лингвистикой развивается методика преподавания русского языка, основоположником которой является Фёдор Иванович Буслаев. Ф.И. Буслаев (1818–1897) – известный учёный-лингвист, исто-

рик русского языка, исследователь русского народного искусства и истории русской культуры, автор первой «Исторической грамматики русского языка» и известной «Исторической хрестоматии церковнославянского и древнерусского языков», академик Императорской Академии наук (1860). Окончив Московский университет, Ф.И. Буслаев стал учителем в гимназии, затем – преподавателем русского языка и словесности в университете. В 40-е гг. XIX века впервые появляются научные статьи и рецензии молодого учёного. Его внимание привлекало историческое изучение русского языка, к которому он обратился под влиянием «Грамматики немецкого языка» Якова Гримма. Этот классический труд являлся основой исторической филологии. В 1844 г. Ф.И. Буслаев издал свою книгу «О преподавании отечественного языка» (в 2-х томах). В 1867 г. вышло сокращённое издание в одном томе. В этой книге учёный сформулировал идею о необходимости преподавания русской грамматики в контексте её исторического развития.

Ф.И. Буслаев уделяет большое внимание методической стороне преподавания отечественного (русского) языка: «Надобно отличать учёную методу от учебной. Педагог должен развивать, образовывать и упражнять способности учащегося... Для учебника мало одной науки, нужна ещё и педагогическая метода. Здесь-то и выказывается великий недостаток грамматик Востокова и Греча, несмотря на все их учёные и научные достоинства. Оба эти филолога смотрят на грамматику только с учёной стороны, не обращая внимания на учебную, забывая личность учащегося» [Буслаев, 1867, с. 6]. В учебнике реализуется ещё одна важная цель педагогики – воспитательная. Учёный считал, что «всякая элементарная для детей книга должна быть средством к воспитанию... Родной язык так сросся с личностью каждого, что учить оному значит вместе и развивать духовные способности учащегося. Таким образом, в самом предмете преподавания, в языке отечественном, находим мы необходимость педагогической методы» [Буслаев, 1867, с. 6]. Таким образом, впервые в отечественной науке сформулировано положение о личностнообразующей роли родного языка.

Можно утверждать, что Ф.И. Буслаев предвосхитил идеи когнитивной лингвистики – направления, которое оформилось в XX веке. В центре этого

направления взаимоотношения, взаимовлияние языка и языковой личности. Язык – основной выразитель ментальных процессов. Он служит для порождения, хранения, передачи, интерпретации человеческих знаний. Поэтому не только личность формирует язык, но и язык формирует личность. Языковая личность характеризуется не только владением всеми видами речевой деятельности, не только умением правильно и чётко выражать мысли, передавать чувства в устной и письменной форме, но и обладанием индивидуальным авторским стилем. Показателем сформированности языковой личности является также знание текстов (способность определить автора текста, узнать, из какого произведения цитата, и тому подобное) – оно свидетельствует о приобщении носителя языка к лучшим образцам национальной культуры.

В учебнике выделяются две части. Первую часть учёный посвящает вопросам дидактики, знакомя русского учителя со взглядами на преподавание родного языка и приёмами, выработанными в Германии, вводит читателя в мир научных и педагогических интересов языкознания. Ф.И. Буслаев делает вывод о том, что «... лучшее и вернейшее, что можем извлечь из различных педагогических мнений о преподавании словесности в гимназиях, есть то, что надобно читать писателей. Чтение есть основа теоретическому знанию и практическому умению и практическим упражнениям. Чтение писателя, и для материала, или так называемого изобретения мыслей, и для расположения и для выражения, принесёт самые надёжные плоды. Ученик выиграет тем, что учится не личными мнениями учителя: короткое знакомство с писателем есть уже неоценённое приобретение» [Буслаев, 1867, с. 128].

Во второй части учебника собран обильный материал по истории русского языка и стилистике. В этой части учебника преобладают художественные тексты, потому что важнейшее место в системе обучения языку Буслаев отводит чтению литературного произведения, которое определяется им как «основа теоретическому знанию и практическим упражнениям» [Буслаев, 1867, с. 182]. Учёный и педагог, исходя из основной установки на выработку у учащихся чувства языка, определяет организацию познавательной деятельности учеников через познание язы-

ковых единиц, поэтому он предлагает только совершенные в художественном отношении тексты, образцовые с точки зрения языка и стиля, а значит – прежде всего классические произведения (они рекомендуются для классных разборов)¹⁴⁴. Произведения новейшей литературы, репутация которых ещё не установилась, могут быть, по мнению Ф.И. Буслаева, прочитаны учащимися вне класса.

Центральное место в курсе изучения отечественного языка Ф.И. Буслаев отводит произведениям Ломоносова, Карамзина и Пушкина, особо выделяя карамзинскую «Историю государства Российского» и считая её образцом *генетического* изучения языка: «Внимательное чтение Карамзина не только ученикам, но и учителю доставит весьма много нового и повлечёт к важным соображениям, обогативши запасом слов и выражений для стилистики, образовавши судительную силу разбором расположения. Для примера укажу несколько выражений, любопытных частью для синонимии, частью для грамматики и стилистики. *Имена существительные*: зная же, что так называемый *мир* есть пустое слово, они заключили *перемирие* от 1 Августа до 26 Октября; говорили о *мире*, но заключили *перемирие*; жестокую *осаду* превратит в тихое *облежание*... *Глаголы*: он не *был*, но *бывал* тираном; две крепости, Стрелецкая и так называемая Острог, *обтекаемая* Двиною и Полотою» [Буслаев, 1867, с. 225]. Таким образом, выбирая эти примеры, Буслаев подчёркивал, что необходимо внимательно относиться к слову. Учёный писал о том, что «основательное изучение родного языка ... заставляет вникать в мелочи и открывает в них глубокую жизнь во всей неисчерпаемой полноте её» [РЯ в школе и дома, 2006, № 3, с. 6].

Учёный высказывался против того, чтобы учебный материал располагался «от частей речи до синтаксиса». Его идея заключалась в том, что обучение языку

¹⁴⁴ В XIX веке был обобщён метод обучения на основе чтения и изучения образцовых литературных текстов в трудах учёных-лингвистов и философов. Несомненную ценность чтения литературы отмечал в начале XX века ученик Ф.И. Буслаева, русский философ Василий Васильевич Розанов в своих книгах «Уединённое» и «Опавшие листья»: «Мы подражаем в этом самим грекам и римлянам, юношество которых также образовывалось на родных литературах... Вся Греция и Рим питались только литературою: школ, в нашем смысле, вовсе не было! И как возросли. Литература, собственно, есть *единственная школа* народа, и она может быть *единственной и достаточною* школою...» [Розанов, 1990, с. 210]. Художественные тексты не несут собственно научного знания, но они служат для иллюстрации изучаемых теоретических положений.

нужно начинать не со слов, а с предложений: «Дитя говорит предложениями, а не словами, ему легче понять предложение, нежели слово»¹⁴⁵ [Буслаев, 1867, с. 7].

Являясь исследователем русского народного искусства и истории русской культуры, Ф.И. Буслаев изучал предания, сказки, песни и пр. Он считал, что необходимо знать народный язык. В разделе учебника «История народного языка» учёный писал: «Чтобы узаконить необходимость изучения народного языка, следует показать тесную связь нашей народной поэзии с древнейшими памятниками как русской литературы, так и прочих славянских племён, и с произведениями новейших писателей наших» [Буслаев, 1867, с. 347]¹⁴⁶. Буслаев приводит примеры из «Слова о полку Игореве», сравнивает его с «Думой» о походе Хмельницкого в Молдавию, с малороссийскими песнями, записанными собирателем народного творчества Сахаровым.

Учёный, определяя диалектные слова, которые встречаются в произведениях его современников, как провинциализмы, приводит следующие примеры: «У Державина в «Царь-девице» в *царствах ииших повторяли*: в Малороссии, равно как и в Польше, *ииший – иной*». У Пушкина в «Истории Пугачёвского бунта»: «...прибежал из города в крепость *малолеткой*». Пушкин объясняет в примечаниях: «*не достигший 14-летнего возраста*». Гоголь приложил словарь малорусских слов к первым двум частям своих сочинений.

Каждый раздел учебника начинается с изложения теоретических сведений.

В 1858 г. учёный издаёт труд «Опыт исторической грамматики русского языка», который несколько раз переиздавался. В нём, помимо исторической грамматики, рассматривается и стилистика русского языка. Одновременно с историей языка Ф.И. Буслаев занимался изучением русской народной поэзии и древнерусского искусства. Результатом этих изданий был сборник статей и моногра-

¹⁴⁵ Эта идея Ф.И. Буслаева не находила сторонников. Она являлась новаторской для XIX и XX веков и только в последние десятилетия XX века реализовалась в коммуникативном подходе в обучении иностранным языкам, в том числе и русскому как иностранному. Таким образом, учёный определил развитие методической мысли более чем на сто лет вперёд.

¹⁴⁶ Ф.И. Буслаев писал: «Крылов, Грибоедов, Пушкин окончательно узаконили необходимость ввести народный язык в письменный» [Буслаев, 1867, с. 347].

фий под общим заглавием «Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (2 тома, 1861 г., СПб.)

В 1869 г. был опубликован «Учебник русской грамматики, сближенной с церковнославянской, с приложением образцов грамматического разбора» для средних учебных заведений, ставший универсальным учебным пособием для обучающихся русской и старославянской грамматике. Он был рекомендован Учёным комитетом Министерства народного просвещения как руководство для изучения церковнославянского и русского языков в гимназиях, реальных училищах, учительских институтах и учительских семинариях. Учебник является теоретическим пособием. Он состоит из двух частей – «Этимология» и «Синтаксис». Раздел «Этимология» включает фонетику и морфологию через призму словообразования, то есть каждая часть речи рассматривается автором не через совокупность грамматических категорий, а с позиции исторического формо- и словообразования. Факты русской грамматики в учебнике Ф.И. Буслаева сравниваются с аналогичными в церковнославянском языке, что можно рассматривать как историческое комментирование современных автору языковых явлений.

Большое значение для развития отечественной филологической науки XIX века имели труды Владимира Игнатьевича Классовского (1815–1877) – известного в своё время педагога, учёного и писателя. В.И. Классовский окончил Московский университет (по первому отделению философского факультета). С 1836 по 1843 гг. был учителем латинского и русского языков в разных гимназиях. В 1849 г. он назначен наставником-наблюдателем по русскому языку в военно-учебных заведениях, в 1867 г. – инспектором классов Елисаветинского института, в 1874 г. избран членом учёного комитета Министерства народного просвещения.

Среди филологических трудов В.И. Классовского выделяются: «Краткая история русской словесности» (СПб., 1865), «Русская грамматика» (СПб., 1865), «Основания словесности» (СПб., 1866), «Грамматика славяно-церковного языка» (СПб., 1867), «Нерешённые вопросы грамматики» (СПб., 1870), «Знаки препинания в 5 новейших языках» (СПб., 1869), «Состав, формы и разряды словесных произведений применительно к практическому преподаванию словесности»

(СПб., 1876). Кроме того, В.И. Классовский издавал латинских классиков (Вергилия, Юлия Цезаря, Федра, Овидия, Тацита) с комментариями.

«Русская грамматика» В.И. Классовского – учебник для гимназий. Он рассчитан на 2 курса (по определению автора). В первой части автор предлагает изложить «посредством упрощительно-отрывочных объяснений... физиономию частей речи и предложений, затем в последовательном порядке весь объём общепринятого понятия «практической элементарной грамматики». При составлении обоих курсов имелось в виду, что первый без второго недостаточен, а второй без первого недоступен для учащихся» [Классовский, 1865, с. 3]. Каждый курс автор предлагает изучать 2 года, начиная с 10-летнего возраста. Первая часть (курс) занимают всего 92 страницы. Но В.И. Классовский считает, что на изучение грамматики на 1 курсе нужно отводить «не более четвертой части времени, назначаемого для занятий отечественным языком». Второй курс изложен более чем на трёхстах страницах, состоит из пяти отделов (по определению автора). Вначале даются сведения о предмете и составе элементарной грамматики русского языка.

Первый отдел посвящён изучению букв как звуковых знаков и как составных частей слов. Вторым отделом изучаются части речи («классификацию слов и отличительные свойства, принадлежащие разрядам слов»). В третьем отделе изучается спряжение и склонение, в четвертом – синтаксис. Пятый отдел посвящён изучению стигмологии¹⁴⁷, орфографии и орфоэпии.

Из многочисленных учебных пособий также выделяется «Стилистика» В.И. Классовского, вышедшая в 1866 г. В этом учебнике автор рассматривает такие вопросы: «Значения, виды и составные части словесности. Методы при её изложении» (глава I); «Сочинение и его составные части» (глава II); «Слог, его виды и принадлежности» (глава III) и др. В тексте содержится сравнительная характеристика языков, в примечаниях автор приводит наблюдения из истории образования и бытования слов.

¹⁴⁷ Стигмология (от греч. stigma – «укол, пятно, знак», logos – «учение») – раздел грамматики, изучающий 1) знаки препинания; 2) знаки строчные и надстрочные. Этот раздел выделялся в грамматической науке XIX века. В современном русском языке «собрание правил постановки знаков препинания, а также сама система знаков препинания называется пунктуацией» [Розенталь, 1999, с. 428].

Рассмотренные грамматики русского языка – лишь часть учебных книг, изданных в XIX веке¹⁴⁸. Эти книги отличались от современных, но именно они послужили основой для учебников, которые были созданы позднее, в XX веке. В этих книгах по русскому языку складывается та форма представления учебного материала (изложение теоретических сведений с привлечением иллюстративных примеров из литературных, исторических и др. текстов), которая в дальнейшем будет реализована в XX веке и в современных учебниках. Для нашего исследования представляет интерес языковое содержание текстов учебников XIX века, а именно их ономастическое наполнение.

После многочисленных изменений, происходивших в организации начального и среднего образования в течение XIX века – начале XX века, сложилась и существовала система, включавшая в себя учебных заведения для различных сословий (церковно-приходские школы, начальные и средние училища, кадетские корпуса, классические, женские гимназии и др.). В этих учебных заведениях различались курсы преподавания русского языка. Начальные и средние училища обучали чтению «книг церковной и гражданской печати» [Проблемы развития образования в России в XIX – начале XX веков, URL], письму, русскому языку. В гимназии преподавали курс орфографии, пунктуации, церковнославянский язык, теорию словесности, современный русский язык. Выбор учебников А.Х. Востокова «Сокращённая русская грамматика» (для употребления в заведениях Московского округа), Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка», В.И. Классовского «Русская грамматика», созданных для гимназий, книги для

¹⁴⁸ В 1828 году был принят «Устав гимназий и училищ, состоящих в ведении университетов», который не предусматривал преемственности между ступенями образования (уездные и приходские училища, гимназии). Предмет «Русский язык» был в учебном плане училищ. По содержанию обучения гимназии были гуманитарными заведениями, готовившими к поступлению в университет. Одним из основных учебных предметов в них была русская словесность. Как известно, предмет «Русская словесность» предполагает комплексное обучение языку и истории литературы. После 1871 г. *гимназией* стали называться только классические гимназии. В ней русский язык изучали с первых классов; в четвертом классе – грамматику церковнославянского языка, затем, вплоть до окончания обучения, изучали фольклор, древнюю литературу и литературу XVIII века, так называемого «золотого века» [Проблемы развития образования в России в XIX – начале XX веков, URL]. Учебники Ф.И. Буслаева, В.И. Классовского были созданы для гимназий. В них широко используются примеры из литературных памятников, а также из современных для авторов произведений.

чтения К.С. Аксакова «Опыт русской грамматики» в качестве материала исследования позволяют получить представление о содержании общеобязательного знания в его языковом выражении для разных групп обучающихся.

Учёные, педагоги того времени считали русский язык одним из главных общеобразовательных предметов. И.И. Срезневский писал: «Цель, достигаемая в общем образовании изучением отечественного языка, есть развитие умения пользоваться отечественным языком как необходимым общенародным орудием мысли, чувства, знания и общительности» [Срезневский, 1986, с. 162], иными словами, необходимое для гармоничного развития личности приобщение к сокровищам духовной культуры русского народа происходит в процессе изучения родного языка¹⁴⁹.

После 1917 г. изменяется структура школьного образования и в том числе форма преподавания русского языка. В тот период была отменена существовавшая ранее единая общегосударственная система и заменена местными, губернскими, основной целью которых стала ликвидация безграмотности. Эти программы имели практическую направленность – изучение орфографии, развитие речи. Было прекращено изучение церковнославянского языка и истории русского языка.

В 1926 г. вышло учебное пособие А.В. Миртова «Живой язык в задачах и вопросах. Учебное пособие для школ I и II ступени». Алексей Василькович Миртов (1886–1966) – русский учёный, педагог, профессор. Он окончил историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета и многие годы работал преподавателем в гимназиях и вузах Петербурга (преподавал в Смольном институте), Ростова-на-Дону. А.В. Миртов – автор учебников и вузовских пособий, трудов по стилистике и культуре речи, по методике преподавания русского языка в школе и др. Учёный считал, что изучение языка – это богатейшая и интереснейшая область культурных человеческих достижений человека. При этом

¹⁴⁹ Большое влияние на развитие системы образования в Российской империи, начиная с 60-х годов XIX столетия, оказывали земства, которые получили право открывать учебные заведения. Кроме того, «земства разрабатывали планы всеобщего обучения, открывали школы, проводили курсы и съезды учителей, разрабатывали новые программы и учебники, создавали учительские семинарии (перед 1917 г. Около 1/3 начальных школ были земскими)» [Проблемы развития образования в России в XIX – начале XX веков, URL].

учебник должен быть лишь справочником, «...изучать же надо живой язык, – язык, на котором говорят и пишут наши современники» [Миртов, 1926, с. 2].

«Живой язык в задачах и вопросах» не содержит теоретических сведений: «Наша книжка – попытка подобрать материал из живой русской речи и предложить не в готовом, обработанном, а в сыром виде, требующем самостоятельных наблюдений, сопоставлений и обобщающих выводов читателя» [Миртов, 1926, с. 2]. «Задача школы – дать детям ключ к пониманию и сознательному отбору принятых и непринятых форм речи» [Миртов, 1926, с. 3]. Когда учащиеся почувствуют, что уроки грамматики расширяют их кругозор и дают практические возможности самостоятельно стилистически обрабатывать свой язык, появится живой интерес к лингвистическим наблюдениям. По словам автора, около 30-40% собранного материала (особенно фонетического) взято от детей – школьников I ступени. Это учебное пособие примечательно ещё тем, что в нём автор использует примеры не только из литературных произведений XIX века, но из произведений своих современников (Б. Пильняка, А. Серафимовича, Л. Андреева, К. Чуковского и др.).

К до- и послереволюционному периоду относится деятельность учёного-лингвиста Александра Матвеевича Пешковского (1878–1933). Его книга «Русский синтаксис в научном освещении» предназначалась для средней школы. В 20-е годы А.М. Пешковский создаёт учебную книгу по грамматике «Наш язык» в трёх томах для школ I и II ступеней и рабфаков. Этот учебник включал в себя книгу для учителя и ученика. Первая часть учебного комплекса включает в себя 186 небольших примерных бесед учителя с учениками. Книга для учителя содержит в себе весь материал книги для ученика, а также «Методическое приложение». Приведём пример одного из заданий, в котором ученикам нужно разделить слова, чтобы получился небольшой текст: *Прошлахолоднаязимаднисталидлиннеесолнышкояркосветитворобьивеселочирикают*. Затем следуют «Устные задачи и вопросы», заключающие объяснение нового материала, а также «Письменные задачи» для закрепления. Например, к приведённому выше рассказу «Весна» даются следующие объяснения и задания: «Текст делится на слова и сказы (предложе-

ния)» [Пешковский, 1927, с. 8]. Учитель объясняет, как надо фонетически правильно их читать, с какой интонацией. Ученикам также необходимо переписать текст, разделив его на слова и сказы с точками и большими буквами, составить список всех слов рассказа, выписав их в столбец одно за другим. Беседа завершается «Выводами» и «Примечаниями»: «Речь делится по голосу и смыслу на слова и сказы (предложения). Сказ заканчивается понижением голоса и отделён от другого сказа паузой. На письме сказы отделяются друг от друга точкой и большой буквой. Слова пишутся отдельно» [Пешковский, 1927, с. 8]. Третья часть учебного комплекса А.М. Пешковского предназначена для пятого, шестого и седьмого годов обучения в трудовой школе, а также для рабфаковцев, которые уже обладали элементарными сведениями по грамматике. Учебник включает в себя 8 частей, 75 параграфов. В начале каждого параграфа дан материал для наблюдения (авторские примеры или отрывки из литературных произведений) и т.д.

Впервые, по словам автора, в учебник по грамматике включён раздел «Работа над словарём и стилем». Учёный считал этот раздел исключительно важным при обучении языку. В конце учебника приведён перечень текстов, которые разбираются в каждом параграфе. Среди них отрывки из эпоса: «Былина о Вольге», «Былина об Илье Муромце», «Поветь о Горе-Злочастии»; произведений XIX века: повести А.С. Пушкина «Дубровский», рассказов Л.Н. Толстого «Хозяин и работник», А.П. Чехова «Тоска»; XX века: стихотворений М. Герасимова «В купели чугуна», «Песня о железе», рассказа М. Горького «Город Жёлтого Дьявола» и др. Кроме того, в качестве иллюстративного материала А.М. Пешковский использует тексты, относящиеся к публицистическому и научному стилям: отрывки из речи В.И. Ленина на Мосгубсовещании, учебника Д.И. Менделеева «Основы химии», книг В. Ключевского «Русская история», Г. Плеханова «История русской общественной мысли».

В 1927 году вышла книга А.А. Шахматова «Синтаксис русского языка. Учение о частях речи». В первом разделе подробно описываются существительное, глагол, прилагательное, местоимение, числительное, наречие, предлог, префикс,

частицу, междометие. Второй раздел – «Дополнение» – содержит примеры к теоретическим параграфам – материал для наблюдения и закрепления.

В 20-е – начале 30-х годов XX века существовали так называемые комплексные программы, которые отвергали учебный предмет как форму обучения. В этот период почти не издаются учебники. Лишь после отмены этих программ начинают появляться первые стабильные учебники по русскому языку.

Традиция связи лингвистической науки с методикой получила дальнейшее развитие в советское время. Известные учёные-лингвисты В.В. Виноградов, Л.В. Щерба, Д.Н. Ушаков, А.М. Пешковский, А.А. Шахматов и др. участвовали в создании программ, учебников и учебных пособий.

В 1928 г. вышла «Учебная книга по русскому языку. Ч. I. для первого и второго года обучения. Грамматика. Правописание. Произношение (для школ I ступени)» Д.Н. Ушакова, А.М. Смирновой, Н.Н. Щепетовой. В предисловии авторы пишут о том, что «предлагаемое руководство представляет собой систематическое изложение подлежащего усвоению в трудовой школе материала по наблюдению над языком (грамматике) и по правописанию... К этим двум основным занятиям, орфографическим и грамматическим, прибавлены упражнения логического характера; наконец, особое внимание обращено на правильное произношение» [Ушаков, 1928, с. 3]. Д.Н. Ушаков рассматривает наблюдение над языком как «твёрдую почву для главной цели – усвоения навыков речи и правописания... ставит теоретические сведения в подчинённое положение к этим навыкам» [Ушаков, 1928, с. 3].

Учебник состоит из 4 частей. Первый отдел «Наблюдения над языком и правописание» включает в себя 69 параграфов. Второй отдел «Наблюдение над значением слов и над их отношениями в речи» включает 2 параграфа («Значение слов», «Отношение слов друг к другу в речи»). Третий отдел включает в себя справочник. Кроме того, в учебнике есть Приложения, которые включают в себя такие части, как «Несколько повторительных задач для наблюдения над буквами и звуками», «Главнейшие правила произношения», орфографический и орфоэпи-

ческий словарь. Данный учебник является практическим приложением к книге Д.Н. Ушакова «Русский язык. Краткое систематическое школьное руководство».

Приложение Б
(справочное)

Частотные таблицы имён собственных
нормативно-научного макротекста «Русский язык»

Таблица Б. 1

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Сокращённая рус. грам-ка./ А. Востоков. Для употреб-я в заведениях Москов. окру- га. – М., 1845.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	
Александр	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	5
Москва	–	топоним	усл. текст	теор. т-т п.	5
Волга	–	топоним	река	теор. т-т п.	5
Бог	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Господь	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Иисус Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	10
Владыка	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Отец	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Бог	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Господь	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	10
Иисус Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	10
Владыка	пропис. буква	религ.	чин	теор. т-т п.	10
Отец	пропис. буква	религ.	бог	теор. т-т п.	10
Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	14
Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	14
Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	14
Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	14
Христос	–	религ.	бог	теор. т-т п.	14
Господь	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	17
Господь	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	17
Господь	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	17
Турки	пропис. буква	–	народ	теор. т-т п.	17
Паша	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	18
Паша	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	18
Россиянин	пропис. буква	–	национальность	теор. т-т п.	21
Россияне	пропис. буква	–	народ	теор. т-т п.	21
Россияне	пропис. буква	–	народ	теор. т-т п.	21
Новгород	–	топоним	город	теор. т-т п.	34
Белоозеро	–	топоним	село	теор. т-т п.	34
Борисов	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	34
Царицыно	–	топоним	село	теор. т-т п.	34
Новгород	–	топоним	город	теор. т-т п.	34
Белоозеро	–	топоним	село	теор. т-т п.	34
Борисов	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	34
Царицыно	–	топоним	село	теор. т-т п.	34

Таблица Б. 2

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
К. Аксаков. Опыт Русской Грамматики. Часть I., – М., в типографии Л. Степановой, 1860.	–		учебник	аннотация	1
К. Аксаков	–	антроп.	автор грам.	предисловие	3
Имя	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Имя	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Имя Существительное	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Имя	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Латинская азбука	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Бопп	–	антроп.	автор грам.	предисловие	3
Опыт Русской Грамматики	–	лит. пр-ние	книга	предисловие	3
Опыт Русской Грамматики	–	лит. пр-ние	книга	предисловие	3
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Церковно-Славянский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	3
Имя Существительное	пропис. буква	–	–	предисловие	4
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	4
Индо-Европейские языки	пропис. буква	–	–	предисловие	4
Славянские языки	пропис. буква	–	–	предисловие	4
Остромирово Евангелие	–	лит. пр-ние	книга	предисловие	4
Дательный падеж	пропис. буква	–	–	предисловие	4
Константин Аксаков	–	антроп.	автор грам.	предисловие	4
Опыт Русской Грамматики	–	–	–	предисловие	5
Русская грамматика	пропис. буква	–	–	предисловие	5
Русская грамматика	пропис. буква	–	–	предисловие	5
Опыт Русской Грамматики	–	лит. пр-ние	–	предисловие	5
Паллада Афина	–	мифоним	–	предисловие	6
Греческий миф	пропис. буква	–	–	предисловие	6
Наука Слова	пропис. буква	–	–	предисловие	7
Филология	пропис. буква	–	–	предисловие	7
Именительный падеж	пропис. буква	–	–	предисловие	8
Винительный падеж	пропис. буква	–	–	предисловие	8
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	8
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	9
Славянские языки	пропис. буква	–	–	предисловие	9
Европейские братья	пропис. буква	–	–	предисловие	9
Русский язык	пропис. буква	–	–	предисловие	9

Таблица Б. 3

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Ф. Буслаев. О преподавании Отечественного языка. – М., Издание братьев Салаевых, 1867.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	
Аббат Жирар	–	антроп.	аббат	теор. т-т п.	1
Естественная История	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	2
Анатомия	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	4
Буттманн	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Германн	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Тирш	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Маттиэ	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Рост	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Барнгарди	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Кюнер	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Гротефенд	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Цумпт	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Рамсгорн	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Билльрот	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Кригер	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Мадвиг	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Шнейдер	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Гумбольдт	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Потт	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Бопп	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Яков Гримм	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	5
Востоков	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	6
Греч	–	антроп.	филол.	теор. т-т п.	6
Кантова Философия	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	8
Кант	–	антроп.	философ	теор. т-т п.	8
Эвклид	–	антроп.	учёный	теор. т-т п.	9
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	11
Песталоцци	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	11
Нимейер	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Шварц	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Богословие	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Шварц	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Нимейер	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Бенеке	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Шварц	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Педагогика	пропис. буква	–	наука	теор. т-т п.	12
Гербарт	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	12
Дейнхардт	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	13
Грамер	–	антроп.	педагог	теор. т-т п.	13
Китайцы	пропис. буква	–	народ	теор. т-т п.	13

Таблица Б. 4

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русская грамматика. / В. Классовский. Курс I. 3-е испр. изд. – СПб., М., 1865.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	
В. Классовский	–	антроп.	автор учеб.	предупреждение	4
Кощей Бессмертный	–	лит. герой	сказка		2
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	теор. т-т п.	8
«О рыбаке и рыбке»	–	лит. пр-е	сказка	теор. т-т п.	8
Пётр Великий	–	антроп.	император	теор. т-т п.	10
Петербург	–	топоним	город	теор. т-т п.	10
Москва	–	топоним	город	теор. т-т п.	10
Петербург	–	топоним	город	теор. т-т п.	10
Европа	–	топоним	часть света	теор. т-т п.	10
Америка	–	топоним	часть света	теор. т-т п.	10
Азия	–	топоним	часть света	теор. т-т п.	10
Пётр Великий	–	антроп.	император	теор. т-т п.	11
Москва	–	топоним	город	теор. т-т п.	11
Иванов	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
Иванов	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
Пётр	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
Анна	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
Иван	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
Пётр	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	16
И. А. Крылов	–	антроп.	басноп.	теор. т-т п.	19
Бог	пропис. буква	–	усл. текст	теор. т-т п.	22
Москва	–	топоним	город	теор. т-т п.	23
Орёл	–	топоним	город	теор. т-т п.	23
Москва	–	топоним	город	теор. т-т п.	23
Орёл	–	топоним	город	теор. т-т п.	23
Иван	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	26
Иван	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	27
Москва	–	топоним	город	теор. т-т п.	33
Орёл	–	топоним	город	теор. т-т п.	33
И. А. Крылов	–	антроп.	басноп.	теор. т-т п.	34
А. С. Грибоедов	–	антроп.	поэт	теор. т-т п.	34
Галахов	–	антроп.	автор хрест.	т-т з. к упр.	34
Басистов	–	антроп.	автор хрест.	т-т з. к упр.	34
Новаковский	–	антроп.	автор хрест.	т-т з. к упр.	34
И. А. Крылов	–	антроп.	басноп.	теор. т-т п.	35
Бог	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	35
Бог	пропис. буква	–	бог	теор. т-т п.	38
Павел	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	52
Евгений	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	52
Павел	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	52
Евгений	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	53
Юрий	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	53
Илия	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	57
Анна	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	58
Анна	–	антроп.	усл. текст	теор. т-т п.	58

Таблица Б. 5

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Живой язык в задачах и вопросах. Вып. I. М.–Л.: 1926. / Уч. пос. для школ I и II ступени.	лит. пр-ние	учебник	–	
А. Миртов	антроп.	автор учеб.	предисловие	2
Антонида	антроп.	усл. текст	предисловие	2
Марь Иванна	антроп.	усл. текст	предисловие	3
Киев	топоним	город	предисловие	4
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	4
Киев	топоним	город	предисловие	5
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	5
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	5
Киев	топоним	город	предисловие	5
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	5
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	6
Киев	топоним	город	предисловие	6
Коля	антроп.	усл. текст	предисловие	6
Коля	антроп.	усл. текст	предисловие	6
Таня Лялина	антроп.	усл. текст	предисловие	7
Ваня Фёдоров	антроп.	усл. текст	предисловие	7
Ваня Фёдоров	антроп.	усл. текст	предисловие	7
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	предисловие	8
Азия	топоним	часть света	предисловие	8
Катя Жукова	антроп.	усл. текст	предисловие	9
«Волк и Журавль»	лит. пр-ние	басня	предисловие	9
Катя Жукова	антроп.	усл. текст	предисловие	9
Павлуша Ситников	антроп.	усл. текст	предисловие	9
И. А. Крылов	антроп.	басноп.	предисловие	9
И. А. Крылов	антроп.	басноп.	предисловие	9
Катя Жукова	антроп.	усл. текст	предисловие	9
И. А. Крылов	антроп.	басноп.	предисловие	10
Катя Жукова	антроп.	усл. текст	предисловие	10
Лёвик Рябин	антроп.	усл. текст	предисловие	10
Митя Зайцев	антроп.	усл. текст	предисловие	10
Лёвик Рябин	антроп.	усл. текст	предисловие	10
Яша	антроп.	усл. текст	предисловие	11
Юра	антроп.	усл. текст	предисловие	11
Митя	антроп.	усл. текст	предисловие	11
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	задача 1	13
«Мещане»	лит. пр-ние	пьеса	задача 2	13
М. Горький	антроп.	писатель	задача 2	13
Бессеменов	лит. герой	пьеса	задача 2	13
Нил	лит. герой	пьеса	задача 2	14
В. Короленко	антроп.	писатель	задача 3	14
«Без языка»	лит. пр-ние	рассказ	задача 3	14
Иван Карлович Швей	лит. герой	рассказ	задача 4	14
А. П. Чехов	антроп.	писатель	задача 4	14
П. Вяземский	антроп.	поэт	*задача 5	14

Таблица Б. 6

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Д. Н. Ушаков, А. М. Смирнова, Н. Н. Щепетова. Учебная книга по-русскому языку. Часть I. М.–Л., Гос. изд-во, 1928.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	1
Наркомпрос	политоним	гос. орган	предисловие	3
А. М. Смирнова	антроп.	филол.	предисловие	3
Н. Н. Щепетова	антроп.	филол.	предисловие	3
Иван	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	6
Волга	топоним	река	теорт т-т п.	6
Москва	топоним	город	теорт т-т п.	6
Ремингтон	антроп.	америк. техник	теорт т-т п.	6
Ландрин	антроп.	кондитер. фабрикант	теорт т-т п.	6
Меценат	антроп.	древнерим. вельможа	теорт т-т п.	6
Татьяна	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	7
Совет Народных Комиссаров	политоним	учреждение	теорт т-т п.	10
Первый Московский Государственный Университет	хреMAT.	вуз	теорт т-т п.	10
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	38
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	38
Софья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	38
София	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	38
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Мария	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Марья	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	39
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Григорий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Василий	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	44
Иванов	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	53
Пушкин	антроп.	поэт	теорт т-т п.	61
Саратов	топоним	город	теорт т-т п.	61
Иванов	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	61
Иванова	антроп.	усл. текст	теорт т-т п.	61
Ломоносов	антроп.	учёный	теорт т-т п.	61
Бородино	топоним	село	теорт т-т п.	61
Ленин	антроп.	вождь	теорт т-т п.	61
Ленин	антроп.	вождь	теорт т-т п.	61

Таблица Б. 7

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Р. И. Аванесов, Л. Б. Перельмуттер, В. Н. Сидоров. Синтаксис. Пунктуация. Сти-листка. Учебная книга по русскому языку. – М. Госиздат РСФСР, 1930.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	1
Л. В. Щерба	антроп.	филол.	предисловие	3
С. О. Карцевский	антроп.	филол.	предисловие	3
Н. Н. Дурново	антроп.	филол.	предисловие	3
С. О. Карцевский	антроп.	филол.	предисловие	4
С. О. Карцевский	антроп.	филол.	предисловие	4
Ф. Ф. Фортунатов	антроп.	филол.	предисловие	4
Волга	топоним	река	т-т упр-я	10
Волга	топоним	река	т-т упр-я	10
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
А. Серафимович	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
Белогорская крепость	хремат.	повесть	т-т упр-я	11
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	11
Пугачёв	антроп.	повесть	теорт т-т п.	12
Пугачёв	антроп.	повесть	теорт т-т п.	12
Пугачёв	антроп.	повесть	теорт т-т п.	12
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	теорт т-т п.	13
А. Новиков-Прибой	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
И. Вольнов	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. Новиков-Прибой	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
М. Светлов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
Н. А. Некрасов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
А. Новиков-Прибой	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
Н. А. Некрасов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
П. Низовой	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Г. Никифоров	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. Фадеев	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Москва	топоним	город	т-т упр-я	14
М. Светлов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
А. Новиков-Прибой	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
А. Серафимович	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
В. Вересаев	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. Серафимович	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. Фадеев	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. Серафимович	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	14

Таблица Б. 8

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
В. Ф. Греков, С. Е. Крючков, Л. А. Чешко. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы. – М., 1952.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	1
В. И. Ленин	антроп.	вождь	предисловие	5
И. В. Сталин	антроп.	вождь	предисловие	5
М. Горький	антроп.	писатель	предисловие	5
Советский Союз	топоним	гос-во	предисловие	6
Советский Союз	топоним	гос-во	предисловие	6
СССР	топоним	гос-во	предисловие	6
В. И. Ленин	антроп.	вождь	предисловие	6
М. В. Ломоносов	антроп.	учёный	предисловие	6
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	предисловие	6
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	предисловие	6
Н. Чернышевский	антроп.	писатель	предисловие	6
Ф. Энгельс	антроп.	политик	предисловие	6
К. Маркс	антроп.	политик	предисловие	7
«Капитал»	лит. пр-ние	книга	предисловие	7
Ф. Энгельс	антроп.	политик	предисловие	7
В. И. Ленин	антроп.	вождь	предисловие	7
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	предисловие	7
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	предисловие	7
Н. Добролюбов	антроп.	критик	предисловие	7
Н. Чернышевский	антроп.	писатель	предисловие	7
В. И. Ленин	антроп.	вождь	предисловие	7
И. В. Сталин	антроп.	вождь	предисловие	7
И. В. Сталин	антроп.	вождь	предисловие	7
М. И. Калинин	антроп.	политик	теорт т-т п.	7
А. Н. Толстой	антроп.	писатель	теорт т-т п.	8
«Пётр I»	лит. пр-ние	роман	теорт т-т п.	8
В. Маяковский	антроп.	поэт	теорт т-т п.	8
Великий Октябрь	хрононим	революция	теорт т-т п.	8
К. Тимирязев	антроп.	учёный	теорт т-т п.	9
М. Шолохов	антроп.	писатель	теорт т-т п.	9
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	теорт т-т п.	10
Онегин	лит. герой	роман в ст.	теорт т-т п.	10
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	теорт т-т п.	10
Аквилон	лит. герой	стихот.	теорт т-т п.	10
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	теорт т-т п.	10
А. Одоевский	антроп.	поэт	теорт т-т п.	10
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	теорт т-т п.	10
«Мёртвые души»	лит. пр-ние	поэма	теорт т-т п.	10
Россия	топоним	страна	теорт т-т п.	10
«Очерки бурсы»	лит. пр-ние	рассказы	теорт т-т п.	10
Н. Помяловский	антроп.	писатель	теорт т-т п.	10
М. Горький	антроп.	писатель	теорт т-т п.	10
А. Серафимович	антроп.	писатель	теорт т-т п.	10
Владимир Ильич Ленин	антроп.	вождь	теорт т-т п.	10

Таблица Б. 9

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Сергей Ефимович Крючков, Лидия Прокофьевна Федоренко, Лев Антонович Чешко. Грамматика и правописание. Пособие для 5–8 кл. вечерней (сменной) средней общеобразов. шк. – М., 1961.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
Калуга	топоним	город	т-т упр-я	5
Владимир	топоним	город	т-т упр-я	5
Астрахань	топоним	город	т-т упр-я	5
Калуга	топоним	город	т-т упр-я	5
Владимир	топоним	город	т-т упр-я	5
Астрахань	топоним	город	т-т упр-я	5
сестра Любовь	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
тётя Лена	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
дядя Игорь	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
сестра Любовь	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
тётя Лена	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
дядя Игорь	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
Волга	топоним	река	т-т упр-я	5
Днепр	топоним	река	т-т упр-я	5
Кубань	топоним	река	т-т упр-я	5
Днепр	топоним	река	т-т упр-я	5
Волга	топоним	река	т-т упр-я	5
Кубань	топоним	река	т-т упр-я	5
В. Арсеньев	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
С. Климентьев	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
«Механические помощники»	лит. пр-ние	популяр. лит-ра	т-т упр-я	7
Григорий	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Кубань	топоним	река	т-т упр-я	7
Григорий	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Аксинья	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Бесхлебнов	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Григорий	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Аксинья	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
М. Шолохов	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
Рыбин	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Василий	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Гусевы	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Андрей	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Ниловна	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
Павел	лит. герой	роман	т-т упр-я	7
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	7

Таблица Б. 10

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Григорян Л.Т.РЯ.: Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1992.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Серёжка	антроп.	загадка	т-т упр-я	10
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	эпиграф	11
Вселенная	космоним		т-т упр-я	11
Л. Успенский	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	12
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
С. Погореловский	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
Г. Сапгир	антроп.	поэт	т-т упр-я	14
С. Михалков	антроп.	поэт	т-т упр-я	15
Наташа	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	17
Антошка	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	17
Наташа	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	17
А. Платонов	антроп.	писатель	т-т упр-я	17
«Наступление утра»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	20
«Радостное пробуждение»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	20
Ю. Трифонов	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
«Мы едем в горы»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	21
«Летом в лесу»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	22
«Летом на реке»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	22
С. Я. Маршак	антроп.	поэт	т-т упр-я	25
И. Гончаров	антроп.	писатель	т-т упр-я	25
«Повесть о настоящем человеке»	лит. пр-ние	повесть	т-т з. к упр.	27
Б. Полевой	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	27
Алексей	лит. герой	повесть	т-т упр-я	27
И. Никольский	антроп.	писатель	т-т упр-я	27
«Случай на охоте»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	28
«Как я однажды охотился»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	28
«Хитрый заяц»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	28
Г. Скребицкий	антроп.	писатель	т-т упр-я	28
О. Высоцкая	антроп.	поэтесса	т-т упр-я	29
Клеопарда	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	29
Клеопарда	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	29
Клеопарда	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	30
В. Бианки	антроп.	писатель	т-т упр-я	30
Владик	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	30
Толька	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	30
А. Гайдар	антроп.	писатель	т-т упр-я	30
«Однажды в походе»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	31
С. Михалков	антроп.	поэт	т-т упр-я	31
А. Майков	антроп.	поэт	т-т упр-я	32
А. Барто	антроп.	поэтесса	т-т з. к упр.	32
Марья Михайловна	лит. герой	нар. песня	т-т упр-я	35
Черномор	лит. герой	сказка	т-т упр-я	36
Черномор	лит. герой	сказка	т-т упр-я	36

Таблица Б. 11

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Григорян Л.Т.РЯ.:Учеб. для 6 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1999.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
К. Паустовский	антроп.	писатель	эпиграф	3
Николай Васильевич Гоголь	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Ояр Вацетис	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Латвия	топоним	страна	т-т упр-я	3
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	3
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Ф. М. Достоевский	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Олесь Гончар	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Украина	топоним	страна	т-т упр-я	3
В. Г. Белинский	антроп.	критик	т-т упр-я	4
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
А. И. Герцен	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
А. И. Куприн	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
С. Я. Маршак	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
«Отечество моё»	лит. пр-ние	рубрика	заголовок	6
«Маленькие станции России»	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	6
Россия	топоним	страна	т-т упр-я	6
Россия	топоним	страна	т-т упр-я	6
А. Чепуров	антроп.	поэт	т-т упр-я	6
«Отечество моё»	лит. пр-ние	рубрика	заголовок	7
«Мещёра»	лит. пр-ние	повесть	заголовок	7
Мещёра	топоним	террит.	т-т упр-я	7
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
И. А. Бунин	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	9
С. Аксаков	антроп.	писатель	т-т упр-я	9
Л. Пантелеев	антроп.	писатель	т-т упр-я	9
Д. Кайгородов	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
И. А. Бунин	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
«Моё любимое животное»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	11
«Моё любимое растение»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	11
«Памятный день летних каникул»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т з. к упр.	11
Л. Леонов	антроп.	писатель	т-т упр-я	12
И. Соколов-Микитов	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
«Костёр»	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	14
И. А. Бунин	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
И. Никитин	антроп.	поэт	теор. т-т. п.	15
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
В. Полторацкий	антроп.	писатель	т-т упр-я	16

Таблица Б. 12

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Григорян Л.Т., Тростецова Л. А., Кулибаба И. И. РЯ.: Учеб. для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1995.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
К. Ушинский	антроп.	педагог	эпиграф	3
Российская Федерация	политоним	гос-во	т-т упр-я	3
Адриатическое море	топоним	море	т-т упр-я	4
Северный Ледовитый океан	топоним	океан	т-т упр-я	4
Дунай	топоним	река	т-т упр-я	4
Эльба	топоним	река	т-т упр-я	4
В. Кюхельбекер	антроп.	поэт	т-т упр-я	4
С. Я. Маршак	антроп.	поэт	т-т упр-я	4
Земля	космоним	планета	т-т з. к упр.	4
К. Чуковский	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	4
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
«Лес осенью»	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	6
А. Твардовский	антроп.	поэт	т-т упр-я	6
Олег	антроп.	поэма	т-т упр-я	7
Савельич	лит. герой	повесть	т-т упр-я	7
Пугачёв	антроп.	повесть	т-т упр-я	7
Пугачёв	антроп.	повесть	т-т упр-я	7
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	7
Егорушка	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	7
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
В. Тендряков	антроп.	писатель	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Марья	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Марья	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Марья	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Иван	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
Марья	фитоним	цветок	т-т упр-я	8
М. Пришвин	антроп.	писатель	т-т упр-я	8
«Не позволяй душе лениться»	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	8
Н. Заболоцкий	антроп.	поэт	т-т упр-я	9
«С добрым утром!»	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	9
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т упр-я	9
А. Гайдар	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
И. Гончаров	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
А. Прокофьев	антроп.	поэт	т-т упр-я	12
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	12
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
М. Пришвин	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
А. К. Толстой	антроп.	поэт	т-т упр-я	14

Таблица Б. 13

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Масимов Л. Ю., Чешко Л. А.РЯ.: Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Просвещение, 1993.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Российская Федерация	политоним	гос-во	введение	3
Российская Федерация	политоним	гос-во	введение	3
А. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
Н. А. Некрасов	антроп.	поэт	т-т упр-я	6
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т упр-я	7
Шура	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	7
Юра	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	7
Д. Кедрин	антроп.	поэт	т-т упр-я	8
И. Рейнке	антроп.	учёный	т-т упр-я	12
В. Шапкин	антроп.	учёный	т-т упр-я	12
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
И. Гончаров	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
Н. Добролюбов	антроп.	критик	т-т упр-я	13
Юрий Алексеевич Гагарин	антроп.	космонавт	т-т упр-я	13
Гагарин	антроп.	космонавт	т-т упр-я	13
А. Иванов	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
Кирилла Петрович	лит. герой	повесть	т-т упр-я	13
Кирилла Петрович	лит. герой	повесть	т-т упр-я	13
Кирилла Петрович	лит. герой	повесть	т-т упр-я	13
Кирилла Петрович	лит. герой	повесть	т-т упр-я	13
Тимошка	лит. герой	повесть	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
Павел Гаврилович	лит. герой	повесть	т-т упр-я	14
К. Никитенко	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Тишин	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	14
Осеева	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Константин Алексеевич	лит. герой	повесть	т-т упр-я	14
Степанов	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Иван Ильич	лит. герой	роман	т-т упр-я	14
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
Лукушин	лит. герой	повесть	т-т упр-я	15
В. Панова	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
В. Попов	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
М. Шолохов	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
Бобчинский	лит. герой	пьеса	т-т упр-я	15
Добчинский	лит. герой	пьеса	т-т упр-я	15
Арктика	топоним	сев. обл. Земли	т-т упр-я	15

Таблица Б. 14

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Бархударов С. Г., Крючков С. Е., Масимов Л. Ю., Чешко Л. А.РЯ.: Учеб. для 9 кл. общеобразоват.учеб.заведений. – М.: Просвещение,1994.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Российская держава	политоним	гос-во	введение	3
М. В. Ломоносов	антроп.	учёный	введение	3
В. Г. Белинский	антроп.	критик	введение	3
Н. Добролюбов	антроп.	критик	введение	3
А. Ферсман	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	5
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Н. Языков	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Волга	топоним	река	т-т упр-я	5
Ока	топоним	река	т-т упр-я	5
Сура	топоним	река	т-т упр-я	5
Свияга	топоним	река	т-т упр-я	5
Кама	топоним	река	т-т упр-я	5
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Дон	топоним	река	т-т упр-я	5
Волга	топоним	река	т-т упр-я	5
Северная Двина	топоним	река	т-т упр-я	5
Днепр	топоним	река	т-т упр-я	5
Обь	топоним	река	т-т упр-я	5
Дон	топоним	река	т-т упр-я	5
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
В. Сухомлинский	антроп.	педагог	т-т упр-я	5
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
Владимир	лит. герой	повесть	т-т упр-я	6
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	6
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	6
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
Надя	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	6
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
Надя	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	6
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
А. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
В. Обручев	антроп.	учёный	т-т упр-я	6
М. Булгаков	антроп.	писатель	теор. т-т п.	6
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	теор. т-т п.	6
В. Короленко	антроп.	писатель	теор. т-т п.	7
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	теор. т-т п.	7
С. А. Есенин	антроп.	поэт	теор. т-т п.	7
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	теор. т-т п.	7
И. А. Бунин	антроп.	писатель	теор. т-т п.	7

Таблица Б. 15

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русский язык. Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2003.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
М. М. Разумовская	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. И. Львова	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. И. Капинос	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Г. А. Богданова	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Т. С. Тронина	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. В. Львов	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Н. Н. Сергеева	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
П. А. Лекант	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Г. Р. Державин	–	антроп.	поэт	эпиграф	3
Бог	про-пис.буква		бог	т-т упр-я	3
Р. Киплинг	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	4
«Маугли»	–	лит. пр-ние	сказка	т-т упр-я	4
«Как его зовут?»	–	лит. пр-ние	стихот.	заголовок	5
Алёша	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Петя	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Ваня	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Толя	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Алёшка	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Петька	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Ванька	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
Толька	–	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	5
М. Червинский	–	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Ваня	–	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
Васька	–	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
Вася	–	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
Ваня	–	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	5
В. Шефнер	–	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Л. Н. Толстой	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
М. Горький	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
Л. Успенский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	5
М. В. Ломоносов	–	антроп.	учёный	т-т з. к упр.	6
Михаил Васильевич Ломоносов	–	антроп.	учёный	т-т упр-я	6
Москва	–	топоним	город	т-т упр-я	6
Московский университет	–	хреMAT.	вуз	т-т упр-я	6
М. В. Ломоносов	–	антроп.	учёный	т-т упр-я	6
М. В. Ломоносов	–	антроп.	учёный	т-т упр-я	6
М. В. Ломоносов	–	антроп.	учёный	т-т з. к упр.	6
Н. Карамзин	–	антроп.	поэт	т-т упр-я	7
К. Паустовский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	7
А. Н. Толстой	–	антроп.	писатель	эпиграф	8

Таблица Б. 16

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русский язык. Учеб. для 6 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2002.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
М. М. Разумовская	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. И. Львова	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. И. Капинос	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
М. С. Соловейчик	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Т. С. Тронина	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. В. Львов	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Н. Н. Сергеева	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
П. А. Лекант	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
К. Паустовский	антроп.	писатель	эпиграф	3
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Я. Козловский	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	
Н. Рыленков	антроп.	поэт	т-т упр-я	4
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	5
Л. Крысин	антроп.	лингвист	т-т упр-я	5
«Что мы знаем о слове как единице языка»	лит. пр-ние	тема рас.	т-т упр-я	5
К. Ушинский	антроп.	педагог	эпиграф	6
А. К. Толстой	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	8
А. Пожидаев	антроп.	поэт	т-т упр-я	9
Александр Христофорович Востоков	антроп.	филол.	т-т з. к упр.	9
Александр Христофорович Востоков	антроп.	филол.	заголовок	9
Александр Христофорович Востоков	антроп.	филол.	т-т упр-я	9
Петербургская Академия наук	хремат.	науч. завед.	т-т упр-я	9
Александр Христофорович Востоков	антроп.	филол.	т-т упр-я	9
А. Х. Востоков	антроп.	филол.	т-т упр-я	9
А. Х. Востоков	антроп.	филол.	т-т упр-я	9
А. Х. Востоков	антроп.	филол.	т-т упр-я	9
«Опыт русского стихосложени»	лит. пр-ние	книга	т-т упр-я	9
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	9
Черноморское побережье	топоним	террит.	т-т упр-я	10
Н. Языков	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	14
Л. Граудина	антроп.	филол.	доп. теор. м-л	17
Нина	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	21
Миша	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	21
Н. Смирнов	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т упр-я	27
Н. Жуков	антроп.	писатель	т-т упр-я	27
Саша Чёрный	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	27
Катя-Катенька-Катюшка	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	27
Крапива	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	28
Крапива	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	28
Шиповник	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	28
Крапива	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	28

Таблица Б.17

Имя	Про- пис.буква	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русский язык. Учеб. для 7 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2003.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
М. М. Разумовская	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. И. Львова	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. И. Капинос	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. В. Львов	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
Н. Н. Сергеева	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
М. С. Соловейчик	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
П. А. Лекант	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. Я. Маршак	–	антроп.	поэт	эпиграф	3
Н. В. Гоголь	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	3
Дмитрий Сергеевич Лихачёв	–	антроп.	учёный	т-т з. к упр.	5
«Земля родная»	–	лит. пр-ние	книга	т-т з. к упр.	5
К. Ушинский	–	антроп.	педагог	эпиграф	7
Бог	пропис. буква		бог	т-т упр-я	9
Я. Козловский	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	10
«Русской речи государь по прозванию Словарь»	–	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	10
В. Иванова	–	антроп.	филол.	т-т упр-я	12
З. Потиха	–	антроп.	филол.	т-т упр-я	12
Д. Розенталь	–	антроп.	филол.	т-т упр-я	12
Николай Браун	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	12
С. Я. Маршак	–	антроп.	поэт	доп. теор. м-л	13
Ф. И. Тютчев	–	антроп.	поэт	доп. теор. м-л	13
Ф. И. Тютчев	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	13
Пётр	–	антроп.	царь	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
В. Брюсов	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	13
А. Барто	–	антроп.	поэтесса	т-т з. к упр.	14
«Игра в слова»	–	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	14
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	14
К. Паустовский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	14
«Фонетика»	–	лит. пр-ние	раздел уч.	т-т з. к упр.	14
«Орфоэпия»	–	лит. пр-ние	раздел уч.	т-т з. к упр.	14
С. А. Есенин	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	17
И. С. Тургенев	–	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	18
Авдей	–	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	18
Организация объединённых наций	–	эргоним	organiz.	т-т упр-я	19
ООН	–	эргоним	organiz.	т-т упр-я	19
ООН	–	эргоним	organiz.	т-т упр-я	19

Таблица Б.18

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русский язык. Учеб. для 8 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2003.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
М. М. Разумовская	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. И. Львова	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. И. Капинос	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. В. Львов	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
П. А. Лекант	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
А. И. Куприн	антроп.	писатель	эпиграф	3
Центральная Европа	топоним	террит.	т-т упр-я	3
Восточная Европа	топоним	террит.	т-т упр-я	3
Юго-Восточная Европа	топоним	террит.	т-т упр-я	3
Киевская Русь	топоним	гос-во	т-т упр-я	4
Д. С. Лихачёв	антроп.	учёный	т-т упр-я	5
Д. С. Лихачёв	антроп.	учёный	т-т з. к упр.	5
И. И. Срезневский	антроп.	филол.	свед. об уч.	5
Измаил Иванович Срезневский	антроп.	филол.	свед. об уч.	6
Измаил Иванович Срезневский	антроп.	филол.	свед. об уч.	6
Петербургская Академия наук	хремат.	академия	свед. об уч.	6
Петербургский университет	хремат.	вуз	свед. об уч.	6
Главный педагогический институт	хремат.	вуз	свед. об уч.	6
И. И. Срезневский	антроп.	филол.	свед. об уч.	6
«Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам»	лит. пр-ние	науч. труд	свед. об уч.	6
И. И. Срезневский	антроп.	филол.	свед. об уч.	6
В. Г. Белинский	антроп.	критик	эпиграф	7
М. Горький	антроп.	писатель	т-т упр-я	9
залив Ольги	топоним	залив	т-т упр-я	9
В. Арсеньев	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
А. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
Ф. И. Тютчев	антроп.	поэт	т-т упр-я	11
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	11
С. Залыгин	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
И. А. Бунин	антроп.	писатель	т-т упр-я	11
А. П. Чехов	антроп.	писатель	т-т упр-я	12
В. Белов	антроп.	писатель	т-т упр-я	12
Н. Рубцов	антроп.	поэт	т-т упр-я	12
Ф. Филин	антроп.	филол.	т-т упр-я	12
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
В. Беспалов	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
Н. А. Некрасов	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
Н. А. Некрасов	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
Русь	топоним	гос-во	т-т упр-я	13
А. Хромов	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
Ю. Казаков	антроп.	писатель	т-т упр-я	14

Таблица Б.19

Имя	Пропис. буква	Разряд	Тип онома	Тип ННТ	Стр.
Русский язык. Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2004.	–	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
М. М. Разумовская	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
С. И. Львова	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. И. Капинос	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
В. В. Львов	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
П. А. Лекант	–	антроп.	автор учеб.	аннотация	2
К. Ушинский	–	антроп.	педагог	эпиграф	3
Вильгельм Карлович Кюхельбекер	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	3
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	3
Бог	пропис. буква	религ.	бог	т-т упр-я	3
Европа	–	топоним	часть света	т-т упр-я	3
В. К. Кюхельбекер	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	4
Россия	–	топоним	страна	т-т упр-я	5
К. Ушинский	–	антроп.	педагог	т-т упр-я	6
К. Ушинский	–	антроп.	педагог	т-т упр-я	6
Н. Чернышевский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
Н. Чернышевский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
В. Распутин	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
А. И. Куприн	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	6
И. С. Тургенев	–	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	7
«Русский язык»	–	лит. пр-ние	стих. в прозе	т-т з. к упр.	7
«Русский язык»	–	лит. пр-ние	стих. в прозе	заголовок	7
В. Костомаров	–	антроп.	филол.	эпиграф	8
«Дрофа»	–	хремаг.	изд-во	т-т упр-я	12
Санкт-Петербург	–	топоним	город	т-т упр-я	12
Санкт-Петербург	–	топоним	город	т-т упр-я	12
Тверская улица	–	топоним	улица	т-т упр-я	12
Москва	–	топоним	город	т-т упр-я	12
Масленица	–	хроним	праздник	т-т упр-я	12
Масленица	–	хроним	праздник	т-т упр-я	12
И. Милославский	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	12
Татьяна	–	лит. герой	роман в ст.	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	т-т упр-я	13
А. С. Пушкин	–	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	14
Российская Федерация	–	топоним	гос-во	т-т упр-я	15
В. Андреев	–	антроп.	филол.	доп. теор. м-л	17
Н. Надеждина	–	антроп.	писатель	т-т упр-я	17
А. И. Куприн	–	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	17
В. Г. Белинский	–	антроп.	критик	т-т упр-я	22
Россия	–	топоним	страна	т-т упр-я	22
Олег	–	антроп.	стихот.	т-т упр-я	24

Таблица Б. 20

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Бабайцева В.В. Теория 5–11 кл.: Учебник для учеб. завед. с углуб.изуч.РЯ. 2-е изд. – М.: Дрофа, 1998.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Л. Успенский	антроп.	писатель	эпиграф	3
В. В. Бабайцева	антроп.	автор учеб.	введение	4
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	введение	5
Г. Г. Граник	антроп.	автор книги	введение	5
С. М. Бондаренко	антроп.	автор книги	введение	5
Л. А. Концевая	антроп.	автор книги	введение	5
«Секреты орфографии»	лит. пр-ние	книга	введение	5
Г. Г. Граник	антроп.	автор книги	введение	5
Л. А. Концевая	антроп.	автор книги	введение	5
С. М. Бондаренко	антроп.	автор книги	введение	5
«Когда книга учит»	лит. пр-ние	книга	введение	5
Ф. Кривин	антроп.	автор книги	введение	5
«Карманная школа»	лит. пр-ние	книга	введение	5
С. И. Львова	антроп.	автор книги	введение	5
«Там, где кончается слово»	лит. пр-ние	книга	введение	5
С. И. Львова	антроп.	автор книги	введение	5
«Язык в речевом общении»	лит. пр-ние	книга	введение	5
И. Г. Милославский	антроп.	автор книги	введение	5
«Зачем нужна грамматика»	лит. пр-ние	книга	введение	5
Л. А. Новиков	антроп.	автор книги	введение	5
«Искусство слова»	лит. пр-ние	книга	введение	5
И. М. Подгаецкая	антроп.	автор книги	введение	6
«Фонетика – это интересно»	лит. пр-ние	книга	введение	6
Г. Я. Солганик	антроп.	автор книги	введение	6
«От слова к тексту»	лит. пр-ние	книга	введение	6
Л. В. Успенский	антроп.	писатель	введение	6
«Слово о словах»	лит. пр-ние	книга	введение	6
«Ты и твоё имя»	лит. пр-ние	книга	введение	6
«Имя дома твоего»	лит. пр-ние	книга	введение	6
«Загадки топонимики»	лит. пр-ние	книга	введение	6
К. Чуковский	антроп.	поэт	введение	6
«Живой как жизнь»	лит. пр-ние	книга	введение	6
Д. Н. Ушаков	антроп.	лекс.	введение	6
«Толковый словарь русского языка»	лит. пр-ние	словарь	введение	6
С. И. Ожегов	антроп.	лекс.	введение	6
«Словарь современного русского литературного языка»	лит. пр-ние	словарь	введение	6
В. П. Жуков	антроп.	лекс.	введение	7
А. В. Жуков	антроп.	лекс.	введение	7
«Школьный фразеологический словарь русского языка»	лит. пр-ние	словарь	введение	7
М. С. Лапатухин	антроп.	лекс.	введение	7
Е. В. Скорлуповская	антроп.	лекс.	введение	7
Г. Г. Снетова	антроп.	лекс.	введение	7

Таблица Б. 21

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
Русский язык: Сб. заданий. 5 кл. Пособие для учеб. завед. с углуб.изуч. РЯ. 4-е изд. – М.: Дрофа, 2002	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Иван Андреевич Крылов	антроп.	басноп.	введение	5
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	7
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	8
Салтан	лит. герой	сказка	т-т з. к упр.	8
Гвидон	лит. герой	сказка	т-т з. к упр.	8
царевна Лебедь	лит. герой	сказка	т-т з. к упр.	8
курочка Ряба	лит. герой	сказка	т-т упр-я	8
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	изречение	8
Франклин Фолсом	антроп.	учёный	т-т упр-я	9
«Книга о языке»	лит. пр-ние	книга	т-т упр-я	9
Д. Мамин-Сибиряк	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
Н. Носов	антроп.	писатель	т-т упр-я	10
В. Сухомлинский	антроп.	педагог	т-т упр-я	10
Марьюшка	лит. герой	сказка	т-т упр-я	11
Марьюшка	лит. герой	сказка	т-т упр-я	11
Земля	космоним	планета	т-т упр-я	12
Солнце	космоним	звезда	т-т упр-я	12
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т упр-я	12
С. А. Есенин	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	13
«Своими руками»	лит. пр-ние	рассказ	заголовок	13
В. Осеева	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
Р. Ролан	антроп.	писатель	изречение	13
М. И. Кутузов	антроп.	полководец	т-т упр-я	14
Центральный музей Победы	хремат.	музей	т-т упр-я	14
Великая Отечественная война	хрононим	война	т-т упр-я	14
Поклонная гора	топоним	памят.место	т-т упр-я	14
М. И. Кутузов	антроп.	полководец	т-т упр-я	14
Отечественная война 1812 года	хрононим	война	т-т упр-я	14
«Вечерняя Москва»	хремат.	газета	т-т упр-я	14
Андрей	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	15
Андрей	лит. герой	рассказ	т-т упр-я	15
В. Шукшин	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
«Микроскоп»	лит. пр-ние	рассказ	т-т упр-я	15
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	т-т упр-я	15
К. Глюк	антроп.	композитор	изречение	15
В. Гаршин	антроп.	писатель	т-т упр-я	17
И. Лафатер	антроп.	мыслитель	изречение	17
И. Никитин	антроп.	поэт	т-т упр-я	18
И. Никитин	антроп.	поэт	т-т упр-я	18
И. А. Крылов	антроп.	басноп.	т-т упр-я	21
Муха	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	22
Муха	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	22
Б. Заходер	антроп.	поэт	т-т упр-я	22
Михаил Васильевич Ломоносов	антроп.	учёный	т-т упр-я	22
Архангельская губерния	топоним	террит.	т-т упр-я	22

Таблица Б. 22

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
В.В.Бабайцева, Л.Д.Беднарская. РЯ. Сб. заданий 6–7 кл. Пос. для школ и кл. с углуб. изуч. РЯ. 3-е изд., стереот. – М.: Дрофа, 2001.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	изречение	7
Я. Козловский	антроп.	поэт	т-т упр-я	8
Ф. И. Тютчев	антроп.	поэт	т-т упр-я	9
В. Суслов	антроп.	поэт	т-т упр-я	10
Б. Заходер	антроп.	поэт	т-т упр-я	10
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	11
И. А. Бунин	антроп.	писатель	изречение	11
Г. Остёр	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	12
Л. Успенский	антроп.	писатель	изречение	12
Иван-царевич	лит. герой	сказка	т-т з. к упр.	8
Иван-царевич	лит. герой	сказка	т-т з. к упр.	8
Г. Островой	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	8
«Узелок на память»	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	8
Б. Заходер	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	15
«Про пана Трулялинского»	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	15
Трарислав Трулялинский	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Трулялётка	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Трулярурка	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Трулялишка	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Трулялячка	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Трулялёнок	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
Труляляй	лит. герой	стихот.	т-т упр-я	15
З. Воскресенская	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	15
«Шурка»	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	15
Москва	топоним	город	т-т упр-я	15
Петербург	топоним	город	т-т упр-я	15
Киев	топоним	город	т-т упр-я	15
Орёл	топоним	город	т-т упр-я	15
Тамбов	топоним	город	т-т упр-я	15
Нижний Новгород	топоним	город	т-т упр-я	15
Рига	топоним	город	т-т упр-я	15
Москва	топоним	город	т-т упр-я	17
Библия	религ.	книга	история слов	17
Моисей	религ.	пророк	история слов	17
В. Сухомлинский	антроп.	педагог	изречение	18
П. Бажов	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	19
«Малахитовая шкатулка»	лит. пр-ние	сб. сказов	т-т з. к упр.	19
Н. В. Гоголь	антроп.	писатель	изречение	19
И. Токмаков	антроп.	поэтесса	т-т упр-я	20
Н. Найдёнова	антроп.	поэтесса	т-т упр-я	20
Август	антроп.	император	история слов	24
Л. В. Щерба	антроп.	филол.	т-т з. к упр.	26
Л. В. Щерба	антроп.	филол.	т-т упр-я	26
Г. Державин	антроп.	поэт	изречение	26

Таблица Б. 23

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
В.В. Бабайцева, Л.Д.Беднарская.РЯ. Сб. заданий 8–9 кл.Пос. для школ и кл. с углуб.изуч. РЯ. 2-е изд., стереот. – М.: Дрофа, 2002.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
В. Бианки	антроп.	писатель	доп. теор. м-л	5
Ю. Откупщиков	антроп.	филол.	доп. теор. м-л	6
В. Тушнова	антроп.	поэтесса	т-т з. к упр.	8
Миша	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	9
Наташа	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	9
Петя	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	9
Мария Ивановна	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	9
Пётр Васильевич	антроп.	усл. текст	т-т упр-я	9
И. Никитин	антроп.	поэт	т-т упр-я	10
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	11
А. Шопенгауэр	антроп.	философ	изречение	11
И. Никитин	антроп.	поэт	т-т упр-я	12
В. Астафьев	антроп.	писатель	т-т упр-я	13
«Сказка о царе Салтане»	лит. пр-ние	сказка	т-т з. к упр.	20
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	20
Салтан	лит. герой	сказка	т-т упр-я	20
Салтан	лит. герой	сказка	т-т упр-я	20
Бабариха	лит. герой	сказка	т-т упр-я	21
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	21
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	21
И. А. Крылов	антроп.	басноп.	т-т упр-я	21
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	21
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
К. Паустовский	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
В. Белов	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	21
И. С. Тургенев	антроп.	писатель	т-т упр-я	21
А. Вьюрков	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
Хижняк	лит. герой	повесть	т-т упр-я	22
М. Шолохов	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
Б. Горбатов	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
Г. Успенский	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
Л. Н. Толстой	антроп.	писатель	т-т упр-я	22
А. А. Фет	антроп.	поэт	т-т з. к упр.	22
«Восточный мотив»	лит. пр-ние	стихот.	т-т з. к упр.	22
В. Бианки	антроп.	писатель	т-т з. к упр.	24
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	24
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	24
М. Ю. Лермонтов	антроп.	поэт	т-т упр-я	24
Белая Церковь	топоним	город	т-т упр-я	25
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	25
А. С. Пушкин	антроп.	поэт	т-т упр-я	25
А. Блок	антроп.	поэт	т-т упр-я	25

Таблица Б. 24

Имя	Разряд	Тип онима	Тип ННТ	Стр.
В.В.Бабайцева.РЯ. 10–11 кл. : учеб. для общеобразоват. учрежд. филол. профиля. 5-е изд., стереот. – М.: Дрофа, 2008.	лит. пр-ние	учебник	аннотация	2
К. Паустовский	антроп.	писатель	эпиграф	3
Н. Валгина	антроп.	автор книги	введение	5
В. Светлышева	антроп.	автор книги	введение	5
«Орфография и пунктуация»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	5
Л. Вербицкая	антроп.	автор книги	введение	5
«Давайте говорить правильно»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	5
А. Горшкова	антроп.	автор книги	введение	5
«А. С. Пушкин в истории русского языка»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	5
А. Горшкова	антроп.	автор книги	введение	5
«Русская словесность»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
В. Колесов	антроп.	автор книги	введение	6
«Культура речи – культура поведения»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
В. Костомаров	антроп.	автор книги	введение	6
«Жизнь языка»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
Н. Кохтев	антроп.	автор книги	введение	6
«Сочинения. Работа над содерж. и языком»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
М. Львова	антроп.	автор книги	введение	6
«Риторика. 10–11 классы»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
Д. Розенталь	антроп.	автор книги	введение	6
И. Голуб	антроп.	автор книги	введение	6
«Занимательная стилистика»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
З. Смелкова	антроп.	автор книги	введение	6
«Азбука общения»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
Г. Солганик	антроп.	автор книги	введение	6
«От слова к тексту»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
Г. Солганик	антроп.	автор книги	введение	6
«Стилистика русского языка. 10 – 11 кл.»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
М. Федосюк	антроп.	автор книги	введение	6
«Что непонятно у классиков»	лит. пр-ние	учеб. книга	введение	6
М. Панов	антроп.	лекс.	введение	6
«Энциклопед. словарь юн. филол.»	лит. пр-ние	словарь	введение	6
Маугли	лит. герой	сказка	теор. т-т п.	8
«Российская грамматика»	лит. пр-ние	учеб. книга	общ. свед. о яз.	9
М. В. Ломоносов	антроп.	учёный	теор. т-т п.	9
«Слово о полку Игореве»	лит. пр-ние	эпос	теор. т-т п.	10
«Слово о Законе и благодати»	лит. пр-ние	эпос	теор. т-т п.	10
Л. Успенский	антроп.	писатель	теор. т-т п.	10
«Слово о словах»	лит. пр-ние	книга	теор. т-т п.	10