

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Школьской Анны Олеговны
«Жанровый синкретизм в литературе андеграунда
(роман Дж. Керуака «На дороге» и поэма Вен. Ерофеева
«Москва – Петушки»)), представленную на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Осмысление русского постмодернизма в контексте мировой литературы является важной задачей современного литературоведения. Исследование А.О.Школьской посвящено типологическому соотнесению отечественного и американского андеграунда на примере романа Дж. Керуака «На дороге» и поэмы Вен. Ерофеева «Москва – Петушки». На защиту выдвигается гипотеза о сходениях данных произведений в плане организации художественного пространства, мотивной структуры, в образе нарратора, в жанровых чертах «романа дороги» и «поэмы дороги». Отсутствием научных работ, посвященных сравнительному анализу текстов Дж. Керуака и Вен. Ерофеева в аспекте их жанровой специфики обусловлена *актуальность* данного диссертационного сочинения.

Первая глава посвящена изучению жанровой природы и образного мира романа Дж. Керуака «На дороге». Автор диссертации предлагает развернутую характеристику творческой индивидуальности этого художника, связывает его с устремлениями поколения битников, прослеживает историю становления «разбитого поколения» в качестве литературного движения. В романе Керуака выявляются черты травелога как жанра, сочетающего документализм с художественным мировидением (С. 35). Немало говорится об образе нарратора и повествовательных моделях, затрагивается вопрос об автобиографических подтекстах произведения, о реальном прототипе образа Дина Мориарти. Отдельные параграфы данной

главы обращены к хронотопу дороги, воплощению мотива пути, принципам сюжетно-фабульной организации текста. Как убеждает диссертант, роман «На дороге» «можно отнести к произведениям с ослабленной фабулой. Он фрагментарен и включает разножанровые эпизоды: вставные новеллы... автобиографические фрагменты, лирические отступления, написанные ритмизованной прозой, очерковые зарисовки... Герои совершают путешествие вглубь себя, претерпевают эволюцию, и в конце произведения их образы отличаются от тех, какими они виделись в начале романа» (С. 59). Оказывается, что реальная география Америки середины XX в., бытовые и нравоописательные аспекты ее изображения размыкаются у Керуака в сферу мифопоэтики и экзистенциальных универсалий.

Опираясь на труды теоретиков романа, А.О.Школьская усматривает у Керуака взаимообогащение жанровых элементов романов разных типов – автобиографического, «романа странствования» (С. 60), романа воспитания с преобладающим влиянием именно последнего. Позднее анализ образа центрального персонажа Дина Мориарти, способов его художественной презентации как фигуры эмпирической и вместе с тем восходящей к библейским, мифологическим праобразам приводит автора диссертации к пониманию произведения в качестве «иронической стилизации жизнеописания» (С. 76). Как сказано в работе, «образ главного героя тесно связан с религиозными поисками героев романа и включает в себя черты библейских героев, но в интерпретации культуры «разбитого поколения». Кроме того, произведение в целом имеет в своей структуре религиозную составляющую, которая находит отражение в образах второстепенных персонажей, мотивной и пространственно-временной структурах» (С. 90).

Задумываясь о творческом методе Керуака, диссертант сближает его с установками «спонтанной прозы», которые определяются такими общими признаками, как «субъективный, лирический, исповедальный характер книги, для которой характерна искренность и обнаженность чувств героев» (С. 71),

хотя далее в работе эти понятия уточняются в процессе «медленного чтения» и детального разбора ряда ключевых эпизодов.

Рассмотрение произведения американского писателя приближает диссертанта к обобщениям о том, что «жанровый синкретизм является характерной особенностью романа Дж. Керуака «На дороге»... Метод «спонтанной прозы» позволяет Дж. Керуаку свободно строить текст. Мотив пути, который становится лейтмотивом всего произведения, а также элементы автобиографии и дневниковых записей наравне с особенностями построения хронотопа и субъектной структуры позволяют говорить о травелоге как о жанровой доминанте произведения... Несмотря на оформление текста в жанре травелога, следы романной структуры не исчезают из него и проявляются в выстраивании многоаспектной системы персонажей, в наличии комплекса романских и мифопоэтических мотивов» (С. 90-91).

Вторая глава диссертации – «Жанровый синкретизм в поэме Вен. Ерофеева “Москва – Петушки”». В параллель к обсуждению романа американского писателя поэма Ерофеева представлена здесь в качестве одного из ранних текстов русского постмодернизма. Идет речь о наложении жанровых признаков травелога, дневника, травестийной поэмы, об автобиографизме в образе центрального персонажа, о нарративной организации текста.

Особые разделы главы о произведении Ерофеева посвящены обзору литературы как об этом авторе, так и в целом об эстетике постмодернизма. Эти части диссертации носят по преимуществу реферативный характер и не несут ярко выраженной самостоятельной рефлексии диссертанта об особенностях постмодернистского письма. Иногда дело доходит, увы, до банальных констатаций, например, того обстоятельства, что «элементы хронотопа – время и пространство – устроены в поэме особым образом» (С. 112). С учетом работ предшественников А.О.Школьская проанализировала

композицию этого текста, его мифопоэтические уровни, карнавальную поэтику, соотнесла фигуру главного героя с архетипом юродивого.

К великому сожалению, непосредственно к *сопоставлению* романа Керуака и поэмы Ерофеева диссертант обращается лишь в небольшом заключении (С. 159-164). Здесь перечислены главные основания указанного сближения: жанровый синкретизм, антиофициальная, пародийная, травестийная направленность, черты травелога, автобиографические элементы. Эти признаки, как ранее убедительно показала А.О.Школьская, действительно характерны для данных произведений. Но насколько они достаточны для их сближения? Не точнее ли вести речь об универсалиях мировой нереалистической прозы XX в., отчасти тяготеющей к постмодернистскому художественному мышлению? Возможно, необходимо было привлечь хотя бы ограниченный *литературный контекст*, в котором создавались эти тексты? Эти вопросы могли бы проясниться в ходе *параллельного* анализа избранных произведений, однако в диссертации предложены скорее два в достаточной мере *автономных* очерка: об американском андеграунде на примере Керуака и о русском на материале книги Ерофеева. Недостаточность прямых сопоставлений снижает объяснительную силу рецензируемого научного труда.

Обоснованность, достоверность и новизна научных положений, выносимых на защиту, и выводов, содержащихся в заключении работы, не вызывают сомнений. Исследование А.О. Школьской является серьезным, самостоятельным, завершенным научным трудом. Автореферат и тринадцать опубликованных статей, пять из которых напечатаны в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов ВАК, полно отражают содержание исследования.

Диссертационное исследование А.О. Школьской «Жанровый синкретизм в литературе андеграунда (роман Дж. Керуака «На дороге» и поэма Вен. Ерофеева «Москва – Петушки»)» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Школьская Анна Олеговна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

24 июня 2021 года

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент, профессор кафедры
истории новейшей русской литературы
и современного литературного процесса
филологического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова»
Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51,
1-й корпус гуманитарных факультетов МГУ
телефон: +7 (495) 939-26-42
e-mail: ruslitxx@philol.msu.ru



Ничипоров Илья Борисович



С работами официального оппонента можно ознакомиться на сайтах:
[http://istina.msu.ru/profile/il-boris/;](http://istina.msu.ru/profile/il-boris/)
[http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=396779.](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=396779)