Отзыв

официального оппонента о диссертации Ксении Олеговны Высокович «Русская легкая комедия конца XVIII – начала XIX века и английская комедия эпохи Реставрации (контактные связи и типологические схождения)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Сравнительно-сопоставительное литературоведение – это раздел истории литературы, изучающий международные литературные связи и отношения, представленное исследование имеет неклассическую структуру, ведь оно посвящено не прямым связям и внешним контактам, когда авторы знакомы между собой, здесь мы говорим о внутренних контактных связях между Россией и Англией, что обуславливает **актуальность** исследования.

Научная новизна диссертации определяется, как указывает автор, тем, что в нем впервые проанализированы произведения, которые ранее не являлись объектом исследования в компаративистском аспекте (пьесы Н.И. Хмельницкого, А.А. Шаховского с произведениями английских драматургов У. Конгрива, У. Уичерли). Автор также выделяет теоретические проблемы, имеющие большое значение, как для постижения природы анализируемого явления, так и для общей теории интерпретации текста. Таким образом, **теоретическая значимость** работы не вызывает сомнения, она вносит вклад в сравнительно-сопоставительное литературоведение, в частности, в изучение механизма системного взаимодействия трёх её субъектов, специфики их актуализации в тексте и методам их интерпретации. Предложенный подход может быть успешно применен в области литературоведения для анализа другого фактического материала.

Вместе с тем разрабатываемая К.О. Высокович проблема определения истоков и дальнейшее изучение русской салонной комедии (в ее взаимодействии с комедией эпохи Реставрации), имеет и **практического применения**, так как ведет к такому важному умению как декодировать внутритекстуальные, так и

интертекстуальные связи художественного текста. Результаты исследования, без сомнения, могут быть использованы в практике вузовского преподавания, при чтении лекций по русской и английской литературе, а также в разработке специальных курсов, посвящённых проблеме взаимодействия творчества западных и русских писателей. Результаты исследования также могут быть востребованы при разработке учебных пособий, в комментариях к рассматриваемым текстам и творчеству отдельных авторов (А.А. Шаховской, Н.И. Хмельницкий, У. Уичерли, У. Конгрив).

Структурно работа полностью отражает логику исследования и состоит из введения, 3 глав, в каждой из которых решаются поставленные задачи и раскрываются основные положения, выносимые на защиту, заключения и списка литературы. Каждая глава сопровождается обоснованными выводами, логично следующими из изложенного материала.

Глава 1 посвящена теоретическим вопросам, рассматривается понятие легкой комедии, отмечены основные признаки этого поджанра, а также диссертант отмечает сложность этого явления, что отмечено выделением двух жанровых модификаций. В диссертации определены особенности английской комедии периода Реставрации, а также рассматривается важность таких понятий как мотив и мотивный комплекс, которые являются одними из ключевых в исследовании. За основу диссертант предлагает взять определение Б.М. Гаспарова,

В главе 2 рассматриваются жанровые модификации отечественной легкой комедии. Проанализировав легкую комедию конца XVIII – начала XIX века, автор диссертационного исследования приходит к выводу, что для жанровой модели, изображающей недостаток героя, характерны определенные особенности (см. подр. текст работы на стр. 74, 78, 96). Является важным также и замечание что «Для отечественной комедии характерно обличение героя, даже если он не получает осуждения, в развязке герой оказывается проигравшим (в комедии Н.И. Хмельницкого “Говорун” граф Звонов из-за излишней болтливости теряет и место, и невесту; в пьесе А.А. Шаховского “Не любо – не слушай, а лгать не

мешай” Зарницкин решается покровительства тетушки)» (стр. 96). В целом К.О. Высокович предлагает тщательный анализ истоков и истории развития легкой комедии в отечественной литературной традиции. Предлагаемые примеры подкреплены теоретическими отступлениями, которые говорят о хорошем знании терминологического аппарата современного как отечественного, так и западного сравнительного литературоведения.

В главе 3, которая является практическим исследованием комедий эпохи Реставрации, рассматриваются два самых значимых комедиографа: У. Уичерли и У. Конгрив.

На конкретных примерах показано, как английские авторы создают общий портрет светского молодого человека периода Реставрации – это остроумный юноша, который, как правило, презирает брак и не верит в любовь, играет чувствами других. В комедиях Уичерли и Конгрива он обманывает всех и вся, исходя из низменных целей (наставить рога, отбить чужую невесту, получить наследство) или ради шутки, как в комедии У. Конгрива «Старый холостяк». К.О. Высокович совершенно справедливо замечает, что целью английских комедий не является дидактизм, это скорее показ нравов того общества. Таким образом, в третьей главе представлен вдумчивый глубокий анализ конкретного материала, что свидетельствует об ее умении работать с художественным текстом, интерпретировать интертекстуальные включения и делать интересные выводы на основе проведенных наблюдений.

Нельзя не отметить и тот факт, что автор диссертации не ограничивается анализом только одной национальной литературы. Ксения Олеговна предлагает также интересные выводы, которые отвечают на главный вопрос работы о типологических схождениях между русской и английской литературами. Например, диссертантка отмечает общность мотивов в комедиях, так как один и тот же мотив может лежать в основе различных сюжетов и обладать разными смыслами в национальных литературах.

Работа завершается **Заключением**, в котором изложены результаты прове-

денного исследования и намечены перспективы дальнейшей работы по изучению сравнительно-сопоставительных связей. Представляется также перспективным использовать опыт проведенных изысканий на материале творчества других писателей.

На основании вышеизложенного можно сказать, что представленная диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в разработку литературоведческих проблем.

Некоторые замечания и вопросы, которые имеют дискуссионный характер, не затрагивают сущности проведенного анализа и направлены на дальнейшее углубление теории и практики компаративистского анализа отечественной лёгкой комедии и английской комедии периода Реставрации:

1. В работе предлагается комплексная методика сравнительно-сопоставительного анализа, основывающаяся на сравнении мотивных комплексов. Хотелось бы услышать уточнения автора по вопросу почему автор работы отталкивается именно от определения Б.М. Гаспарова?

2. При характеристике образа английского лицемера автор умело оперирует затекстовой информацией, рассматривая английские нравы периода Реставрации. Можем ли мы говорить о типологических схождениях при характеристике этого образа в отечественной традиции?

3. Автор диссертации справедливо отмечает, что присутствует ряд общих мотивов в русских и английских комедиях, но стоит уделить большее внимание реализации этих мотивов во французской литературе и их реализации в русской и английской соответственно для большей наглядности.

Данные замечания и вопросы не умаляют сути проведенного диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку представленной к защите диссертации.

Автореферат и 12 публикаций автора, в том числе 5 статей в журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ, в полной мере отражают содержание диссертации.

Считаю, что диссертация Высокович Ксении Олеговны «Русская легкая комедия конца XVIII – начала XIX века и английская комедия эпохи Реставрации (контактные связи и типологические схождения)», представленная в диссертационный совет Д 212.254.01 при Смоленском государственном университете, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК России (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература, ее автор, К.О. Высокович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

14 апреля 2022 года

Официальный оппонент:
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры информационного
обеспечения управления и производства
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
e-mail: ku4igina@yandex.ru
тел.: 89530265745 С.К. Кучигина

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Кучигина
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ