

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Аристовой Людмилы Валерьевны «Фоносемантический звукоцветовой профиль произведений И.А. Бунина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Людмилы Валерьевны Аристовой посвящена анализу художественного текста. В рамках отраслей филологического знания – как традиционных, так и новых, активно развивающихся – изучение текста занимает особое место в силу его специфичности как единицы языка. В русском литературном тексте во всей полноте раскрывается связь явлений языка и мышления, языка и культуры, что делает его общепризнанным объектом разностороннего изучения. «В словесном произведении, тексте и его содержание, и его композиция, и сюжет, и образы (включая образ автора), и все остальное находят выражение в слове, в языке», – считает А.И. Горшков. Текст также реализует определенное коммуникативное действие своего создателя, поэтому выявление прагматической стратегии, осуществляемой автором с помощью многочисленных и разнообразных языковых сигналов, и реакции адресата (читателя и слушателя, как уточняет диссертант в рецензируемом исследовании, напр. на с. 82) всегда плодотворно и имеет далеко идущие перспективы.

Тема представленной к защите работы привлекает внимание, поскольку, с одной стороны, связана с исследованием особенностей языкового воплощения в тексте авторского замысла, а с другой – освещает процессы восприятия языковых единиц реципиентом (адресатом текста). И то, и другое обстоятельство определяют место работы в ряду **актуальных** исследований, так как утвердившийся в современной лингвистике антропоцентрический подход к языку неизбежно выводит на первый план коммуникативно-прагматический аспект функционирования языковых единиц.

Воссоздание фоносемантического звукоцветового профиля произведений несомненно важно в аспекте того языкового и общекультурного наследия, частью которого являются русская классическая литература, русский литературный язык. В свете этого предпринятое в данной работе звукоцветовое описание поэтических и прозаических произведений И.А. Бунина как одного из достойных представителей в ряду русских литераторов имеет непреходящую методологическую ценность и определяет несомненную **актуальность** рассматриваемой диссертации.

Совершенно очевидно, что фоносемантика прочно заняла место серьезного научного направления, характеризующегося наличием огромного числа работ по соответствующей проблематике, различными подходами к изучаемым явлениям, созданием научных школ. Однако, несмотря на интенсивность и экстенсивность разработки ее проблем, а может быть и благодаря этому, целый ряд вопросов как теоретического, так и практического характера оказывается до конца невыясненным или носит дискуссионный

характер. Выдвигая задачи *описать традиционные и современные взгляды на происхождение звуков и их роли в формировании значений слов; провести анализ исторически сложившихся точек зрения на функционирование звуковой стороны языка в аспекте ее семантичности и применительно к теме исследования постулировать единицу фоносемантики; описать актуальные компьютерные системы и программы по звукоцветовому анализу*, автор демонстрирует не только хорошее знание научной литературы по проблеме, но и умение аналитически ее осмыслить и корректно использовать в качестве методологической базы своего исследования.

Излагая во Введении свои соображения по поводу новизны данного исследования (с. 6), Людмила Валерьевна Аристова справедливо отмечает, что изучение литературных текстов И.А. Бунина с точки зрения фоносемантических законов и определение устойчивой связи звук-буква-цвет с помощью компьютерного анализа и психолингвистического эксперимента в русскоязычной и частично иностранной аудитории позволяет по-новому взглянуть на произведения этого автора. Выдвинутая гипотеза о тесной взаимосвязи идейного содержания произведений и способов его выражения с помощью фоносемантических звукоизобразительных средств (и звукоцвета в частности) последовательно и аргументированно доказывается на всем протяжении диссертации.

Материалом для исследования послужили 19 художественных произведений Бунина, мотивированно отобранных в соответствии с авторскими интенциями (с. 81, 84, 112). Особенно удачным нам видится отбор поэтических текстов, способствующих прояснению, как говорит диссертант, «тонких» семантических аспектов русской фонетики. Проведение исследования на ограниченном текстовом материале (при том что объем обработанных звуков велик – более 46 тысяч), хотя и не позволяет получить полную «фоносемантическую картину» творчества известного литератора, тем не менее представляется перспективным и расширяет исследовательское поле, очерченное активно развивающейся фоносемантической научной парадигмой. Отсюда вытекает и **практическая значимость** диссертационного исследования, результаты которого не только дают материал для спецкурсов по психолингвистике, теории языка, фоносемантике, но и позволяют использовать их в практике филологического анализа текста и в базе интернет-проекта «Лингвистический ИКонизм». Описание современных компьютерных систем звукоцветового анализа, примененных к текстам Бунина (с. 69, 74 и др.), наряду с экспериментально полученными результатами фоносемантического звукоцветового анализа этих текстов, определяет **теоретическую значимость** исследования.

Целью работы является теоретическое и эмпирическое исследование фоносемантических звукоцветовых соответствий в поэтических и прозаических произведениях И.А. Бунина, выявление особенностей и степени их влияния на восприятие текста читателями, а также определение актуальности данных соответствий для осмысления идейного содержания

художественного произведения. Уже сама формулировка цели свидетельствует о многоплановости предпринятого исследования.

Работа насчитывает 208 страниц, состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка (197 единиц) и двух Приложений.

Людмиле Валерьевне Аристовой предстояло *определить основные значения гласных и согласных звуков при фоносемантическом анализе и описать влияние синестетических способностей человека на возникновение звукоцветовых ассоциаций; дать характеристику звукоцвету и его функций в современном русском языке; осуществить электронный фоносемантический анализ избранных прозаических и поэтических текстов И.А. Бунина; провести ряд фоносемантических экспериментов в аудиториях, отличающихся по возрастному, гендерному признаку и языковой принадлежности; сопоставить полученные результаты электронного и аудиторно-экспериментального анализа с целью выявления степени проявления звукоцветовых соответствий в произведениях И.А. Бунина, а также их влияния на восприятие текста читателями (с. 7)*. Это весьма непростая задача, и решимость, с которой соискатель принялся за осуществление поставленной цели, вызывает уважение.

Перейду к содержанию диссертации. Во **Введении**, кроме традиционных формулировок цели, задач работы, основных положений, выносимых на защиту, и под., содержится анализ базовых для фоносемантики терминов с обоснованием целесообразности использования некоторых из них для данного исследования.

Глава 1 «Традиционные и современные взгляды на происхождение звуков, их роль в формировании значений слов и функционирование в речи» рассматривает теоретические аспекты исследований звуковой стороны языка и основные понятия, изучаемые в работе.

Нельзя не согласиться с соискателем в том, что понятие *доминанты*, являющееся междисциплинарным, играет важную роль при выборе исследовательского подхода к анализу текстов. Использование понятия *цветовой доминанты* становится ключевым; ее выявление основано на сопоставлении фоносемантического звукобуквенного анализа (по модели А.П. Журавлева) с определенным типом текстов.

Глава 1 демонстрирует хорошую филологическую подготовку соискателя, его знакомство с основными трудами по исследуемой проблеме и умение дать выверенный и терминологически грамотный их обзор. Поэтапное представление теоретических исследований в области фоносемантики логично, однако такая линейность порой кажется несколько избыточной, хотелось бы увидеть больше аналитических выводов.

Выводы к главе соотносимы с ее содержанием. Они позволяют оценить обозначенную научную позицию исследователя, в соответствии с которой построена Глава 3, содержащая анализ материала.

Наиболее спорным с точки зрения структуры мне представляется §1.2: кажется более логичным поставить его первым в связи с более тесной связью между §1.1 и §1.3.

Глава 2 «Методология фоносемантического звукоцветового анализа» описывает методики фоносемантической оценки текстов, используемых в данном исследовании, и еще раз демонстрирует хорошее знание диссертантом инструментария, необходимого для проведения исследований, связанных с выявлением прочной и постоянной связи цветового и звукобуквенного значений.

Материал **Главы 3 «Фоносемантический звукоцветовой профиль прозаических и поэтических текстов произведений И.А. Бунина»** организован в соответствии с исследовательскими задачами. В ней достаточно подробно и четко описана процедура и результаты проведенных экспериментов. В результате проведенного исследования было подтверждено наличие связи цветового и звукобуквенного значений на различных уровнях восприятия: слуховом и зрительном. Интересно, что для прозаического текста результаты фоносемантического соотнесения цветовых и звукобуквенных показателей в большей степени имеют сходства при слуховом восприятии человеческим сознанием и при компьютерной диагностике, а лексическое значение слов-колоративов довлеет над их фонетическим значением (с. 122).

Тезис об импрессионистской направленности бунинского творчества позволил Л.В. Аристовой сделать интересные наблюдения в отношении результатов фоносемантического звукоцветового анализа пейзажных зарисовок в прозе и поэзии писателя и их сопоставления с характером воплощения образов главных героев.

Среди представленных в 3-й главе описаний важным нам представляется наблюдение, свидетельствующее о соотнесенности средств выразительности и результатов фоносемантического анализа, когда характер и переживания героя гармонируют с окружающей средой, находятся в тесной связи (с. 126–128). Таким образом, Л.В. Аристова приходит к выводу о том, что умиротворенное состояние персонажа соотносится с согласованностью цветозвукового строя текста (с. 172), что можно интерпретировать как особенность авторского стиля.

Заслуживают внимания выводы автора о том, что обозначение цветов и ярких звуковых акцентов – авторский способ выражения своей цели (с. 111); что цветовая доминанта бунинских текстов темно-желтая (с. 137), что, по классификации Люшера, связано с поисками освобождающего выхода, а это в свою очередь соотносится с впечатлением о мрачности и трагичности текстов, вынесенным реципиентами в ходе эксперимента (с. 141); что звуковое значение тяготеет к семантическому отражению (с. 146) и использование сложных по лексическому составу текстов в детской аудитории позволяет получать более «чистые» в звуко-буквенном отношении результаты.

Диссертационное исследование написано хорошим литературным языком, автор владеет стилем научного изложения. Отдельные неудачные формулировки вроде: «Следуя мысли Головнина, диахрония представляет собой закономерный процесс ...» (с. 28); «Следующая важная характеристика – вздох» (с. 135) – редки и не влияют на понимание текста и впечатление от него.

Работа четко структурирована, используемые схемы, диаграммы, таблицы относятся к ее техническим достоинствам. Научная и справочная литература соответствует избранной теме и включает необходимые работы. Тем не менее смущают позиции 63, 111, 118 в библиографии, а также расположение №№92, 93 и 197.

Не имея принципиальных замечаний по содержанию и методике выполнения диссертационного исследования, хотела бы адресовать автору некоторые вопросы, соображения, а также замечания:

1. На с. 33 указывается, что фоносемантический подход к изучению литературы связан с ее экспрессивностью. В какой мере данное положение определило методологию Вашего исследования?

2. Характеристику звукоцвета могут выявить не все (ссылка на Л.Н. Санжарова, с. 54). При Вашем опыте проведения экспериментального исследования можете ли Вы определить, какая категория участников является более перспективной в отношении ее выявления? Имеет ли смысл проводить исследование исключительно с этой категорией?

3. Возможно ли объяснить, почему именно при аудиальном знакомстве с текстом наиболее ярко прослеживаются сходства фоносемантических характеристик (с. 122)?

4. В заключении отмечено, что в большей степени звукоцветом отличаются пейзажные поэтические тексты (с. 177), а на каком этапе работы/эксперимента Вы это проверяли, с какой непейзажной лирикой сравнивали?

5. Поскольку важной составляющей исследования был эксперимент, хотелось бы видеть полное описание выборки в одном месте, например в приложении.

6. В работе неоднократно упоминается такая группа информантов, как дошкольники (с. 152, 157 и др.). Насколько целесообразно привлечение к эксперименту детей в возрасте 5 лет? На первоначальном этапе в эксперименте принимали участие учащиеся 1–7 классов. Не слишком ли это большой возрастной разброс? Не ближе ли учащиеся 1-го класса к группе дошкольников?

7. Одной из задач работы является проведение *фоносемантических экспериментов в аудиториях, отличающихся по гендерному признаку*. Гендерные особенности упоминаются и в выводе на с. 170. Однако понятие гендера используется не только в отношении адресатов, но и в отношении адресантов (мужской и женский голос). Может быть, стоило более точно указывать, о ком идет речь?

8. С какой целью используется параметр «национальность» в анкете для русскоязычных реципиентов? Анализировались ли в дальнейшем данные, полученные по нему, и были ли получены какие-либо значимые результаты?

Высказанные в отзыве вопросы и замечания носят уточняющий характер и не снижают общего благоприятного впечатления о работе. Цель исследования достигнута, положения, выносимые на защиту, получили

подтверждение. Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Аристовой Людмилы Валерьевны «Фоносемантический звукоцветовой профиль произведений И.А. Бунина» представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью; оно отвечает требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлениями Правительства РФ от 24.04.2016 № 335 и от 02.08.2016 № 748), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработкой, не возражаю.

22.08.2022

Официальный оппонент:
кандидат филологических наук
(научная специальность 10.02.01 – русский язык)
доцент, старший научный сотрудник ФГБУН
Института лингвистических исследований
Российской академии наук

О. А. Старовойтова

Контактные данные:
Старовойтова Ольга Альбертовна,
тел. +7(921)5790832
электронная почта:

Адрес организации:
199053, г. Санкт-Петербург, Тучков пер. д. 9
Официальный сайт: <http://iling.spb.ru/>
Электронный адрес: iliran@mail.ru

