

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Аристовой Людмилы Валерьевны «Фоносемантический звукоцветовой профиль произведений И.А. Бунина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Тула 2022)

Диссертация Аристовой Людмилы Валерьевны, выполненная в русле идей Тульской теоретико-лингвистической школы и посвященная проблемам изучения звукового значения, в частности звукоцвета, представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом последних достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. **Актуальность** рецензируемой диссертации нам видится в следующем.

1) Рубеж XX – XXI веков в лингвистике ознаменовался активизацией исследовательского интереса к различным проявлениям человеческого фактора в языке.

Основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек». В последнее время все лингвистические исследования приобрели антропоцентрическую направленность. Актуальность рецензируемой диссертации связана с тем, что в ней находит отражение ведущий принцип новой лингвистической парадигмы – антропоцентризм. Л.В. Аристова обращается к анализу фактора адресата, т.е. выяснению влияния фоносемантических звукоцветовых соответствий в прозаических и поэтических произведениях И.А. Бунина на восприятие этих текстов читателями.

2) Антропоцентрическая направленность новой лингвистической парадигмы непосредственно связана с тем, что главным объектом исследования языковедов стал текст. Текстцентризм наряду с антропоцентризмом является одним из ведущих принципов современной парадигмы изучения языка. Диссертант акцентировал внимание на художественном тексте, который из всех видов текстов обладает самой сложной вербальной и смысловой организацией, подвергнув детальному анализу ряд произведений И.А. Бунина в аспекте фоносемантики.

3) Одним из активно развивающихся направлений лингвистики антропоцентризма стала психолингвистика, с использованием идей и подходов этой дисциплины и написана работа Л.В. Аристовой. Труды по психолингвистике являются теоретической базой исследования.

4) В рецензируемой диссертации нашел отражение еще один принцип лингвистики антропоцентризма – экспансионизм. Одна из сфер его



проявления – возникновение новых научных направлений, в том числе «сдвоенных». В диссертации Аристовой – это не только психолингвистика, но и ее ответвление – **фоносемантика**, занимающаяся исследованием «звукоизобразительных возможностей речи, в том числе мотивированной связи между звуком и значением слов» (с. 4).

Рецензируемая диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка используемой литературы, двух Приложений.

Во **Введении** убедительно обосновывается актуальность избранной темы, четко определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются теоретическая основа, материал, методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

**Первая глава** закладывает теоретические основы изучения фонетического значения: здесь дается исчерпывающий обзор проблем рассмотрения возможной семантической звуковой стороны языка, определение основной единицы фонесемантики, понятие звукоцвета и характеристика его функций в современном русском языке, значимости подобного изучения для современной науки, описывается феномен синестезии. Во **второй главе** подробно представлена методика фоносемантического анализа. **Третья глава** посвящена применению методики фоносемантической оценки текстов к анализу фоносемантики 9-ти поэтических и 10-ти прозаических произведений И.А. Бунина.

**Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации** хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация Л.В. Аристовой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью всех выдвинутых в ней положений, свидетельствует о знании ее автором степени решенности и характере путей дальнейшего изучения важной и актуальной проблемы современной науки о языке, умелом и результативном владении разнообразными, как традиционными, так самыми новыми, методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о личном вкладе соискателя ученой степени кандидата филологических наук в разработку заявленной темы.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала (в ходе исследования были проанализированы 9 поэтических и 10 прозаических произведений И.А. Бунина, результаты психолингвистического эксперимента; в целом массив звуков, подвергшихся исследованию, составил 46073), умелым использованием методов и приемов лингвистического



анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации, включающей работы в таких областях, как фонетика, семантика, психолингвистика, философия, литературоведение и др.

**Диссертация отличается высокой степенью научной новизны**, так как это первое крупномасштабное монографическое исследование, в котором представлено системное изучение фонетического значения на материале художественных текстов И.А. Бунина с использованием комплекса системных, коммуникативных, психолингвистических методов.

**Во всем сказанном заключается личный вклад соискателя в разработку заявленной темы.**

Проведенное исследование **теоретически значимо** для целого ряда лингвистических дисциплин (психолингвистики, фоносемантики, фонетики, лингвистики текста и др.), особенно для фоносемантики, так как в диссертации представлен фоносемантический звукоцветовой анализ ряда произведений Бунина и освещены теоретические подходы изучения данного феномена. Рецензируемая диссертация также теоретически значима для поисков путей взаимодействия лингвистического и литературоведческого анализа художественного текста, что находит воплощение в тексте работы и заявлено уже во Введении, когда формулируется цель диссертации «Целью работы является теоретическое и эмпирическое исследование фоносемантических звукоцветовых соответствий в поэтических и прозаических произведениях И.А. Бунина, выявление особенностей и степени их влияния на восприятие текста читателями, а также актуальность данных соответствий для осмысления **идейного содержания художественного произведения** (выделено нами. – Е.П.)» (с. 7). Людмила Валерьевна Аристова делает фоносемантический анализ избранных произведений Бунина одним из «ключей» к постижению идеи художественного текста. См., например, 3-е и 5-е положения, выносимые на защиту. Поиски путей такого целостного анализа художественного текста ученые ведут давно. Например, Р.О. Якобсон свою работу «Лингвистика и поэтика» завершает следующими словами: «...теперь мы все четко понимаем, что как лингвист, игнорирующий поэтическую функцию языка, так и литературовед, равнодушный к лингвистическим проблемам и незнакомый с лингвистическими методами, представляют собой вопиющий анахронизм» (Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм «за» и «против». Сборник статей. Под ред. Е.Я. Басина и М.Я. Полякова. – М.: Прогресс, 1975. – С. 228). В рассматриваемой диссертации предложен один из таких путей, причем путь, хорошо обоснованный и четко выстроенный.



**Практическая значимость диссертации** связана с возможностью использования ее материалов и выводов в практике вузовского преподавания различных лингвистических дисциплин на филологических факультетах, а также международных факультетах: фонетики современного русского литературного языка, теории языка, психолингвистики, филологического анализа текста, лингвистики текста, русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам фоносемантики, идиостиля, а также актуальным вопросам современного языкознания. Преподаватели кафедры русского языка и литературы ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, познакомившись с диссертационным исследованием Л.В. Аристовой, заинтересовались его результатами и выразили огромное желание использовать их в процессе преподавания лингвистических дисциплин. Материалы диссертации могут быть использованы в лексикографической практике: при составлении словаря языка И.А. Бунина, пополнении словарей цвета. Полезным будет использование материалов диссертации в руководстве научно-исследовательской работой обучающихся: студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов.

**Рецензируемая диссертация требует широкого внедрения.** Вне всякого сомнения, рецензируемая диссертация **заинтересует научный мир.** Работа будет востребована специалистами, занимающимися изучением проблем психолингвистики, фоносемантики, буниноведения, идиостиля (научные школы Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Белгородского государственного национального исследовательского университета, Воронежского государственного университета, Южного федерального университета, Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева и др.).

Диссертация будет востребована многими исследователями, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Язык и мир человека».

Отметим также некоторые другие **достоинства** диссертации:

1. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Людмила Валерьевна хорошо знакома как с трудами, ставшими уже лингвистической классикой, так и с исследованиями последних лет. О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, состоящей из 197 наименований научных



трудов.

2. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, **выводы** к каждой главе, четкость приводимых дефиниций. Продуманно написаны такие сильные позиции диссертации, как Введение и Заключение. Диссертация свидетельствует, что Л.В. Аристова хорошо владеет научным стилем.

3. Еще одним достоинством рецензируемой работы являются материалы Приложений. Они помогают восприятию идей автора и делают наглядными результаты проведенного исследования. Результаты исследования Л.В. Аристовой не вызывают сомнений в том числе и благодаря использованию в диссертации методик количественного компьютерного анализа, статистической обработки полученных данных, что позволило определить частотную характеристику всех составляющих компонентов значения исследуемых единиц. Прекрасно составлены таблицы, рисунки, диаграммы, которые приводятся в диссертации с целью обобщения результатов проведенного анализа.

4. В диссертации очень много тонких наблюдений, свидетельствующих о глубине проникновения автора в исследуемую проблему. Например, это касается преобладания звукоцветовых соответствий в поэтических текстах Бунина по сравнению с прозаическими; идентичности результатов фоносемантического анализа поэтических текстов Бунина, созданных в один период и имеющих сходную тематику, и др.

Глубокое по замыслу и добротное по исполнению диссертационное сочинение Л.В. Аристовой вместе с тем не лишено отдельных **недостатков**.

1. В диссертации есть фактические неточности, например: «В 1982 г. отечественная фоносемантика обогатилась работой профессора Санкт-Петербургского университета С.В. Воронина «Основы фоносемантики» [Воронин, 1982]» (с. 22). Но в 1982 г. это был Ленинградский университет.

2. Автор диссертации отмечает: «В результате проведенного исследования подтверждено, что отличительной чертой авторского стиля И.А. Бунина является цветоописание, поэт использует наименования цветов для создания необходимого образа, поэтому изучение его произведений с точки зрения фоносемантики является вполне обоснованным» (с. 178). О звукоцвете как важной черте бунинского идиостиля говорится и в 1-м положении, выносимом на защиту. По этой причине можно было бы использовать в ходе исследования фоносемантического звукоцветового профиля бунинских произведений двухтомный «Словарь языка поэзии Ивана Бунина» Г.С. Журавлевой, Р.И. Хашимова (М.: Издательский центр



«Азбуковник», 2015), содержащий около 12200 единиц, в том числе колоративов, и созданный на материале свыше 105000 словоупотреблений. Интересно было бы сравнить результаты проведенного диссертантами исследования с материалами этого словаря.

Также у нас возник **вопрос** к диссертанту:

В списке литературы имеется источник: Харченко, В.К. Словарь цвета: Концепция, новые материалы, полная электронная версия. – М.: Литинститут, 2013. – 208 с. Вопрос заключается в следующем: как «Словарь цвета» В.К. Харченко был использован в Вашем исследовании?

**Все высказанные замечания и вопрос не затрагивают сущности проведенного исследования и его положительной оценки.** В своем труде соискатель ученой степени кандидата филологических наук продемонстрировал совершенное владение техникой лингвистического анализа, высокий уровень лингвистической компетенции, точное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современной науки о языке.

Л.В. Аристовой поставлены и решены сложные научные задачи. Своим трудом автор вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы современного языкознания. Представленная к защите диссертация делает честь как ее автору, так и его научному руководителю – профессору Дмитрию Анатольевичу Романову – одному из крупнейших отечественных лингвистов, работы которого широко известны в России.

Основное содержание диссертации Л.В. Аристовой отражено в 11 публикациях автора, среди которых 3 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Аристовой Людмилы Валерьевны «Фоносемантический звукоцветовой профиль произведений И.А. Бунина» представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 и от 02.08.2016 октября 2018 г. № 748), а ее автор Аристова Людмила Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук

(специальность 10.02.01. – Русский язык), профессор,

заведующий кафедрой русского языка и литературы

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный

педагогический университет имени

П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Попова Елена Александровна

**Контактные данные:**

Попова Елена Александровна

тел. 8(4742)32-84-61

электронная почта: russyaz\_lipetsk@mail.ru

Адрес организации: 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42.

Телефон: 8(4742) 32-83-03.

E-mail: lspu@lspu-lipetsk.ru

Официальный сайт организации: <http://lspu.lipetsk.ru>



Подпись Поповой Е.А.

**ЗАВЕРЯЮ**

Исполнитель УКО

ФГБОУ ВО «ЛПТУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Лиженинова О.С.

августа

20 лет.