На правах рукописи

НЕКОЗ Олеся Александровна

ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР АННЫ АХМАТОВОЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: КНИГА «ТРОСТНИК»

Специальность 10.01.01 – русская литература

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Смоленск – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Смоленский государственный университет» на кафедре литературы и журналистики

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Горелик Людмила Львовна,

Официальные оппоненты: **Серова Марина Васильевна,**
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской литературы
XX века и фольклора
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Удмуртский государственный университет»

Орехов Борис Валерьевич,
кандидат филологических наук,
доцент факультета гуманитарных наук
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ивановский государственный университет»

Защита диссертации состоится «___» _____ 2022 года в _____ часов на заседании диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.254.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» (по адресу: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 2Б) и на официальном сайте университета по адресу: http://www.smolgu.ru/science/dis-sovet/dis-presented/.

Автореферат разослан «_____» _____ 2022 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор Л.В. Павлова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая диссертационная работа представляет собой исследование тематики и образности поэтической книги Анны Ахматовой «Тростник», которое позволит наметить основные черты нового стиля поэта в переходный период.

Книга «Тростник» включает стихотворения, написанные в 1924–1940 гг., т.е. в тот период, когда А. Ахматова писала мало и почти не публиковалась.

18 июня 1925 г. была принята Резолюция ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы», согласно которой А. Ахматова была отнесена к «антиреволюционным элементам», подлежащим «отсеиванию»[1]. Её перестали печатать в журналах и альманахах, приглашать на литературные вечера. Анна Ахматова более чем на десятилетие была изъята из литературы. Эти годы были трудными в жизни и творчестве поэта. После творческого подъёма 1921–1922 гг. наступил длительный спад. За двенадцать лет (1923–1934) ею было написано не более двадцати стихотворений.

В 1936 г. произошёл перелом в творческой манере поэта. Снова стихи стали появляться сплошным потоком, но голос стал другим. В одной из записей А. Ахматова сказала о себе: «В 1936 я снова начинаю писать, но почерк у меня уже изменился, но голос звучит уже по-другому. А жизнь приводит под уздцы такого Пегаса, который чем-то напоминает апокалиптического Бледного Коня или чёрного Коня из тогда ещё не рождённых стихов <…>. Возврата к прежней манере не может быть».[2]

К середине 1930-х гг. у А. Ахматовой формируются новые идейно-философские установки, которые становятся организующим началом художественного мышления и поэтики[3].

Книга «Тростник» никогда отдельно не издавалась, состав её с течением времени менялся. Шестая книга стихотворений А. Ахматовой готовилась к печати накануне Великой Отечественной войны и должна была включать стихотворения, написанные за 17 лет, прошедшие после выхода книги «Anno Domini». В 1940 г. был издан сборник стихотворений А. Ахматовой «Из шести книг». В нём шестая книга называлась «Ива» и открывалась стихотворением того же названия. Эпиграфом к книге стали сроки: *И было темно. И это был пруд* // *И волны* … (Б. Пастернак, из стих. «Импровизация»).

Новое название книги – «Тростник» − и новый эпиграф: *Я играю в них во всех пяти* (из стих. «Гамлет») впервые появились в издании «Стихотворения» (Москва, 1961) в соответствии с авторской волей.

---

[1] Черных В. А. Летопись жизни и творчества А. Ахматовой. М.: Эдиториал УРСС, 1998. Ч. II. С. 86–87.

[2] Ахматова А. А. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 1: Стихотворения 1904–1941. М.: Эллис Лак, 1998. С. 660.

[3] Кихней Л. Г. Поэзия А. Ахматовой. Тайны ремесла. М.: Диалог МГУ, 1997. С. 73.

В название книги А. Ахматова вкладывала двойной смысл. «С одной стороны, мифологическая сюжетная схема становится в стихах А. Ахматовой метафорой, с помощью которой она воплощала мотив “насильственной немоты”, буквального “погребения” поэзии. <…> С другой стороны, образ “тростника” для поэта стал символом запрещённой поэзии, крамольной истины[4].

Длительный период вынужденного молчания обозначил в творчестве А. Ахматовой переход к новому стилю, что позволяет выдвинуть **гипотезу**: «Тростник» намечает новые по сравнению с первыми книгами А. Ахматовой стилевые тенденции, характерные именно для этой переходной книги.

Актуальность предлагаемого диссертационного исследования обусловлена очевидной неравномерностью изученности разных периодов творчества Анны Ахматовой. При хорошей базе изучения ранних книг поздняя лирика остаётся и в наше время малоисследованной. Полное целостное исследование тематики и образности поэтической книги «Тростник», которое мы предпринимаем в данной работе, позволит наметить некоторые особенности нового стиля А. Ахматовой, продолжит лексикографическое изучение лирики Анны Ахматовой и даст возможность на основе точных словарных данных проследить изменения в лексикографии поэта от ранней лирики к зрелому периоду.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование отдельных тем и образов книги «Тростник» предпринималось ранее, однако до настоящего времени не существует основанного на точных методах полного анализа тематической и образной системы книги «Тростник».

В мемуарной литературе, посвящённой жизни и творчеству А. Ахматовой, содержатся комментарии относительно творческой манеры поэта, выявляется тесная связь отдельных стихотворений книги с её жизненным путём. Мы опирались на труды мемуаристов, касавшихся в своих воспоминаниях книги «Тростник» или соответствующего биографического периода: В. Я. Виленкина, М. М. Кралина, Н. Я. Мандельштам, А. Г. Наймана, А. Хейт, Л. К. Чуковской.

В литературоведческих трудах уделялось внимание отдельным темам и образам книги «Тростник». Мы подразделили эти труды по следующим направлениям.

1. Монографические работы концептуального характера (В. М. Жирмунский, С. И. Кормилов, Л. Г. Кихней, И. П. Служевская).

В. М. Жирмунский анализирует не только раннюю лирику А. Ахматовой, но и последующие стихи, рассматривает творчество А. Ахматовой в связи с поэтическими традициями А. С. Пушкина, И. Анненского, А. Блока[5].

В книге С. И. Кормилова[6] прослеживается творческий путь А. Ахматовой, большое внимание уделяется биографии поэта, соотношению реальных жизненных фактов и ахматовских образов.

---

[4] Кихней Л. Г. Акмеизм: миропонимание и поэтика. М.: Макс Пресс, 2001. С. 158.

[5] Жирмунский, В. М. Творчество Анны Ахматовой. Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1973. 184 с.

[6] Кормилов С. И. Поэтическое творчество А. Ахматовой. М.: Изд-во Московского ун-та, 2004. 128 с.

Глубокие наблюдения, касающиеся особенностей поэтического мира книги «Тростник», и в частности тематики и образной системы, содержатся в работах Л. Г. Кихней и И. П. Служевской.

Л. Г. Кихней рассматривает поэтическую семантику А. Ахматовой как целостную, но в то же время эволюционирующую художественную парадигму, соотносимую с литературно-философским и социально-историческим контекстом XX века, с наследием мировой художественной культуры[7]. Автор отмечает, что у А. Ахматовой «цеховое самосознание» акмеизма сохранялось до конца жизни, оно являлось своего рода ориентиром в её творческой эволюции. С этой позиции она рассматривает идиопоэтику А. Ахматовой.

И. П. Служевская в ахматовской поэзии 1930-х гг. выявляет ряд гражданских, историософских, эстетических тенденций, которые способствовали созданию «Поэмы без героя», вершинного творения А. Ахматовой[8]. Она, выстраивая стихотворения 1930-х гг. в хронологическом порядке, обозначает ахматовский путь к поэме.

2. Работы, анализирующие отдельные темы и образы книги (Е. А. Козицкая, М. Ф. Пьяных, О. В. Симченко, В. Н. Топоров, Т. В. Цивьян).

3. Исследования, посвящённые литературным связям А. Ахматовой с её предшественниками и современниками (Н. В. Дзуцева, А. К. Жолковский, В. В. Иванов, Л. Г. Кихней, Л. А. Колобаева, Н. С. Корхмазян, С. А. Коваленко, В. И. Хазан, Р. И. Хлодовский, К. И. Чуковский).

4. Текстологические исследования. Учёных интересуют источники отдельных тем, образов, цитат книги (Е. В. Кочеткова, И. Б. Непомнящий, Г. М. Темненко). Р. Д. Тименчик рассматривает, как многообразно работает чужое слово в поэтическом тексте А. Ахматовой, и отмечает, что иногда цитируемый текст может служить подразумеваемой смысловой антитезой цитирующего[9].

5. Работы, анализирующие язык и стиль поздней А. Ахматовой (Н. А. Кожевникова, М. Б. Мейлах).

Обзор источников показывает, что исследование отдельных тем и образов книги «Тростник» было предпринято ранее, однако до настоящего времени не существует целостного описания тематики и образной системы книги, что подтверждает актуальность нашего исследования.

Поэтический мир произведения имеет свои собственные взаимосвязанные закономерности, собственные измерения и смысл.

Выражение «поэтический мир» употреблял Б. Эйхенбаум[10] для характеристики творчества поэтов, которые тяготели к символическому мироощущению или обладали ярко выраженной стилевой индивидуальностью.

---

[7] Кихней Л. Г. Под знаком акмеизма: Избранные работы. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2017. С. 261–557.

[8] Служевская И. П. Китежанка. Поэзия Ахматовой: тридцатые годы. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 136 с.

[9] Тименчик Р. Д. Чужое слово у Ахматовой // Русская речь, 1989. № 3. С. 33–36.

[10] Эйхенбаум Б. М. К столетию рождения Н. Лескова // Лесков Н. С. Избранные сочинения. М.; Л., 1931. С. XLX–LXII.

Д. С. Лихачёв[11] при исследовании мира художественного произведения предлагает изучать его как целое, анализировать различие между фактами реальной действительности и художественными событиями, объяснять данные несовпадения и исследовать изменения, происходящие во внутреннем мире.

Ю. М. Лотман[12] при анализе поэтического мира рекомендует исследовать творчество писателя как единый текст в целях описания художественного языка, определять культурные традиции, выраженные в художественном мире, изучать художественное пространство и время.

При изучении поэтического мира переходного периода А. Ахматовой мы исследуем особенности тематики и образной системы книги «Тростник».

Материалом исследования послужила книга «Тростник», состоящая из 26 стихотворений, в следующем издании: Ахматова А. А. Сочинения. В 2 т. Т: 1. Стихотворения и поэмы / вступ. ст. М. Дудина; сост., подгот. текста и коммент. В. Черных. 2-е изд., испр. и доп. М.: Худож. лит., 1990. 526 с.

Объект исследования – поэтический мир книги «Тростник».

Предмет исследования – тематика и образная система книги «Тростник».

Цели исследования – воссоздать модель поэтического мира книги «Тростник», выявить индивидуальные особенности языка и стиля поэта, демонстрирующие переход от раннего к позднему творчеству.

Для реализации поставленных целей в рамках исследования предлагается решение следующих **задач**:

– описать тематическую и образную системы книги, опираясь на данные составленного нами частотного словаря лексики и словаря образов книги «Тростник»;

– описать образную систему на уровне тропов;

– классифицировать тропы поэзии в зависимости от семантики основания сопоставления;

– охарактеризовать семантику образов;

− рассмотреть имена собственные в контексте всей книги;

− выявить литературные диалоги в книге «Тростник»;

− показать возможности частотного словаря как основы для анализа и интерпретации поэтического мира.

Методологическая база. Работа основана на сочетании формального, структурного и описательного подходов.

Теоретическая база диссертации создавалась с учётом историко- и теоретико-литературных разработок, представленных в трудах В. М. Жирмунского, Ю. Н. Тынянова, Г. О. Винокура, Р. О. Якобсона, Ю. М. Лотмана, Ю. И. Левина, В. С. Баевского, Н. В. Павлович.

Методы исследования. В работе применяются две методики: методика составления и анализа частотных словарей и методика исследования поэтических образов, разработанная в трудах Н. В. Павлович. Описание названных методик помещено в соответствующие параграфы первой и второй глав.

---

[11] Лихачёв Д. С. Внутренний мир художественного произведения // Вопросы литературы, 1968. № 8. С. 74−87.

[12] Лотман Ю. М. Избранные статьи. В 3 т. Таллин: Александра, 1993. Т. 3. С. 145−171.

Составленные нами частотный словарь лексики и словарь образов книги «Тростник» помогают учесть и классифицировать все элементы системы, рассмотреть семантику тем и образов в их совокупности, как единое целое. Образы мы исследуем на уровне тропов. Под тропом понимаем слово, употреблённое в переносном значении[13].

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что получили развитие методики изучения поэтической тематики, образности; анализ стихотворений книги «Тростник» позволяет по-иному взглянуть на определённые эстетические аспекты творчества поэта.

Практическая значимость. Выводы диссертации могут быть полезны для исследователей творчества Анны Ахматовой, истории русской литературы Серебряного века. Материалы диссертации могут быть использованы в лекциях по истории русской литературы XX века, теории литературы, в школьном преподавании. Раздел «Приложения» содержит значительный справочный материал (частотный словарь, словарь образов), который также может быть востребован при исследовании творчества поэта.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые выводы о строении и своеобразии художественного мира книги «Тростник» делаются на основе комплексного анализа тематической и образной систем.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Поэтический мир А. А. Ахматовой не является единым. Книга «Тростник» – переходная, так как в ней происходит качественное изменение стиля и языка поэта.

2. Поэтический мир книги «Тростник» сосредоточен вокруг тем времени, творчества и пространства.

3. В поэтическом мире А. Ахматовой происходят определённые изменения. В центре книги «Тростник» – место и роль человека в истории и культуре.

4. Особую подсистему в мире художественного произведения образуют имена собственные. В книге «Тростник» они участвуют в развёртывании темы творчества, формировании художественного времени и пространства.

5. Для поэтики «Тростника» характерна установка на образность, особенно метафоричность.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные результаты исследования отражены в 10 публикациях, 3 из которых – в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК. По материалам диссертации сделано 6 докладов на международных, всероссийских и межвузовских конференциях: аспирантская научная конференция (СГПУ, Смоленск, 2003, 2005), межкафедральная научная аспирантская конференция, посвящённая 75-летию заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора филологических наук, профессора В.С. Баевского (СГПУ, Смоленск, 2004), «Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования» (ВГУ им. П. М. Машерова, Витебск, 2016), «Научное пространство: актуальные вопросы теории и практики»

[13] Павлович Н. В. Язык образов. Парадигмы образов в русском поэтическом языке. М., 1995. 491 с.

(Экспертно-методический центр, Чебоксары, 2020), «Пушкинские чтения – 2020» (ЛГУ им. А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, 2020).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала и двух приложений. В диссертацию входят два приложения: Частотный словарь и Словарь образов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность и научная новизна исследования, определяются цели и задачи диссертации, описываются методы и структура работы, формируются положения, выносимые на защиту, указывается научно-практическая значимость работы.

В первой главе **«Семантическая структура книги А. Ахматовой “Тростник”: тематика»** – рассматриваются особенности тематики книги «Тростник» на основе данных частотного словаря поэта. Анализируется лексический состав книги, распределение слов по семантическим полям. Поэтический мир книги «Тростник» характеризуется в сопоставлении с поэтическим миром книги «Anno Domini». Рассматриваются имена собственные в книге «Тростник».

В параграфе 1.1 анализируются данные частотного словаря.

Воссоздать и проанализировать поэтический мир книги лирики и приёмы его построения можно, если изучить лексический состав книги на уровне слов и синтагм. Каждое знаменательное слово в стихотворном произведении мы, вслед за В. М. Жирмунским, Ю. Н. Тыняновым, Г. О. Винокуром, Р. О. Якобсоном и другими исследователями, считаем темой. Слово становится темой преимущественно в художественном, поэтическом тексте. Поэтическое слово не имеет одного определённого значения, так как подвержено влиянию контекста и смысловых оттенков соседних слов[14]. Таким образом, слово в поэтическом тексте, кроме своего основного значения, имеет ряд второстепенных, зависящих от контекста и от оттенков значения соседних слов. Часто именно эти второстепенные значения выступают на первый план. Так в поэтическом тексте слово становится необыкновенно значимым.

На данных положениях основана методика составления, анализа и сопоставления частотных словарей художественных текстов. «Моделью тематики поэтического текста, средством преодоления языковых оболочек и выявления феноменологической сущности поэтического сознания <…> оказывается его частотный словарь»[15]. Обращение к указанному методу вызвано стремлением

[14] Тынянов Ю. Н. Проблема стихотворного языка: Статьи. М.: Сов. писатель, 1966. С. 77.

[15] Баевский В. С. Лингвистические, математические, семиотические и компьютерные модели в истории и теории литературы. М.: Языки славянской культуры, 2001. С. 193.

«преодолеть <…> субъективизм, найти способы более строгого и однозначного описания явлений искусства»[16].

Верхушка словаря книги «Тростник» отражает картину мира в авторском видении. Именно в группе наиболее частотной лексики закладываются все основные тенденции тематического развёртывания словаря.

Следует отметить, что в верхней части словаря не выделяется большое количество слов с высокой частотностью, количество словоупотреблений примерно одинаковое. Повторяющиеся слова подчиняются своим законам, создавая единство и целостность книги. В них заданы такие параметры художественного мира, как время (*год, ночь*) и пространство (*город, дом*), дана характеристика пространства (*чёрный*), представлен человек (*рука, голос, глаза*), его деятельность и состояние (*идти, знать*).

Временное перемещение человека в художественном мире (возврат в прошлое, осмысление прошлых событий в настоящем) становится эстетически важным, наибольшую значимость приобретают минимальные темы *рука* и *голос*. Через изображение этих частей тела передаётся способность человека к творчеству, его чувства, отношение к другому человеку.

Проанализировав наиболее частотные слова книги, можно сказать, что для Анны Ахматовой чрезвычайно важны тема времени, творчества и пространства. Это книга о движении во времени, прошлое и настоящее здесь переплетено.

В книге «Тростник» большое число слов, употреблённых по одному разу. Это обусловлено афористичностью, сжатостью стихов, а также небольшим объёмом книги.

В параграфе 1.2 выясняется, какие стороны объективной действительности в большей степени отражены в поэтическом мире книги «Тростник» Анны Ахматовой, как они соотносятся между собой. Следуя методике, предложенной Ю. И. Левиным[17], мы разделили все имена существительные исследуемой нами книги на четыре семантических поля (СП): Человек, Природа, Культура, Вещи. Лексемы, не вошедшие в них, составили раздел «Прочее».

В центре поэтического мира книги «Тростник» стоит человек в значительном многообразии свойств, качеств и состояний.

СП «Человек» насчитывает 139 лексических единиц (количество словоупотреблений – 198) и включает в себя следующие СГ: «Духовный мир человека», «Обобщённые названия людей», «Занятия, обычаи, деятельность человека и её результат», «Физическое состояние человека», «Части тела, органы, ткани», «Одежда», «Пища».

СП «Природа» включает в себя лексические единицы, называющие предметы и явления живой и неживой природы. Состоит из 127 лексических

---

[16] Минц З. Г. Частотный словарь «Стихов о Прекрасной Даме» Ал. Блока и некоторые замечания о структуре цикла // Минц З. Г. Поэтика Александра Блока. СПб.: Искусство-СПБ, 1999. С. 568.

[17] Левин Ю. И. О Некоторых чертах плана содержания в поэтических текстах // Структурная типология языков. М.: Наука, 1966. С. 199.

единиц, количество словоупотреблений – 204. Внутри поля представлены 5 семантических групп: «Флора», «Пространство», «Неживая природа», «Время», «Фауна». В СГ «Неживая природа» выделяются подгруппы «Стихии. Явления природы», «Химические соединения, природные материалы», «Свет. Темнота», «Звуки, запахи».

СП «Культура» насчитывает 69 лексических единиц, количество словоупотреблений – 74. Выделяем следующие СГ: «Географические названия, имена собственные, названия исторических событий», «Предметы и явления культуры, искусства», «Мифологические понятия», «Нравственно-эстетические понятия», «Социальные явления и понятия», «Религиозные понятия».

Спектр культуры выражен явлениями религии, мифологии и искусства. Все лексические единицы, относящиеся к религии, связаны с христианством. В области мифологии таких приоритетов нет. В книге «Тростник» даны образы разных мифологий: греческой (*Лета, Лакоон, Муза, Психея*), славянской (*домовой*), шумерской (*Эабани*), Искусство преимущественно представлено как искусство слова.

СП «Вещи» содержит 41 лексическую единицу, количество словоупотреблений – 55. Выделяем следующие СГ: «Город. Жилище. Части строений», «Транспорт», «Предметы повседневного обихода», «Музыкальные инструменты».

СП «Вещи» состоит из лексических единиц, относящихся к предметам повседневного обихода, музыкальным инструментам, из лексических единиц, характеризующих жилище, части строений, транспорт. Транспорт, музыкальные инструменты отсылают к несовременным предметам культуры.

В **раздел «Прочее»** входят слова, обозначающие общие, абстрактные понятия, определённые действия.

Нельзя говорить о преобладании одной понятийной сферы «Природа» или «Человек». СП «Человек» превышает другие по количеству, зато СП «Природа» – по частоте. Поэтому можно сказать, что в книге «Тростник» разница в показателях СП «Человек» и «Природа» незначительна, природное и человеческое начало уравновешивают друг друга, внутренние переживания даются через внешнюю картину мира.

Мы сопоставили данные книги «Тростник» с аналогичными данными книги «Anno Domini», использовав материал, опубликованный Т. В. Цивьян[18]. В поэтическом мире А. Ахматовой происходят определённые изменения. СП «Культура» присутствовало всегда, но проявлялось в разные периоды творчества неодинаково. В книге «Anno Domini» мир культуры для поэта вторичен по сравнению с природой и человеком. В исследуемой нами книге взор поэта обращён более всего к духовному бытию человека в период рушащегося культурного уклада. В центре книги «Тростник» – место и роль человека в истории и культуре.

---

[18] Цивьян Т. В. Материалы к поэтике Анны Ахматовой // Труды по знаковым системам III. Учёные записки Тартуского ун-та. Тарту, 1967. С. 180–208.

В поэтическом мире А. Ахматовой человек в обеих книгах находится в неразрывной связи с природой. Преимущественно это природа большого города и даже конкретно – Петербурга. Город в книге «Тростник» очень важен как культурный и исторический центр. Меняющаяся историческая ситуация в период написания книги заставляет лирическую героиню острее почувствовать свою связь с культурой города, с его прошлым и с его зыбким настоящим. Иногда природа в книге «Тростник» переносит нас в мифологическое прошлое, заставляет осмыслить свою эпоху в его контексте. Экскурсы в мифологию придают книге «Тростник» философский и культурно-исторический смысл.

Небольшой вес СП «Вещи» в книге «Тростник» можно объяснить потерей интереса к предметности, осязаемости мира, характерного для раннего творчества А. Ахматовой. Теперь на первый план выходят события культурно-исторической жизни. Мир культуры приближается по своей значимости к миру природы. Вместе они определяют существование человека.

Культура в книге «Тростник» – прежде всего мир искусства. Это культура не только настоящего, но и прошлого – наследие, хранительницей которого чувствует себя Анна Ахматова. Культура, как и творчество, даёт надежду, спасает от бездны, питает душу.

Обращает на себя внимание тот факт, что СП «Прочее» стало значительно меньше в «Тростнике» по сравнению с «Anno Domini». Формируется особый стиль Анны Ахматовой, отличающийся лаконичностью.

В параграфе 1.3 рассматриваются имена собственные.

В книге «Тростник» 33 имени собственных. Все имена собственные исследуемой книги распадаются на четыре группы.

Первую группу составляют названия государств, городов, архитектурных памятников, исторических и культурных мест, рек, улиц.

Вторая группа включает имена известных поэтов и писателей, а также названия книг.

В третью группу входят имена мифологических персонажей.

Четвёртую группу образуют имена исторических деятелей, ставших символами своего времени, наиболее полно воплотивших дух своей эпохи.

В книге «Тростник» Анна Ахматова уделяет большое место пространству Петербурга. Среди топонимов преобладают названия архитектурных памятников, исторических и культурных мест, рек, улиц Петербурга-Ленинграда (*Баболовский дворец, Лебяжья, Летний сад, Марсово поле, Меншиков дом, Мойка, Нева, Павловский вокзал*). Названия других городов и стран единичны (*Варшава, Воронеж, Польша*) и часто продиктованы историческими событиями (*Куликовская битва, Флоренция, Рим, Троя*).

Что касается антропонимов, здесь преобладают имена людей искусства. Иногда это современники Анны Ахматовой: Вл. Маяковский, Б. Пастернак. Иногда любимые ею и особо значимые для неё поэты прошлого: Данте, Гомер, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов.

Представляется важным и то, что некоторые антропонимы становятся центром и даже темой стихотворения. Анна Ахматова посвящает известному,

обладающему «именем» человеку целое стихотворение. Такой чести удостоились не только Данте, но и современники А. Ахматовой: Борис Пастернак, Осип Мандельштам, Владимир Маяковский. Все они поэты, что говорит об особой значимости темы поэзии для книги «Тростник».

Меньшими по значимости, но тоже важными являются для А. Ахматовой мифологические персонажи и исторические деятели (*Муза*, *Лаокоон*, *Лета*, *Психея*, *Эабани*, *Антоний*, *Клеопатра*, *Пётр*, *Тамара*). Однако уделяемое им в книге внимание свидетельствует об опоре поэта на культуру прошлого и историю. Почти все они принадлежат к культуре Древней Греции и Рима. Книга «Тростник» осмысливает свое время в контексте культуры и истории.

Во второй главе **«Семантическая структура образной системы книги А. Ахматовой “Тростник”»** исследуются образы книги на уровне тропов, описываются парадигмы образов, определяется структура и семантика наиболее значимых выразительных средств, анализируется группа образов существ.

В параграфе 2.1 описываются парадигмы образов.

Для В. В. Виноградова словесный образ может состоять из слова, сочетания слов, из абзаца, главы литературного произведения или целого литературного произведения[19].

В центре нашего исследования – тропы, т. е. образы уровня слов и словосочетаний. Под тропом мы понимаем случай употребления одних слов и выражений вместо других.

Благодаря А. Н. Веселовскому в науку вошло представление о повторяемости каждого образа. Это дало возможность выделить в основе тропа модель, которая сохраняется при различных трансформациях образа и определяется совокупностью данных трансформаций. Н. В. Павлович[20] изучила большое количество образов русской поэзии и сделала вывод о том, что каждый поэтический образ может быть включён в некоторый ряд и описан с помощью семантического инварианта. Для обозначения этого инварианта используется термин «парадигма». Структурная схема парадигмы: $X \rightarrow Y$, где левый элемент парадигмы (X) – основание сопоставления, то, что сравнивается, заменяется, а правый элемент парадигмы (Y) – образ сопоставления, то, с чем сопоставляется, отождествляется. Стрелка показывает направление отождествления и обозначает признак сопоставления. Левый элемент парадигмы представляет собой тему. Проанализировав левый элемент парадигм, мы можем выяснить, какие понятийные сферы более всего привлекают автора.

Чтобы по-настоящему понять образ, необходимо узнать его парадигму. Чем больше членов парадигмы мы знаем, тем точнее наше понимание образа. И это понимание определяется именно парадигмой.

Такой подход представляется нам продуктивным, поскольку позволяет описать образы систематически, выявить наиболее значимые парадигмы, темы

---

[19] Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 119.

[20] Павлович Н. В. Язык образов. М.: Азбуковник, 2004. 527 с.

и образы, характерные для книги «Тростник», охарактеризовать особенности стиля А. Ахматовой переходного периода.

Анализ словаря образов подтверждает данные, полученные при анализе семантических полей в предыдущей главе: в центре поэтического мира Анны Ахматовой переходного периода стоит лирическая героиня, которая связана с природой. Эта связь подчёркивается с помощью отождествления человека с птицей и растением. Затем возникает образ ушедшего времени – эпохи, которая в сознании лирической героини ассоциируется с историческими лицами, деятелями искусства и любимыми местами. Лирическая героиня ощущает себя последней свидетельницей, единственной, кто уцелел после страшных событий. Своё назначение она видит в том, чтобы запечатлеть в настоящем умершую эпоху. Для этого лирическая героиня отдаётся во власть памяти, связывающей каждое внешнее впечатление с исчезнувшим и минувшим. Память для лирической героини является своего рода молитвой, в основании которой лежит христианство – бессмертие. Но воспоминания о прошлом сопряжены с муками совести. Совесть наделена могучей силой: она неукротима, неотступна, для лирической героини она является тяжёлым бременем и в её сознании присутствует всегда, как воздух. Совесть требует покаяния. Однако самым страшным оказывается не путь в «подвал памяти», а возвращение в настоящее. В настоящем времени лирическая героиня ощущает себя иностранкой и мертвецом, здесь её ждёт бездомность и безумие. Утешение лирическая героиня находит только в творчестве. С помощью творчества она преодолевает законы пространства и времени.

Раздел «Живые существа» (28 образов) самый обширный, включает в себя рубрики «Человек», «Человек и его деятельность», «Органы и части тела человека», «Мифологические существа». В этом разделе образов с основанием сопоставления *живое существо* значительно больше, чем образов, имеющих основание сопоставления *неживое существо*. Из понятий, объединённых общим значением *живые существа*, в качестве левого элемента выступают лексемы *поэт* (6 употреблений), *муза* (4 употребления), *человек*, *героиня* (по 3 употребления). Большинство образов, представленных в этом разделе, являются реализациями больших парадигм *человек → птица* (4 образа), *человек → другой человек* (2 образа), *поэт → звук* (2 образа), *муза → человек* (2 образа).

В разделе «Искусство» (содержит 26 образов) две рубрики – «Словесное искусство» и «Изобразительное искусство». Раздел «Искусство» включает 10 подразделов. Наиболее часто образом сопоставления здесь является *действие* с основанием сопоставления *слово человека* и *слово поэта*, *творчество*, *имя поэта*. Наиболее яркие образы этого раздела: тема песни поэта − кладбищенский чертополох, песня поэта − новый звон в пространстве света, творчество поэта – считать зёрна в пустых колосьях, вдохновение – бешеная кровь.

Третий раздел словаря образов книги «Тростник» − «Экзистенциальное» (23 образа), включает рубрики «Время», «Смерть», «Мир» и «Жизнь». Главные понятия данного раздела – время и смерть. В рубрике «Время» чётко выделяются три раздела: «Время», «Прошлое время» и «Настоящее время».

Самые частотные парадигмы – *время → строение*, *время → экзистенциальное*, *прошлое время → действие*, *прошлое время → свойство*, *смерть → место*, т. е. темы времени и смерти раскрываются в первую очередь посредством описания действий человека или нахождения человека в определённом узком пространстве. При этом отношение лирической героини ко времени неоднозначно. В настоящем прошлая жизнь лирической героине представляется как маскарад, карнавал, феерия. Прошлая творческая манера в настоящем лирической героине кажется уже далёкой и чужой весной. Сейчас, когда мир разрушается, такая манера не приемлема.

Раздел «Ментальное» (20 образов) состоит из семи рубрик: «Чувство», «Память», «Совесть», «Свобода», «Сон / слабость», «Дружба», «Беда». Понятия, относящиеся к разделу «Ментальное», чаще всего отождествляются с существом (6 образов), действиями органами слуха, обоняния и осязания (4 образа), ментальным (3 образа), ситуациями (3 образа). Самое частотное понятие, выступающее в роли левого элемента парадигмы, – чувство. Чувство может быть положительным, отрицательным и смешанным. Любовь у лирической героини вызывает смешанное чувство (парадигмы *хула любимого для героини → похвала*, *хвала других для героини → зола*, *сердечная скрытность → бросок сердца героини в Неву*). Счастье для лирической героини – встреча с близким другом (парадигма *встреча близких друзей → ликование друзей на брачном пире*). Одиночество в понимании лирической героини – всегда разрушенный, оставленный дом (парадигмы *одиночество → место разрушенное*, *одиночество → разрушенный, оставленный дом*).

Анализ разделов «Экзистенциальное» и «Ментальное» показывает, что дисгармоничность мира в книге «Тростник» проявляется на уровне чувств и состояний человека.

Раздел «Пространство» (17 образов) включает в себя шесть рубрик: «Город», «Земное пространство», «Экзистенциальное пространство», «Воздушное пространство», «Строения», «Улица». Чаще всего пространство отождествляется с существом (6 образов), действиями человека, важна и его характеристика (рубрика «Свойства Х» данного раздела включает 1 образ). Из понятий, относящихся к земному пространству, чаще всего в качестве левого элемента парадигмы выступает лексема *город*, что ещё раз подчёркивает значимость данной темы в творчестве А. Ахматовой. Город в поэтической книге «Тростник» связан с темой изгнания поэтов А. Данте, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и О. Э. Мандельштама.

В разделе «Явления природы» (8 образов) отдаётся предпочтение образам с основаниями сопоставления *ветер*, *лёд*, *снег*, *туман*, *дождь*.

Самой частотной парадигмой данного раздела является парадигма *снег → вещество*. Образы счастливого ветра, изнывающего и хрустального льда, снежного праха, косого дождя не только участвуют в создании определённого колорита книги, но и в некоторых случаях дополняют смысл стихотворений. Так, *хрустальный лёд* и *снежный прах* характеризуют настоящее пространство лирической героини.

В разделе «Растения» пять образов из шести с основанием сопоставления *дерево*. Образ *ивы* является ключевым для книги «Тростник».

Раздел «Свет и тень» (5 образов) представлен рубриками «Луна», «Солнце», «Фонарь» и «Мгла». Самое частое понятие, выступающее в роли левого элемента парадигмы, – *луна*. Способностями и свойствами живого наделяются луна и мгла. Свет луны тушится, как огонь. Солнечный свет представляет собой пыль. Свет фонарей в темноте напоминает лирической героини тюремный бред.

Наиболее значимыми темами следующего раздела «Звук» (4 образа) стали темы голоса и музыки. Голос и музыкальный инструмент отождествляются с существом (парадигмы *голос любимого → дивная птица*, *шарманка → одноногий человек*). Музыка способна раскалить купол здания (парадигма *музыка → огонь*). Со способностью слушать, понимать связана сама жизнь. Отсутствие звуков означает угасание жизни, духовную и физическую смерть.

Следуя традиции в целом, наследуя образный язык поэтов-предшественников, А. Ахматова от неё отходит, предпочитая отождествления с экзистенциальным. Ранней лирике А. Ахматовой свойственна сконцентрированность поэтического сознания на чувствах человека. В книге «Тростник» акцент делается на душевных метаниях лирической героини между прошлым и настоящим. Прошлое связано с чувством вины и не отпускает её. Воспоминания мучительны, но необходимы лирической героине. Воспоминание приравнивается к покаянию. Благодаря воспоминаниям – покаянию – лирическая героиня пытается исцелиться от ран и войти в настоящее. Само слово «покаяние» означает кардинальное изменение человеческого существа, его возрождение, изменение образа мыслей, перемену жизни. Именно поэтому в лирике переходного периода появляется парадигма *X → свойство*. Лирическая героиня пытается с точки зрения настоящего бытия оценить свою прошлую творческую манеру, определить значение творчества поэтов Данте, Пастернака, Мандельштама, Маяковского. Она приходит к выводу, что прежняя манера письма недопустима. В настоящем у лирической героини разрушенный дом, её жизнь приравнивается к безумию. Она внимательно изучает пространство окружающего мира, определяет своё назначение в нём: теперь она *оживший тростник*. Этот образ, данный в заглавии книги, символизирует возвращение к творчеству после долгого молчания, обретение нового поэтического вдохновения. Теперь лирическая героиня обладает силой слова, которое способно преодолеть забвение и даже смерть.

В параграфе 2.2 исследуется структура и семантика метафоры в книге «Тростник». Метафора как поэтический троп представлена тремя типами: метафорой-эпитетом, метафорой-загадкой, метафорой-сравнением, каждый из которых обладает собственной структурой и семантикой, зависящей от способов сопоставления сближаемых понятий. В целом А. Ахматова избегает сложных образов, нагромождения метафор, так как это усложняет текст. Метафоры-загадки А. Ахматовой выразительны благодаря ярким образам, а не своей запутанности, что связано с авторской задачей. Они достаточно прозрачны. Мета-

форы-эпитеты многое дают для соотнесения мира человека с миром природы. Они придают большую выразительность стихам, вводят в мир эмоций лирической героини, в сферу её чувств. Метафоры-сравнения замечательны своим лаконизмом, недоговорённостью. Они создают единый образ, как бы размывают границы между предметами или понятиями.

В параграфе 2.3 прослеживается семантика и функционирование повторов с точки зрения изучения поэтики А. Ахматовой.

Повтор в книге «Тростник» используется для создания неожиданного поворота сюжета, для включения стихотворения в более широкий культурно-исторический контекст, для более ёмкой характеристики современников-поэтов.

Повтор направлен на эмоциональное выделение того или иного фрагмента авторской мысли, поэтому он неразрывно связан с тематикой и образностью стихотворения. В результате повторного употребления слово оказывается в новом контекстном окружении, произносится с новой интонацией и приобретает новый смысл или оттенок смысла.

В параграфе 2.4 рассматривается реализация парадигмы *X → существо*, выясняется, какие понятия выступают в роли основания и образа сопоставления, характеризуется семантика некоторых образов существ.

Парадигма *X → существо* реализуется в метафорах, метонимиях, сравнениях и эпитетах. Для книги «Тростник» характерно преобладание тропов косвенного отождествления, когда в тексте в явном виде присутствует только одно из сближаемых слов.

Самой частотной является парадигма *существо → существо*. Ни разу не отождествляются с существом понятия из разделов «Календарный цикл», «Ткань», «Информация», «Вещество», «Огонь», «Орудия», «Еда и напитки», «Социальное», «Драгоценное».

Парадигма *существо → существо* концентрирует самые важные для Анны Ахматовой понятия в левой части. Все они связаны с творчеством. Это поэт, Муза, лирическая героиня. Поэт всегда конкретное историческое лицо: поэт, потерявший родину, но сохранивший чистоту души, опальный поэт, поэт-друг, поэт-творец. Можно предположить, что для А. Ахматовой все эти образы близки.

Образ опального поэта оживился в сознании Анны Ахматовой в послереволюционную эпоху. В ссылке находился её друг Осип Мандельштам, погиб Николай Гумилев, сама она была лишена возможности свободно печататься. Муза изображена при помощи той же парадигмы; она сопровождает поэта, утешает его в тяжёлых испытаниях. В теснейшей связи с ними находится лирическая героиня.

В книге «Тростник» одушевляются важнейшие понятия из разделов «Ментальное» и «Экзистенциальное».

Парадигма *ментальное → существо* включает малые парадигмы *память → существо* и *совесть → существо*. В основном *память* отождествляется с существом, которое приносит страдания лирической героине: она моро-

чит и точит. Память имеет положительную коннотацию только в том случае, когда лирическая героиня вспоминает об ушедшей любви. Тогда память предстаёт в виде птицы с голосом блаженным или призрака, ассоциирующегося в сознании лирической героини с первыми днями любви. *Совесть* приравнивается к спокойному и двурогому свидетелю, который присутствует в жизни лирической героини и днём, и ночью.

В образной парадигме *орган → существо* с существом отождествляются два понятия: *рука* и *глаза*. Эти образы метонимически представляют человека, они наделяются свойствами и способностями человека: *глаза смеются, робкая рука, равнодушная рука*.

Парадигма *экзистенциальное → существо* включает малые парадигмы *время → существо, мир → существо, жизнь → существо*. Образы с основанием сопоставления *смерть* не одушевляются. Смерть в сознании поэта связана со звуком, пространством, свойством и чувством. Мир, наделяясь качествами человека, предстаёт враждебным для лирической героини: жестоким и грубым.

Образы существ имеют в роли основания сопоставления понятия, которые входят в число важнейших тем переходного периода творчества Анны Ахматовой: неразрывная связь человека со временем, памятью и искусством.

В **Заключении** излагаются основные выводы и результаты исследования.

Составленные нами частотный словарь лексики и словарь образов книги Анны Ахматовой «Тростник» позволили выявить круг основных, центральных тем и образов поэтического мира автора в переходный период.

Ядро поэтического мира составляют наиболее частотные слова. Первым в частотном словаре книги «Тростник» стоит существительное *год* (12 употреблений), за ним следуют глаголы *быть* (10 употреблений) и *знать* (9 употреблений), существительные *рука* (8 употреблений), *голос, дом* (по 7 употреблений), *глаза, ночь* (по 6 употреблений), *вода, город* (по 5 употреблений), прилагательное *чёрный* (5 употреблений) и глагол *идти* (5 употреблений).

Мы видим, таким образом, что в центре книги – тема существования человека во времени и пространстве. Время – переломное, пространство – Петербург, а человек – поэт.

В поэтическом мире книги «Тростник» более выражен субъект, его возможные действия лаконичны, их незначительно меньше, чем в среднем в русской речи. Субъект представляет собой наименования составляющих частей материального и духовного мира. Материальный мир представлен широко, он конкретен. Чувства достаточно определённы. Такая характеристика на основе статистической структуры поэтического мира в общем виде указывает на его содержание и приёмы организации. Кроме того, можно заметить, что разница между частотным словарём книги «Тростник» и «Частотным словарём русского языка» небольшая. На наш взгляд, это говорит о близости языка книги к общеязыковым тенденциям.

Анализ распределения лексики по семантическим полям показал, что по объёму СП распадаются на две сферы: 1) Человек и Природа; 2) Культура и Вещи. Нельзя говорить о преобладании одной понятийной сферы «Природа»

или «Человек», так как СП «Человек» превышает по количеству слов, зато СП «Природа» – по количеству словоупотреблений. Природное и человеческое начало уравновешивают друг друга, внутренние переживания даются через внешнюю картину мира.

Имена собственные в книге «Тростник» участвуют в развёртывании темы творчества, формировании художественного времени и пространства. Всю книгу Анны Ахматовой пронизывает тема исторического прошлого и неразрывно связанная с ней тема творчества, назначения художника на земле.

Исследование особенностей тематики и образной системы продолжается во второй главе, теперь уже на уровне тропов.

Словарь образов книги «Тростник» включает 146 образов и состоит из 13 разделов: «Живые существа», «Искусство», «Экзистенциальное», «Ментальное», «Пространство», «Явления природы», «Растения», «Свет и тень», «Звук», «Календарный цикл», «Вода», «Предметы» и «Транспорт».

Процесс создания метафор в книге «Тростник» проявляется в стремлении Анны Ахматовой объяснить отвлечённые понятия из сферы человеческих чувств, состояний, деятельности человека (преимущественно в области искусства), дать ассоциативную характеристику окружающему пространству и человеку в этом пространстве.

Повтор направлен на эмоциональное выделение того или иного фрагмента авторской мысли, поэтому он неразрывно связан с тематикой и образностью стихотворения. В результате повторного употребления слово оказывается в новом контекстном окружении, произносится с новой интонацией и приобретает новый смысл или оттенок смысла.

В лирике А. Ахматовой переходного периода самой частотной является парадигма *существо → существо*.

Самая многочисленная парадигма *существо → существо* содержит тропы с основанием сопоставления *поэт, муза, лирическая героиня, персонаж мифологии, мифологическое существо.* В книге пять стихотворений, посвящённых поэтам: М. Л. Лозинскому, Данте, О. Мандельштаму, Б. Пастернаку, Вл. Маяковскому. Поэт – это всегда конкретное историческое лицо: поэт, потерявший родину, но сохранивший чистоту души, опальный поэт, поэт-друг, поэт-творец. Можно предположить, что для Анны Ахматовой все эти образы близки. Опальный поэт – то новое, что возникло в советскую эпоху. Однако далеко не все поэты обрисованы с помощью тропов, реализующих модель *существо → существо*. При изображении поэта тропы данной модели встречаются только в двух стихотворениях: «Поэт (Борис Пастернак)» и «Маяковский в 1913 году».

Образы существ имеют в роли основания сопоставления понятия, которые входят в число важнейших тем переходного периода творчества Анны Ахматовой: неразрывная связь человека со временем, памятью и искусством.

В целом наше исследование показывает, что в переходную эпоху творческая мысль Анны Ахматовой была сосредоточена на идее сохранении времени, пространства и себя в нём. Память, культура, творчество способны поддержать человека «в тот час, как рушатся миры». Поэтическое творчество становится

краеугольным камнем, удерживающим мир, а деятельность поэта – подвигом, способствующим сохранению и связи разных времён в едином пространстве культуры.

В заключение следует сказать, что наша работа может быть продолжена по двум направлениям. Во-первых, можно дополнить наши наблюдения о художественном мире книги «Тростник» специальным исследованием времени-пространства в книге. Наше исследование тематики и образности показало важность данных категорий для переходного периода. Им можно было бы посвятить для более подробного изучения специальную работу. Второе, значительно более обширное направление – изучение поэтического мира поздней А. Ахматовой («Седьмая книга», «Нечет») в таком же аспекте.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК

1. Некоз, О. А. Структура метафоры в книге А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 5. С. 244–254.

2. Некоз, О. А. Образная парадигма «существо → существо» в книге стихов А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13, № 3. С. 21–26.

3. Некоз, О. А. Образ Маяковского в творческом сознании А. Ахматовой: стихотворение «Маяковский в 1913 году» / О. А. Некоз // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13, № 7. С. 32–36.

Статьи, опубликованные в других изданиях

4. Некоз, О. А. Анализ лексического уровня стихотворения А. Ахматовой «Воронеж» / О. А. Некоз // Альманах современной науки и образования. 2009. № 2−3. С. 116–118.

5. Некоз, О. А. Грамматический уровень стихотворения А. Ахматовой «Так отлетают тёмные души…» / О. А. Некоз // Альманах современной науки и образования. 2009. № 8−2. С. 115–117.

6. Некоз, О. А. Корневые гнёзда книги А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Альманах современной науки и образования. 2012. № 5. С. 96–99.

7. Некоз, О. А. Имена собственные в книге А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования: сборник научных статей международной научной конференции. Витебск, 2016. С. 262–265.

8. Некоз, О. А. Эпитеты в книге А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Лучшая научно-исследовательская работа: сборник статей XXI Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2019. С. 156–158. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39148520.

9. Некоз, О. А. Сравнительные конструкции в поэзии А. Ахматовой переходного периода: книга «Тростник» / О. А. Некоз // Научное пространство: актуальные вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары, 2020. С. 101–105. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43061765.

10. Некоз, О. А. Арсенал поэтических средств книги А. Ахматовой «Тростник» / О. А. Некоз // Art Logos. 2020. № 2(11). С. 70–74.