

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации БАЗЫЛЕВОЙ Юлии Сергеевны
«Художественно-документальная проза В.С. Баевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Ю.С. Базылевой представляет собой исключительное оригинальное и, несомненно, актуальное исследование. Впервые на постсоветском пространстве, насколько я могу судить, в качестве объекта и материала изучения выступает творческое наследие известного филолога, профессора Смоленского государственного университета, создателя Смоленской филологической школы Вадима Соломоновича Баевского. Являясь крупным ученым, разносторонней, яркой и неординарной личностью, В.С. Баевский занимался и художественным творчеством: писал рассказы, его перу принадлежит «Роман одной жизни», повесть «Центральный поселок», книги о писателях, интервью; переписка с коллегами, писателями, учеными составила обширное эпистолярное наследие. Художественно-документальная проза В.С. Баевского является не только важным дополнением к его научной деятельности, но и открывает незаурядного писателя, обладающим «лица необщим выраженьем» и достойного чтения и почитания. В этом контексте трудно переоценить **общегуманитарное и научное значение** предпринятого Ю.С. Базылевой исследования, которое, во-первых, вносит достойный вклад в деятельность кафедры литературы и журналистики Смоленского государственного университета по мемориализации памяти ученого, во-вторых, открывает новое направление филологических исследований, связанное с изучением творческого наследия, в частности прозы, ученых-филологов.

Отмечу **высокий филологический уровень** диссертационного исследования Ю.С. Базылевой: **комплексная методология**, включающая биографический, культурно-исторический, структурно-типологический, квантитативный методы; **теоретическая фундированность исследования** авторитетной научной традицией, посвященной изучению различных аспектов художественно-документальной прозы; **многоаспектность рассмотрения** прозы В.С. Баевского – с точки зрения ее жанрового своеобразия и стиля, специфики синтеза в ней документального и художественного начала, отражения неповторимой личности писателя и ученого – все обеспечивает глубину и основательность диссертации, ее научную значимость. Следует подчеркнуть, что представленный в диссертации материал, безусловно, **заслуживает публикации**, поскольку представляет интерес для гуманитарной науки; бесспорной, на мой взгляд, является и продуктивность исследования: каждая глава диссертации может быть в дальнейшем развернута в самостоятельную работу.

Как любое оригинальное исследование, диссертация Ю.С. Базылевой вызывает интерес и желание вступить в диалог. В частности, задать следующие вопросы: насколько характерна для В.С. Баевского интенция

мифологизировать собственную личность в прозе, прежде всего в эпистолярной прозе? Как в творчестве проявлялась его филологическая образованность, можно ли прозу В.С. Баевского отнести к т.н. «филологической прозе»? Проявлялось ли в книгах, посвященных писателям (Б. Пастернаку, Д. Самойлову), влияние их стиля на авторский стиль В.С. Баевского?

Данные вопросы выявляют прежде всего интерес к теме и демонстрируют высокий уровень исследования Ю.С. Базылевой.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература диссертационное исследование Базылевой Ю.С. отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г., № 842, а его автор, Базылева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература)
профессор, профессор кафедры русской филологии
УО «Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»

Татьяна Евгеньевна Автухович

Автухович Т.Е.

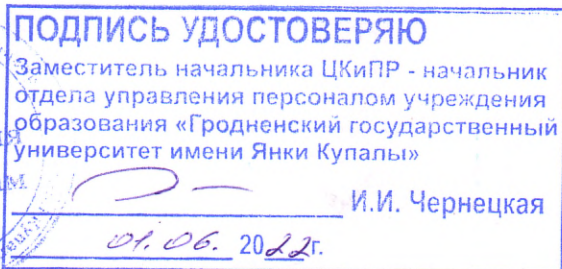
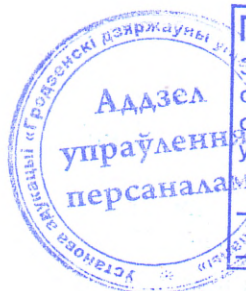
1 июня 2022 года

Адрес УО «Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»: 230023 Беларусь, Гродно,
ул. Ожешко, 22

Адрес официального сайта: <https://www.grsu.by/>

Телефон кафедры: +375 152 396812

Электронный адрес: kaf_rus@grsu.by



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юлии Сергеевны Базылевой
«Художественно-документальная проза В. С. Баевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Базылевой обращено к феномену художественно-документальной прозы. Ставшие материалом изучения произведения В. С. Баевского до настоящего момента не были объектом целостного филологического анализа. В работе также задействован эпистолярный архив ученого. Именно этим обусловлена новизна работы Ю. С. Базылевой. В теоретическом аспекте актуальность исследования связана с тем, что несмотря на основательность изучения текстов, совмещающих в себе художественное и документальное начала, в современной литературоведческой науке все еще не до конца прояснен ряд вопросов. Это тем более важно, что сам автор «Романа одной жизни» на первых же страницах заостряет внимание на призрачности границы между реальностью и вымыслом, и первые главы названы «снами». Н. И. Харджиев однажды написал: «Мемуары – самый сомнительный материал для биографических изысканий», – имея в виду, конечно, не только естественные для мемуаров забывчивость или преднамеренное искажение фактов, но и столь распространенный в начале XX века конструкт, как «биографический миф».

Интерес к творческому наследию Баевского связан еще и с тем, что перед нами проза ученого-филолога, т.е. художественные творения изначально включают в себя аналитический, рефлексивный взгляд. Вслед за А. Пушкиным Баевский мог бы сказать: «Я пишу теперь не роман, а «роман одной жизни» – дьявольская разница!». Ю. С. Базылева заостряет внимание на композиционных особенностях «Романа одной жизни». Вместе с тем, необходима актуализация жанровой проблематики, поскольку большое значение имеет выбор жанра. Несмотря на то, что название несет в себе жанровую дефиницию («роман»), речь скорее идет о таком жанровом и структурном образовании как «книга». Насколько нам известно, в современном литературоведении практически отсутствуют исследования, обращенные к жанру «книги». Если по отношению к поэтическим сборникам подобная проблема ставилась, то вопрос о жанровой природе прозаической книги остается не проясненным. Вместе с тем «Роман одной жизни» – это книга, включающая в себя разножанровые элементы (автобиографический рассказ, портреты поэтов и филологов, стихотворения, «table-talk» и т.д.). Автор диссертации не акцентирует внимание на данной проблеме, но ее решение в будущем было бы очень интересным.

Когда-то А. Пушкин ввел в «Евгения Онегина» самостоятельный «авторский сюжет», в частности, включил в текст авторскую рефлексивную рефлексию, связанную с созданием текста. Этот же принцип ощутим в «Романе одной жизни» Баевского. Так, например, на глазах читателя происходит поиск форм повествования: «Принимаясь писать, я спрашиваю себя, в каком лице вести повествование. Поскольку в основе лежат события и переживания моей личной жизни, естественна Ich-Erzählung. Так примерно: Война шла к концу. Я умирал с голоду». Сам выбор стратегии письма становится предметом художественного изображения, поскольку автору хорошо известно, что ни одна из форм наррации в конечном счете не

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Базылевой Юлии Сергеевны
«Художественно-документальная проза В. С. Баевского»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература
(ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» 214000,
г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4)

Актуальность заявленной темы и представленного исследования очевидна: вопрос документально-художественной прозы основателя смоленской филологической школы В.С. Баевского комплексно не освещен в современном литературоведении.

Научная новизна работы связана, прежде всего, с выбором материала и предмета исследования. Широта охваченного материала делает работу Ю.С. Базылевой первым комплексным исследованием художественно-документальной прозы В.С. Баевского; проведением анализа мемуарного и автобиографического материала как важнейших компонентов художественно-документальной прозы смоленского писателя; исследованием структурных, жанровых и языковых особенностей художественно-документальной прозы; классификацией жанра table-talk в творчестве В.С. Баевского.

Исследование имеет особенное значение для смолян, так как в нем выявлена роль не только Баевского-филолога, но и Баевского-писателя в историко-литературном процессе. Краеведческая значимость диссертации несомненна. Особо отметим обзор архивного наследия – эпистолярия и биографических очерков.

Научно-теоретическая и практическая значимость труда заключаются в том, что результаты его расширяют существующие представления о художественно-документальной прозе в целом и о прозе В.С. Баевского в частности. Достоверность научных результатов обеспечивается целостным, комплексным подходом к проблеме, адекватностью методов её исследования и

убедительной апробацией (11 публикаций, 4 из которых – в периодических научных изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ).

При чтении автореферата возникают **вопросы**: можно ли говорить о проникновении научного стиля в прозу В.С.Баевского и наоборот – художественного стиля в его научные труды? В чем это проявляется? И примыкающий к ним другой вопрос: есть ли в текстах В.С.Баевского следы влияния научных трудов его жены, лингвиста, профессора Эды Моисеевны Береговской, которая была блестящим стилистом?

Содержание автореферата Ю.С. Базылевой отвечает требованиям п. 9–14 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» (от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

03.06.2022 г.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории и методики обучения лиц с ОВЗ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»

Служ. адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26

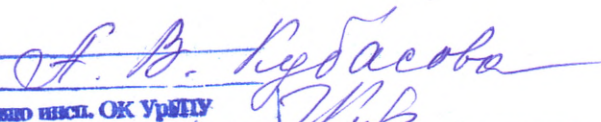
Дом. адрес: 620138, г. Екатеринбург, ул. Хрустальная, д. 53, кв. 13

Тел.: +7 (343) 235-76-31; +7-912-636-79-44

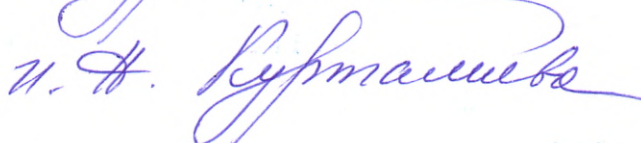
E-mail: kubas2002@mail.ru


А.В. Кубасов




А.В. Кубасова

Заведующий сект. ОК УрФУ


Н.А. Вуртаева

Отзыв

на автореферат диссертации Базылевой Юлии Сергеевны
«Художественно-документальная проза В.С. Баевского»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование Ю.С. Базылевой посвящено проблеме синтеза художественного и документального способов освоения действительности на материале различных прозаических жанров, принадлежащих перу выдающегося филолога В.С. Баевского (рассказов, очерков, автобиографического романа, table-talk), эпистолярная ученого и др.

Актуальность исследования обусловлена обращением к художественно-документальным жанрам, представляющим собой сложный нарратив с синтетической модальностью.

Новизна диссертации объясняется обращением к архивным документам (переписка В.С. Баевского, видеозапись курса «История науки в биографиях ученых»), литературному и научному наследию писателя. Подчеркнем, что эпистолярный и материал видеолекций по истории филологической науки впервые введены в научный оборот.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается, во-первых, в углублении теории художественно-документальной литературы; и, во-вторых, в научной реконструкции модели творческого мышления изучаемого автора (например, широкое использование весьма продуктивного в его творческом наследии жанра table-talk, такой своеобразной формы курса истории науки, как лекции-биографии, и т. п.).

Практическая ценность диссертации определяется в достаточно полном научном описании творческой деятельности В.С. Баевского; в возможности включения результатов исследования в вузовские курсы истории отечественной филологии, современных проблем филологии, специальных курсов по теории жанра. Материал рецензируемой работы можно использовать при подготовке школьных занятий по литературному краеведению.

Композиция работы оправдывается жанровой логикой изучаемого материала: от романа – жанра, характеризующегося художественным универсализмом (первая глава), – к жанрам малой прозы, научно-биографическим очеркам и эпистолярной (вторая глава).

В **первой главе** («Взаимодействие художественности и документальности в прозе В.С. Баевского: “Роман одной жизни”») содержится ряд ценных выводов о сочетании лирической и прозаической художественности в «Романе одной жизни» В.С. Баевского (1.1). Автобиографические повести и мемуарные очерки органично спаяны с лирическими размышлениями писателя, что подтверждает тезис о важности изучения творческого мышления В.С. Баевского: «филологическое» и жизненное составляют в романе эстетическую целостность.

Замечания о повествовательной форме «Романа...» (в которой выделяются «Он-повествование» и «Я-повествование» в зависимости от воссоздаваемого биографического периода); объединении во внутренней композиции произведения разных нарративных инстанций: автора, повествователя и автобиографического героя – основаны на тщательном анализе поэтики произведения (1.2). Отметим выделение в рамках поэтологического анализа таких форм событийности (и, соответственно, временных ее критериев), как абсолютная, относительная и смешанная (с. 11). Анализ «Романа...», проведенный в первых двух параграфах первой главы, демонстрирует выверенное применение структурно-типологического метода к предмету изучения (жанровое своеобразие, композиция).

Три следующие параграфа данной главы (1.3–1.5) посвящены исследованию документальной природы романа В.С. Баевского: лингвистическим реалиям, проявлениям документального и автобиографического начал в главе романа «Стихотворения двух

тысячелетий» (заключительную в части «События») и мемуарным очеркам из частей «Поэты» и «Филологи».

Диссертант обосновывает критерий исторической правды, который выбран автором романа в качестве единственно верного для раскрытия центральной темы – человек в потоке истории (1.3). Реалии географические, общественно-исторические, социально-культурные, ономастические составляют верифицируемую базу произведения, углубляя его документальное значение (с. 12–13).

Сочетание документальности и автобиографизма в лирике и стихотворных переводах В.С. Баевского также является уникальной особенностью «Романа...» (1.4).

Мемуарные очерки классифицируются на (условно): биографические, характерологические и научно-концептуальные (1.5). Установлена композиционная схема очерков, которая позволила автору романа составить наиболее полный творческий, психологический и интеллектуальный портрет описываемой личности (с. 13–14).

Во **второй главе** («Table-talk, биографические очерки и эпистолярный в контексте художественно-документальной литературы») анализируются архивные материалы из наследия В.С. Баевского и опубликованные table-talk писателя.

Жанр table-talk, как справедливо отмечено в диссертации, занимает место «между» художественной словесностью и фольклором (2.1). Обладая тематической свободой первой, он пользуется формой анекдота. Как и все «пограничные» жанры, table-talk находится на периферии исследовательского внимания. В рецензируемой работе приводится классификация этого жанра, основанная на сюжетно-тематическом принципе, что позволяет получить научно достоверный результат в изучении творческого наследия писателя (с. 14).

В курсе лекций В.С. Баевского «История науки в биографиях ученых» (2.2) диссертант выделяет три структурных компонента: герой очерка (объект описания); авторский «сюжет» знакомства с этим лицом и его трудами; описание исторического и научного контекста деятельности ученого (с. 15).

Несомненную научную и историко-биографическую ценность представляют письма В.С. Баевского, выполняющие функцию своего рода историко-литературного и реального комментария по отношению к прозе литератора (2.3). Имена М.Л. Гаспарова, Ю.М. Лотмана, Б.Л. Пастернака и других выдающихся ученых и писателей – современников автора; драматические обстоятельства защиты его диссертации и другие события, получившие отражение в переписке В.С. Баевского, являются важным дополнением к его художественно-документальным произведениям. Помимо этого, письма позволяют оценить прекрасные человеческие качества их адресанта.

Приведенные в **Заключении** выводы диссертационной работы подтверждают сделанные в ее основной части наблюдения и полностью достоверны. Это касается и жанрового состава художественно-документальной прозы В.С. Баевского, и ее гипержанрового единства, обусловленного единой авторской концепцией исторического времени и событий, науки и персоналий.

Из небольших недочетов рецензируемой работы можно отметить стилистическую погрешность («При соразмерности частей стоит отметить несоразмерность некоторых глав в частях...» (с. 10), что замедляет восприятие сказанного; можно было ограничиться приведенным далее замечанием о неодинаковых по объему и наполнению главах. Название параграфа 1.3. немного сужает его содержание – по нашему мнению, речь идет о реалиях разной природы (социокультурных, исторических и т. п.), а не только языковых. Эти недочеты, однако, не снижают ценности представленной диссертации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Художественно-документальная проза В.С. Баевского» соответствует требованию п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Базылева Юлия

Сергеевна, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

26.05.2022

Профессор кафедры истории и теории литературы
Новосибирского государственного университета
д.филол.н., доцент.....

.....Л.Н. Синякова

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, (383) 363 42 30,
scholast@ngs.ru



**Отзыв об автореферате кандидатской диссертации
Ю.С. Базылевой «Художественно-документальная проза В.С. Баевского»**

Отрадно сознавать, что и научное творчество может быть проблемой диссертационного исследования наряду с художественным. Особенно, если дело касается ученых, про которых принято говорить: талантливый человек талантлив во всем. Случаев гармоничного сочетания двух, казалось бы, несовместимых областей духовной деятельности человека – художественной литературы и научного ее осмысления, впрочем, не так уж мало. Достаточно вспомнить таких разных литераторов в XVIII в. как Тредиаковский и Ломоносов, в XIX в. – Чернышевский, да и Белинский, научная проза которого отличалась отменной образностью, не говоря уже о XX в. – Андрей Белый, Тынянов, Анна Ахматова, не без основания называвшая себя пушкинистом, и мн. др. Среди стиховедов немало поэтов, также, как и среди поэтов самых проницательных теоретиков стиха.

Диссертационное исследование Ю.С. Базылевой впервые вводит в научный оборот столь же сложное литературное наследие В.С. Баевского как филолога и как писателя. Он был постоянным автором журнала «Знамя», лауреатом литературных премий А.Т. Твардовского, М.В. Исаковского и Н.И. Рыленкова. Не формально, а по заслугам!

Понятно, научной общественности он известен прежде всего как ученый — стиховед и историк литературы. Теперь и его художественно-документальная проза по праву удостоилась стать предметом серьезного филологического исследования. Поскольку перед нами проза филолога, следует обратить внимание на многообразие жанров, попавших в исследовательский фокус диссертантки: это и повести, и роман (жанровая природа которого сама по себе сложна), и очерки, и лекции, тесно перекликающиеся с этими очерками (тем интереснее результаты текстологического сопоставительного анализа текстов лекций и очерков на одну тему), и освященный авторитетом Пушкина цикл table-talk, впервые подвергающийся скрупулезному жанрово-тематическому анализу, и даже стихи, включенные в состав романа, органично коррелирующие с прозой.

Работа Ю.С. Базылевой базируется на богатом архивном материале, прежде всего эпистолярном, что представляет отдельный научный интерес и требует публикации.

Необходимо отметить также адекватный избранному материалу комплексный методологический подход, при котором литературоведческий анализ выстроен на прочном фундаменте лингвистических наблюдений. Прибавим к этому внимание к источниковедческой базе, выходы в область теории литературы и такой его специфической составной части, как стиховедение. Что это как не следование традициям Смоленской филологической школы, заложенным ее основателем – профессором В.С. Баевским?

Высоко оценивая диссертацию Ю.С. Базылевой в целом, поделюсь все же с Ученым советом, некоторыми своими сомнениями, касающимися стилистики автореферата:

1) Первая моя претензия относится вовсе не к диссертанту, а к возведенной в канон последовательности рутинных формул, типа объекта /предмета исследования, методологической базы, степени достоверности, структуры работы и пр. Из всего этого никчемного набора, любезного чиновникам ВАК, актуален лишь пункт о предварительной апробации, который следовало бы разместить вместе со списком публикаций. Автореферат – это прежде всего дайджест всей работы, несущий на себе печать индивидуальности соискателя. Вспомним ст. Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» и представим во что бы она превратилась, если бы автору пришлось защищать свою магистерскую диссертацию в одном из нынешних ученых советов! Освобождаясь от неуместной зависимости от западных наукометрических стереотипов, высшая аттестационная комиссия должна, наконец, раскрепостить и формы научной инициации наших ученых.

2) Но некоторые не вполне грамотно оформленные формулы могут бросить тень на теоретический уровень диссертанта. Например, одной из основных задач объявляется намерение «Установить на материале “Романа одной жизни” связь между лирикой и прозой» (С.5) здесь, к сожалению, автор устанавливает связь между разноуровневыми понятиями. Лирика может противопоставляться с эпосом и драмой, а проза со стихом и стихопрозой. Или можно сказать иначе: лирике прозаический план выражения вовсе не противопоставлен...

3) Несколько наивно прозвучало и одно из выносимых на защиту положений: «Мемуарные очерки В.С. Баевского способствуют развитию автобиографизма» (С.7). Еще бы им не способствовать! Ведь Баевский как мемуарист обращается именно к истории своей жизни. По крайней мере, это положение следовало детализировать и углубить.

В дальнейших своих усилиях по изучению такого богатого материала как художественное творчество выдающегося литературоведа, каким был и остается для нас В.С. Баевский, Ю.С. Базылева, видимо, сосредоточит свое внимание и на том, что, создавая документально-художественные произведения, ученый целенаправленно реализовывал свои идеальные научно-теоретические представления, так сказать, поверх естественного эстетического инстинкта.

Итак, представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература диссертационное исследование Базылевой Ю.С. отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г., № 842, а его автор, Базылева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

В заключение хочу поздравить научного руководителя соискателя Ирину Викторовну Романову с успешным завершением столь впечатляющего и перспективного диссертационного исследования.

Доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры русской
классической литературы МПГУ
2.06.2022

 Федотов О.И.

Малая Пироговская ул., д.1. стр.1.
Москва 119991
Тел. +7 499 246 5712. E-mail fil@mpgu.edu



С.С. Яковлев
УДОСТОВЕРЯЮ
И.и. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев