

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор ФГБОУ ВО МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор физико-математических наук,
профессор А.А. Федянин



«20» мая 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» о диссертации Базылевой Юлии Сергеевны «Художественно-документальная проза В. С. Баевского», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Базылевой, представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01, являет собой в полной мере удавшееся автору соединение теоретико-литературных и конкретно-исследовательских аспектов. Ее тема сама по себе нова. Главное же, она получает в диссертации тщательную и объемную разработку.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку рассмотрение литературы, сочетающей художественное и документальное начала, на примере прозы В. С. Баевского не служило ранее предметом системного литературоведческого анализа.

При этом, на наш взгляд, диссертанту удалось убедительно показать место и роль, то есть, **новизну** ее собственного изыскания в области уже имеющихся исследований по отечественной истории и теории художественно-документальной прозы. Так, научная новизна исследования обусловлена, во-первых, выбором материала и предмета исследования. Во-вторых, анализом мемуарного и автобиографического материала как важнейших компонентов художественно-документальной прозы смоленского писателя. В-третьих, исследованием структурных, жанровых и языковых особенностей художественно-документальной прозы. В-четвертых, разработанной классификацией жанра table-talk в творчестве В.С. Баевского.

Материалом исследования в кандидатской диссертации Ю.С. Базылевой послужили малая («Жизнь спустя (маленькие рассказы)»; «Table-talk») и крупная проза («Роман одной жизни») В.С. Баевского, а также уникальные архивные материалы, представленные эпистолярием (625

писем), видеозаписями курса «История науки в биографиях ученых» (лекции о следующих персонах: историк литературы – А.Н. Веселовский; литературоведы – Б.Я. Бухштаб, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, Р.О. Якобсон; историки – В.О. Ключевский, С.М. Соловьев; математик – А.Н. Колмогоров; психологи – Л.С. Выготский, Э. Кречмер). В качестве источников дополнительной информации привлекаются повесть «Центральный поселок»; книги («В нем каждый вершок был поэт: Записки о Д.С. Самойлове», «Пастернак: в помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам»); интервью («Книги и мысли Вадима Баевского»). Предложенный материал представляется достаточным по объему, показательным и вполне адекватным с точки зрения научной надежности для аргументированных и убедительных выводов.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается, прежде всего, в том, что углубляется представление о художественно-документальной прозе, ее особенностях на примере творчества В.С. Баевского; выделены жанровые формы, используемые писателем; выявлены способы представления документального материала, его художественного оформления. Предложенные в исследовании выводы могут стать основой для дальнейшего изучения особенностей текстов, относящихся к художественно-документальной литературе

Практическая значимость работы. Выводы, сделанные по основным результатам рецензируемого диссертационного исследования, могут быть широко использованы в практике.

Степень обоснованности и достоверности основных научных результатов и выводов диссертационного исследования обусловлена адекватной теоретико-методологической базой выполненной работы, последовательной и емкой реализацией методологии. Аргументируя, комментируя, обосновывая основные положения, Ю.С. Базылева исходит из работ авторитетных как отечественных, так и зарубежных ученых, на которые ссылается, с чем-то соглашаясь, а что-то подвергая критической рефлексии. Библиографический аппарат работы насчитывает 194 источника, 56 архивных материалов.

Положения, выносимые на защиту, в полной степени соответствуют целям и задачам выполненной диссертационной работы, а по содержанию в полной мере отражают основные теоретические, концептуально-методические и практические результаты, полученные диссертантом.

Общая оценка содержания диссертации. Структура и содержание представленной работы полностью отвечают поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Формулировка темы диссертации адекватна и отражает ее содержательную направленность. Текст диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Введение в целом содержит все необходимые компоненты. Обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее

разработанности в современной науке, четко определяются объект и предмет исследования, ее цель, основные задачи и гипотезы; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Взаимодействие художественного и документального в прозе В. С. Баевского: “Роман одной жизни”» анализируется «Роман одной жизни» В.С. Баевского с точки зрения документальности, автобиографичности и художественности. Отдельное внимание уделяется лирике Баевского как одному из способов изложения эпического сюжета, а также мемуарным очеркам, написанным в форме литературного портрета. Перейдя к рассмотрению литературного портрета, Ю.С. Базылева предложила собственный анализ структурных элементов жанра.

Во **второй главе** «Table-talk, биографические очерки и эпистолярный в контексте художественно-документальной литературы» исследования представлен обзор архивного наследия Баевского – эпистолярный и биографических очерков из авторского цикла лекций для аспирантов «История науки в биографиях ученых», а также анализ table-talk из нескольких публикаций.

Подведение итогов в **заключении** соответствует тем выводам, к которым диссертант приходил в каждой главе работы.

К **достоинствам** исследования можно отнести следующее:

1. Установлено, что особенность художественно-документальной прозы В.С. Баевского, заключается в синтезе документального и художественного начал.
2. Выявлены свидетельства достоверности фактического материала, выраженные лингвистическими реалиями разных типов, «формально обозначающих хронологические, географические, культурные координаты и события» (с. 68).
3. Разработана классификация table-talk, построенная на сюжетно-тематическом принципе. Выделены следующие формы: «цитата-выписка, заметка, филологический анализ, афоризм, анекдот (исторический (политический и анекдот-персоналия), профессиональный (педагогический и медицинский), бытовой)» (с. 104).
4. Исследование изобилует тонкими образцами анализа отдельных текстов и их фрагментов, а также принципиально важными частными наблюдениями. Например, «Стихотворения двух тысячелетий», включенные в «Роман одной жизни» представляют собой один из способов изложения прозаического сюжета: «в ряде случаев прозу и стихи объединяют общие темы, мотивы, образы, порой целые сюжеты» (с. 81).

5. Определены структурные компоненты мемуарных очерков в форме литературного портрета, а также биографического очерка.
6. Проанализированы архивные материалы и введены в научный оборот новые источники из архива В.С. Баевского; малоизвестные факты, комментирующие прозаическое творчество и научные исследования смоленского писателя и ученого.

Вместе с тем, по тексту диссертационной работы можно высказать ряд замечаний, которые, в целом, имеют дискуссионный характер:

1. В.С. Баевского – ученый-филолог, блестяще вошедший в художественную сферу подобно Ю.Н. Тынянову, писавшему прозу и мемуары, Б.Ф. Егорову – мемуары и дневники. Возможно, на наследие Вадима Соломоновича Баевского стоило бы посмотреть в традиции филологической прозы.
2. Некоторые результаты носят описательный характер и без особого ущерба могут быть сокращены. Например, рассуждения о документальности, соперничестве документа с художественностью в XVIII в., затем в XIX в. и в XX в. (с. 2–5 и) можно ограничить XX–XXI вв.
3. В работе описаны различные формы table-talk, однако ни в тексте исследования, ни отдельно (в приложениях) не указан их количественный показатель в каждой форме: сколько table-talk в форме цитаты-выписки, заметки, филологического анализа, афоризма, анекдота.

Высказанные замечания не снижают общую высокую оценку представленной диссертационной работы Базылевой. Ее основные положения достаточно полно раскрыты в автореферате и публикациях диссертанта. Поставленная цель диссертантом достигнута: исследованы особенности взаимодействия документального и художественного начал в прозе В.С. Баевского, относящейся к художественно-документальной литературе.

Диссертация Ю.С. Базылевой отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Совокупность теоретических положений, изложенных в диссертации «Художественно-документальная проза В.С. Баевского», можно квалифицировать как крупное научное достижение. А ее автор, Базылева Юлия Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература».

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Олегом Алексеевичем Клингом.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» 18 мая 2022 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой теории литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», доктор филологических наук, профессор

О.Клинт О.А. Клинт

Заместитель декана по научной работе филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова доктор филологических наук профессор



О.В. Александрова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1.

Адрес электронной почты: info@rector.msu.ru.

Телефон: (495)939-10-00.