

Отзыв

на автореферат диссертации Олеси Александровны Некоз «Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода: книга «Тростник»», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Исследование, результаты которого нашли отражение в автореферате диссертации Олеси Александровны Некоз, представляет собой системный анализ тематики и образности книги «Тростник», позволяющий в итоге определить самые характерные особенности языка и стиля поэзии А.А. Ахматовой переходного периода.

Новизна данного исследования во многом определяется использованием точных методов полного анализа тематической и образной системы названной поэтической книги. Работа О.А. Некоз весьма актуальна и свидетельствует о высокой филологической культуре автора.

Диссертация, судя по автореферату, является завершённым концептуальным исследованием, нацеленным на решение сформулированных во введении задач. Композиционное построение работы не вызывает возражений, так как все структурные части последовательно воплощают основные концептуальные идеи автора. Самой интересной, на мой взгляд, представляется первая глава – «Семантическая структура книги А. Ахматовой “Тростник”: тематика», в которой блестяще продемонстрированы возможности частотного словаря как основы для анализа и интерпретации поэтического мира.

При чтении автореферата не возникает ни малейших сомнений, что диссертационное исследование О.А. Некоз является самостоятельным и зрелым, что все положения и выводы основаны на добросовестном и тщательном анализе стихов А. Ахматовой, входящих в книгу «Тростник». Олеся Александровна очень глубоко и основательно погрузилась в материал, досконально проанализировала каждый значимый элемент поэтического мира книги «Тростник». Хотя охват исследуемого материала как будто не очень масштабен – всего одна поэтическая книга, однако это вполне компенсируется глубиной погружения в тему и скрупулёзностью анализа. Избранная методология, используемые методики анализа позволили исследователю в малом увидеть многое, в частном – проявление общих закономерностей. Обращает на себя внимание и то, что О.А. Некоз свободно ориентируется не только во всём творчестве А. Ахматовой, но и в более широком – национальном и мировом – историко-литературном и культурном контексте.

Для решения поставленных задач диссертант применяет междисциплинарные подходы, опирается в том числе на работы лингвистов, обращается к лингвистическим понятиям, что, на мой взгляд, оправдано и существенно обогащает работу, делая её интересной не только для литературоведов, но и для более широкого круга учёных.

Ещё один плюс: хотя работа имеет безусловно научный характер и опирается на серьёзную теоретическую базу, в ней практически нет избыточной, самодостаточной терминологии, исследовательская мысль выражается предельно корректно, ясно и точно. В автореферате нет необязательных, «дежурных» фрагментов, буквально всё, что сформулировано, что излагается – «работает» на достижение результата, всё направлено на содержательно ёмкое развёртывание научной концепции. Единственное, что иногда производит впечатление некоторой чрезмерности – обильные ссылки на работы теоретиков и историков литературы. Конечно, в этом есть своя логика, Олеся Александровна, наверное, легко объяснит необходимость частого обращения ко всем этим источникам, но на перспективу хочется посоветовать ей избегать в будущем такого числа апелляций к научным авторитетам, ибо её собственный исследовательский поиск, её собственные размышления и выводы выглядят вполне убедительно и без всяких внешних «подпорок».

В целом же, автореферат О.А. Некоз позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода: книга «Тростник»» соответствует критериям и требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 3335. Все исследовательские позиции соответствуют квалификационной специальности 10.01.01 – русская литература, а автор диссертации, Олеся Александровна Некоз, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой русского языка и литературы
ФГБОУ ВПО «Благовещенский государственный
педагогический университет»


Урманов Александр Васильевич

11 мая 2022 г.

Контактные данные:

тел.: +7 9145916397, e-mail: a.v.urmanov@gmail.com

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.01.01 – русская литература

Адрес: 675000, г. Благовещенск Амурской области, ул. Ленина, д. 104, ФГБОУ ВПО «БГПУ», кафедра русского языка и литературы, кабинет 226/2.

Подпись А.В. Урманова удостоверяю:

Начальник отдела кадров ФГБОУ ВО «БГПУ»




Ивахненко Елена Николаевна

**Отзыв об автореферате диссертации «Поэтический мир Анны Ахматовой
переходного периода: книга «Тростник» на соискание учёной степени
кандидата филологических наук**

НЕКОЗ Олеси Александровны

В конце 1960-х гг. Т. Цивьян в статье «Материалы к поэтике Анны Ахматовой» справедливо отметила, что индивидуальность поэта в большой степени определяется кругом слов, которые он использует, и особенностями словоупотребления. На материале сборника «Anno Domini» ею была предпринята попытка составления словаря языка поэта: опубликованы данные о частоте употребления знаменательных слов в сборнике в сопоставлении с «Камнем» О. Мандельштама и с книгой Б. Пастернака «Сестра моя – жизнь». Словарь поэтического языка Ахматовой в 1990-е годы был составлен с помощью компьютерной программы Т. Шальниковой-Патера («A Concordance to the Poetry of Anna Akhmatova», 1995). Судя по диссертации и автореферату, соискателю хорошо известно исследование Т. Цивьян, ее опыт учтен в связи с осмыслением проблемы тематики и образности ранней лирики поэта.

Думается, что 26 ахматовских стихотворений проанализированы автором диссертации с помощью методики составления и анализа частотных словарей и методики исследования поэтических образов, разработанной в трудах Н.В. Павлович, подробно и основательно. Полученные результаты исследования сомнений не вызывают ни в плане статистическом, ни в направлении их интерпретации – Ахматова действительно считала долгом сохранять прошлое, удерживая связь времен, и искала спасения в творчестве, причем о том и другом заявила еще во второй половине 1910-х годов. Время жизни и творчества Ахматовой, названное соискателем «переходным периодом» (с. 6, 13, 15, 17, 18, 19 автореф.), несомненно, рассмотрено с учетом новых идейно-философских установок поэта, которые, впрочем, не могли быть обоснованы конкретным анализом произведений в ракурсе избранного методологического подхода. Опорными, таким образом, становятся труды авторитетных ахматоведов – и отобраны они тщательно.

Сомнение и вопросы вызывают три ключевых момента.

Во-первых, состав книги «Тростник» у публикаторов расходится. В нее включаются стихотворения, написанные за пределами 40 года – в 41-ом, в 57-ом. Соответственно, при точном подходе к «переходному периоду» именно как к периоду, вероятно, следовало учитывать стихотворения, которые вошли в «Реквием» и были написаны поэтом в 1935 – 40 гг. Но ведь трудно согласиться с тем, что в «Реквиеме» перед нами предстает автор «переходного периода»: не переходного, а вполне определенного –

который дальше напишет «Мужество», «Клятву», «Северные элегии» и проч. Значит, не период, а именно книгу следует считать переходной. Тогда вопрос – какие стилевые тенденции в Тростнике считаются «переходными» по сравнению со стилевыми особенностями «Реквиема»?

Во-вторых, думается, чтобы говорить о переходности книги или периода творчества, необходимо обозначить от чего к чему поэт переходит. Можно ли писать о стилевых тенденциях «Тростника» как переходных, если о прежних и последующих почти ничего не сказано? Опорными выступают выводы, сделанные в упомянутой работе Т. Цивьян. Их, как кажется, не вполне достаточно.

В-третьих, некоторые заключения, предложенные автором в автореферате, заставляют задуматься над вопросом: каким образом при постановке задачи «охарактеризовать семантику образов» решается проблема совмещения точных методов исследования ахматовской поэзии с осмыслением ее намека, умолчания, подтекста, молчаливо-предметного выражения переживания у поэта?

В целом же, автореферат вполне адекватно передает основные исследовательские положения диссертации, которая, несомненно, заслуживает внимания научного сообщества.

10.06.2022 г.



Шевчук Юлия Вадимовна
д.ф.н, ведущий научный сотрудник

Отдела русской литературы конца 19-начала 20 в.

Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, г. Москва

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Олеси Александровны Некоз

«ПОЭТИЧЕСКИЙ МИР АННЫ АХМАТОВОЙ
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: КНИГА “ТРОСТНИК”»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература

Диссертация Олеси Александровны Некоз, насколько о ней можно судить по автореферату, а также по другим работам диссертанта, с которыми мне удалось познакомиться, представляет собой самостоятельное научное исследование, посвященное актуальной и важной теме.

О поэзии Анны Ахматовой пишут сейчас много и в основном хорошо, однако именно тот период ее творчества, который диссертант удачно предлагает назвать «переходным», обычно оказывается без должного внимания. А ведь без учета этого периода невозможно представить логику развития поэтического мира Ахматовой и ее путь к последним вершинам творчества – седьмой, итоговой книге стихов и «Поэме без героя». Кроме того, и в самом «Тростнике» были напечатаны многие шедевры ахматовской лирики, и в первую очередь те, которые прокладывают дорогу к ее зрелой гражданской лирике, появление которой вообще трудно было представить, исходя из ее раннего творчества. Все это заставляет особенно внимательно приглядеться к переходному периоду и обобщающей его книге.

Выбор материала во многом обусловил и успех работы в целом, необходимую для квалификационного сочинения степень новизны и актуальности исследования госпожи Некоз.

Необходимо отметить также прекрасное знание диссертантом литературы вопроса, причем как строго научной, так и мемуарной, основательно фундирующей ее работу, тонкое проникновение в такую непростую отрасль нашей науки, какой всегда было отечественное ахматоведение.

Очень важно и то, что Олеся Александровна находит адекватный инструмент для решения поставленной задачи: изучение и систематическое описание лексического состава книги, конституирующего ее уникальный поэтический мир. Это не удивительно, учитывая, что диссертантка принадлежит к смоленской филологической школе – школе Вадима Соломоновича Баевского.

При всей кажущейся простоте лексикографический подход дает исследователю замечательные и удивительно зримые результаты: именно в этой книге Ахматовой реально происходит решительный поворот ее поэзии от прославившей Анну Андреевну тончайшей интимной лирики к глубокому и всестороннему постижению сложностей человеческого бытия в контексте социальной действительности, которое отличает ее поздние произведения. И ключом к этому повороту оказывается, как убедительно показывает исследование нашей диссертантки, обращение к трем ключевым для

«Тростника» темам-лексемам: время, пространство и творчество, что подтверждается в первую очередь анализом лексического состава книги.

Единственное, чего мне не хватило в рецензируемом реферате (и что, возможно, есть в диссертации) - сравнение ее поэтического мира с аналогичными конструктами «соседних» по времени книг, созданных как до констатированного в диссертации перелома, так и после него.

Диссертация написана строго, обстоятельно и доказательно, автору удалось четко и компактно систематизировать в ней разнородный материал.

Вполне убедительно выглядит также список работ по теме диссертации, опубликованных соискателем.

Все это вместе взятое позволяет заключить, что диссертация Олеси Александровны Некоз, представленная на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.01.01 — Русская литература вполне соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени – кандидата филологических наук.

Ю.Б. Орлицкий

Доктор филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология, ведущий научный сотрудник учебно-научной лаборатории мандельштамоведения ИФИ Российского государственного гуманитарного университета (125993, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6, Тел.: +7 (495) 250-61-18, Email: rsuh@rsuh.ru, Москва, Самаркандский б-р, кв-л 137а, корпус 4, кв. 104. Тел.: 8-495-2506987, 8-495-9734202, E-mail: ju_b_orlitski@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ПОДПИСЬ Орлицкого Ю.Б. ЗАВЕР. Ю

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Толстых Н.Н.

01.06.2012

Отзыв

на автореферат диссертации Некоз Олеси Александровны
«Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода:
книга "Тростник"»,

представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование О.А. Некоз посвящено проблеме эволюции поэтического мира А.А. Ахматовой 1930-х годов, которая рассматривается на примере сборника «Тростник»

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Она обусловлена, как справедливо отмечает автор диссертации, недостаточной изученностью поздней лирики Ахматовой и отсутствием целостного анализа образной системы книги «Тростник», в которой проявляются «новые идейно-философские установки», определяющие художественное мышление и поэтику (с.3).

Актуальность представленной работы обусловлена также обращением к феномену переходности в литературе, которая в последние десятилетия является предметом изучения не только историков литературы, но и культурологов, философов. Явление переходности в литературе в целом и в поэзии Ахматовой тридцатых годов проявляется в изменении основных факторов художественного сознания, «смене проблем и смысловых знаков» (Б. Эйхенбаум).

Исследование тематики и образного строя книги «Тростник», составленный О. А. Нпкоз частотный словарь лексики и образов книги дает возможность диссертантке обнаружить изменения на уровне тропов, лексики, выявить типологические особенности поэтического мира

Ахматовой переходного периода, литературные переключки и диалоги, что свидетельствует о новизне диссертационного исследования

Работа основана на сочетании формального, структурного и описательного подходов. О. А.Некоз накладывает «теоретическую сетку» на практический материал и демонстрирует высокий уровень филологической подготовленности.

В исследовании предложено несколько и перспективных аспектов рассмотрения традиционных проблем. В частности, автор диссертации показывает возможности частотного словаря как основы для анализа и интерпретации как поэтического мира. Важным является положения диссертации, что «поэтический мир книги «Тростник» сосредоточен вокруг тем времени, творчества и пространства и что в центре книги «Тростник» – место и роль человека в истории и культуре (с.9). О. А.Некоз выделяет четыре семантических поля: Человек , Природа , Культура, Вещи, - и на основании анализа приходит к выводу, что «природное и человеческое начало уравнивают друг друга, внутренние переживания даются через внешнюю картину мира» (с.10).

Интересный материал представлен в параграфе 2.2, посвященном исследованию структуры и семантики метафор.

Достоверность научных положений и выводов, содержащихся в автореферате диссертации, предопределяется адекватностью путей и методов исследования.

Автореферат диссертации позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование вносит существенный вклад в изучение ахматоведения, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует соответствует паспорту специальности 10.01.01. – Русская литература, а также требованиям пп. 9, 10, 11. 13,14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021г.

№ 1539). Диссертация Некоз Олеси Александровны «Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода: книга "Тростник"», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 01. – русская литература, выполнена на достойном научном уровне . Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Пономарева Татьяна Александровна

профессор, доктор филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература, профессор кафедры русской литературы XX-XXI вв. федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1. Строение 1.

Тел. +7 499 246 57 12. E-mail: ta.ponomareva@mpgu.su

С работами д. ф. н. Пономаревой Т. А. можно ознакомиться на сайте

eLIBRARY. RU-Пономарева Татьяна Александровна//
http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=715400&pubrole=100&show_refs=1



д. Пономаревой
ДОСТОВЕРНО
2.06.2022 А.Б. Никитина

Отзыв
об автореферате диссертации О. А. Некоз
«Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода:
книга «Тростник»»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация О. А. Некоз «Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода: книга «Тростник»» связана с проблемами изучения книги стихов как художественной целостности. Другая важнейшая научная проблема – художественный мир и методология его анализа. Заявленная тема предполагает обращение к тем «узлам» литературоведческой науки, которые всё ещё находятся в стадии разработки, поэтому каждая попытка их уточнения на конкретном материале имеет ценность.

Актуальность и новизна диссертационной работы О. А. Некоз заключается в следующем: точно найден предмет и аспект исследования, т.е. наименее изученный период творческой эволюции Ахматовой с точки зрения изменения мировидения и стиля. Это удачно сочетается с подходом, предполагающим точные методы учёта и анализа лексического состава книги, её тематического наполнения и образной системы в ключевых элементах.

Исследование выполнено с опорой на широкий круг научных и других источников, является комплексным. Сочетание различных методов и подходов позволяет автору делать убедительные заключения.

Несомненное достоинство работы состоит в стремлении опираться в выводах на объективные данные, а не только на исследовательскую интуицию. В этом смысле вся совокупность таблиц и словарных материалов, которая не могла быть представлена в автореферате, имеет характер базовых данных, от которых можно отталкиваться в описании поэтического мира Ахматовой. Выводы при этом могут варьироваться и проходить разные стадии уточнения и спецификации. В этом одна из перспектив представленной работы.

Структура автореферата диссертации строго подчиняется логике исследовательской мысли, поставленным задачам. Теоретическое обоснование центральной категории «поэтического мира» даётся во введении с опорой на положения Б. М. Эйхенбаума, Д. С. Лихачёва, Ю. М. Лотмана. Далее эта категория раскрывается последовательно в анализе ключевых особенностей лексики, семантических полей, в целом словесно-образной системы книги, т.е. от относительно внешних параметров к глубинным проявлениям стиля. Представляется обоснованным обращение к парадигмам образов, к самой природе их динамики. Эта часть исследования наиболее интересна.

Хотелось бы высказать некоторые **соображения**. Автореферат вызывает желание обратиться к полному тексту диссертации. Частично это связано с ограниченным объёмом и законами жанра, частично – с особенностями самого исследования. Представленная методика при всех её преимуществах имеет ограничения, которые, возможно, стоило бы оговорить, как и способы их компенсации. Исследовательская рефлексия нужна, ибо вопрос об аутентичности подхода к живой целостности поэтической книги и отдельных текстов неизбежен. В этом смысле в самой диссертации автор стремится соблюдать баланс.

Центральная категория поэтического мира не является абсолютно хрестоматийной и общепринятой в части методики её описания. Об этом хорошо сказано в работе М. Л. Гаспарова «Художественный мир М. Кузмина: тезаурус формальный и тезаурус функциональный», которая известна автору диссертации. К тому же более отчётливое соотнесение в автореферате понятий «художественный мир» и «поэтический мир», как и соотнесение образа и мотива, количественных параметров и структурных придало бы теоретической части в автореферате бóльшую точность и полноту.

Текстологический аспект, неизбежный в разговоре о книге с такой судьбой, представлен в автореферате кратко. Возможно, целесообразно было хотя бы кратко обозначить проблемы состава и композиции книги «Тростник», отражённые в *разных современных* изданиях. В связи с этим возникает вопрос: есть ли связь между поэтическим миром и структурой книги стихов или эти феномены находятся в разной плоскости?

Заглавие и эпитафии толкуются интересно, можно только дополнить в качестве источника образа тростника наряду с Паскалем, Тютчевым и античной мифологией – Мандельштама. Здесь явный акмеистический след и диалог с другом. Эти соображения высказаны с целью уточнить отдельные моменты.

К **замечаниям** можно отнести то, что одна из поставленных автором диссертации задач – «выявить литературные диалоги в книге «Тростник» – в автореферате представлена только указанием на эпитафии и на стихи, посвящённые собратям по перу, но не самой поэтической тканью ахматовской книги.

Думается, стоило бы в автореферате на примерах (хотя бы по одному в каждом разделе) продемонстрировать многозначность конкретных элементов тематической и образной системы и, главное, их роль в общей художественной концепции книги. В автореферате возникает впечатление излишне общего характера некоторых выводов и наблюдений, в том числе тезисов, выносимых на защиту, а также, в отдельных случаях, констатации без анализа художественной функции. В целом же неоправданные ожидания относятся в большей степени к манере передачи результатов исследования в кратком виде, нежели к недостаткам самой работы.

Автореферат диссертации О. А. Некоз «Поэтический мир Анны Ахматовой переходного периода: книга «Тростник»» свидетельствует о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу,

которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Доктор филол. наук, профессор кафедры
русской и зарубежной литературы
Института филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н. Г. Чернышевского»

Б.А. Белла Александровна Минц

16 мая 2022 г.

Контактные данные:

тел.: +79173020260, e-mail: bella-mints7@yandex.ru

Специальность, по которой защищена диссертация: 10.01.01 – русская литература.

Должность: профессор кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

410012, Саратов, ул. Астраханская 83.

