

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации КОЗЛОВОЙ Екатерины Александровны
«Гендерные аспекты лексики русского языка»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
Смоленск, 2021, 226 с.

Диссертационное исследование *Екатерины Александровны Козловой* связано с актуальной и малоисследованной темой. Гендерные исследования в различных областях научного знания, в настоящее время, бесспорно, востребованы. Нельзя отрицать и то, что уже несколько десятилетий вполне успешно функционирует и развивается отдельное направление – *гендерная лингвистика*, сосредоточивающая своё внимание на проявлении гендерной социализации, гендерных стереотипов, гендерной идентичности в языке и речи.

Изучение мужских и женских особенностей речемыслительной деятельности, действительно, позволяет утверждать, что стратегии мужского и женского коммуникативного поведения различны.

Объект исследования – лексика русского языка (её прямые и переносные значения), представленная рядом лексико-семантических групп, – имманентно «вписывается» в актуальность работы.

Логично определена и **цель работы** – описание гендерной семантики лексических единиц русского языка.

Задачи, решаемые в ходе исследования, позволяют автору работы достичь поставленной цели.

Методология исследования сочетает общенаучные и специальные лингвистические методы анализа лексики и лексико-семантических групп, используются в том числе методы психолингвистического эксперимента и психолингвистического моделирования.

Многоаспектное рассмотрение особенностей лексической семантики языковых единиц русского языка с позиции экспликации и импликации в них гендерной составляющей, детерминированной социальными, биологическими, либо и социальными, и биологическими факторами обеспечивает несомненную **теоретическую значимость** результатов исследования.

Автор работы проанализировала богатейший фактический материал, включающий более двух с половиной тысяч слов в разных значениях.

Екатерина Александровна не просто классифицировала языковые единицы, эксплицирующие или имплицитные гендерное значение в узусе, но и выявила закономерности, определяющие степень гендерной маркированности языковых средств, что позволило диссертанту сформулировать **положения, выносимые на защиту**, которые оригинальны и соответствуют концепции исследования.

Композиционное построение диссертации не вызывает возражений, оно вполне отражает исследовательские задачи и позволяет диссертанту реализовать цель и положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Теоретические основы гендерной лингвистики» рассматриваются: история термина «гендер», проблема дифференциации понятий «пол» и «гендер», вопросы изучения языка в гендерном аспекте. Отмечено, что в современной отечественной лингвистике гендерные аспекты представлены в следующих направлениях: семасиологическом, лингвокогнитивном, психолингвистическом, социолингвистическом, лингвокультурологическом коммуникативно-дискурсивном и др. С опорой на современные российские и зарубежные научные источники обосновано, что гендерное осмысление языковых явлений «конструируется и предписывается социумом» (С. 41).

В главе 2 «Гендерные компоненты прямых значений слов» описаны относительные и абсолютные оппозиции, а также динамические процессы в наименованиях лиц, составляющих оппозиции по признаку пола. В группу относительных оппозиций включены слова, «проявляющие симметричную

семантику, но называющие лиц разного пола (или предметы, имеющие к ним отношение)», абсолютную оппозицию составляют слова «не имеющие аналогий среди слов, называющих лиц (или предметов, имеющих отношение к лицу) противоположного пола» (С. 44).

Относительные оппозиции дифференцированы по идентифицирующим признакам, как-то: полу (*юноша – девушка*), месту проживания (*одессит – одесситка*), принадлежности к национальности (*француз – французженка*), принадлежности к конфессии (*протестант – протестантка*), социальному статусу (*граф – графиня*). Абсолютные оппозиции разграничены по признаку функциональной маркированности наименований, основанной на социальных либо физических различиях мужского и женского (*коновал, печник, извозчик / няня, повитуха, белошвейка; архиерей, митрополит, священник / лакуна; лакуна / гейша, маркитантка*).

Эволюция коррелятивности – бескоррелятивности описывается диссертантом скрупулёзно и достоверно с обоснованием всей совокупности факторов, экстралингвистических и внутрилингвистических, обуславливающих развитие той или иной группы парных наименований по признаку пола или, напротив, утрату парности (экстралингвистические: *кисельник – кисельница* ← утрата профессии, *князь – княгиня, шут – шутиха, дворянин – дворянка* ← утрата наименований по профессии и социальному статусу; внутрилингвистические: *плясица → плясунья, ищя → истица; кокета → кокетка, блондина → блондинка*).

Последовательно и основательно устанавливаются причины бескоррелятивности наименований типа *пилот – пилотка, электрик – электричка, счётчик – счётчица* и др.

Обобщены и сформулированы системные причины, приведшие к бескоррелятивности наименований (становление русской орфографии, отторжение языком неудобных, неблагозвучных или омонимичных с другими формами вариантов, выбор наиболее удачного варианта, получившего более ши-

рокое распространение среди носителей языка, развитие у родовой пары новых лексических значений (С. 93-94). Зафиксированы социально обусловленные изменения в отношении маркированных по признаку пола наименований лиц (устарели, оказались под влиянием орфографических норм, утратились в связи с совершенствованием словообразовательной системы, изменилась семантика наименования, как правило, с агентивной на предметную).

В главе 3 «Гендерные компоненты переносных значений слов» описываются гендерные компоненты метонимических значений и гендерные компоненты метафорических значений. Доказано, что «метонимии, как правило, жёстко маркированы по признаку пола» (С. 144), «маркированные по признаку пола метафоры бывают жёстко и не жёстко маркированными» (С. 146).

В главе 4 «Оппозиции коннотаций по признаку пола» представлен спектр маркированных по признаку пола номинаций, ассоциирующихся у носителей языка с лицами мужского либо женского пола. Полагаем, что подобная типология основательна и аргументированна, используемый иллюстративный материал многогранен и полифункционален.

Выводы, приведённые в заключении работы, чётко очерчивают биологическую, социальную и социально-биологическую детерминированность гендерных аспектов лексики русского языка.

Диссертационное исследование характеризуется не только научно-теоретической, но и **практической направленностью**. Результаты работы и сам фактический материал могут быть использованы в практике университетского и школьного преподавания русского языка, на спецкурсах и спецсеминарах по лингвокультурологии, стилистике русского языка и культуре речи.

По содержанию диссертации имеются замечания и вопросы.

1. Каким образом применяются в работе методы психолингвистического эксперимента и психолингвистического моделирования, обозначенные во введении?

2. Что необходимо считать разработкой лексикографических схем для ряда гендерно маркированных слов, о которой речь идёт во введении?

3. На наш взгляд, в работе недостаточно используется терминологический аппарат гендерной лингвистики, к примеру, термины *гендерная идентичность*, *гендерный стереотип* и др. Их применение является обязательным или необязательным в исследовательских работах гендерной направленности?

4. Вывод по параграфу 2.2. собственно гендерный. Полагаем, что в большей степени в этой части работы необходимо углубиться в собственно лингвистическое обоснование продуктивности коррелятивных и бескоррелятивных наименований.

5. Удачно ли выделение относительных и абсолютных оппозиций? В абсолютной оппозиции противопоставления нет. По нашему мнению, более верным могло бы быть такое разграничение: коррелятивные наименования и бескоррелятивные наименования лакунарного типа.

6. В первой главе диссертационного исследования подробно проанализированы гендерные аспекты лингвистических исследований, однако, представляется недостаточным анализ диссертаций по заявленной проблематике, а также отсутствие данных о названных исследованиях в списке литературы, как-то: *Вандышева А. В.* Гендерно ориентированная лексика в языковой картине мира (на материале английского, русского и немецкого языков): диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19, 10.02.20 – Ростов-на-Дону, 2007. – 183 с.; *Виноградова М. В.* Гендерный аспект процесса идентификации значения нового слова носителями языка: диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. – Курск, 2009. – 196 с.; *Поповская В. Б.* Гендерный стереотип: особенности формирования и функционирования в языке и речи: диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности

10.02.19 – теория языка. – Краснодар, 2007. – 214 с.; *Четверикова В. Н.* Грамматическая реализация гендерной специфики (на материале текстов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере: диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 19 – теория языка. – Ярославль, 2019. – 157 с.

7. В четвёртой главе диссертационной работы в качестве материала исследования возможно было бы привлечь к анализу и современные наименования, типа *джеггинсы, бойфренды* (модель женских брюк, имитирующих мужской крой), *джинсы-скинни; хайлайтер, глиттер, пилинг* и т.п.

Высказанные замечания и заданные вопросы не влияют на общую высокую оценку проделанной Е. А. Козловой работы.

Диссертация имеет завершённый характер, выводы к каждой из четырёх глав основательны, логически выстроены и достоверны, бесспорным представляется также **личный вклад соискателя** в исследование актуальной и сложной научной проблемы.

Заслугой Екатерины Александровны Козловой является достаточная апробация результатов научного исследования. По теме диссертации опубликовано 8 статей, в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат отражает содержание и структуру диссертационного исследования.

Диссертация *Козловой Екатерины Александровны* «Гендерные аспекты лексики русского языка», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, по своей актуальности, новизне, теоретическому значению в области изучения гендерной специфики лексического состава русского языка, отвечает критериям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических

наук, заслуживает высокой оценки, а её автор, *Козлова Екатерина Александровна*, достойна присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент – профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего образования Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского, доктор филологических наук, доцент Стародубец Светлана Николаевна

17 ноября 2021 г.

Стародубец Светлана Николаевна,
доктор филологических наук (специальность – 10.02.01 – русский язык), доцент; профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского».

Контакты: starodubets.madam@yandex.ru

Государственное образовательное учреждение высшего образования Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (ГОУ ВО «БГУ им. ак. И.Г. Петровского»). Ректор: Антюхов Андрей Викторович, телефон (4832)66-65-38. E-mail: bgu-bryansk@bk.ru

Почтовый и юридический адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14, корп. 1.

Согласна на обработку персональных данных.

Список основных опубликованных работ размещён:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp

Подпись Стародубец С. Н. удостоверяю:

С. Н. Стародубец
Подпись _____ заверяю
Документовед *С. И. Жукова*

17.11.2021